

یا اللہ

سَمِعْنَا مِنْ قَدَرِ رَسَلَاتِكَ مِنْ رَسَلَاتِكَ وَلَا تَجِدُ حُسْنَ تَعْوِيلٍ  
عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي  
وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ - (الحديث)

# ہم سنی کیوں ہیں؟

بجواب:

میں شیعہ کیوں ہوا؟

روافض کے ۱۱ سوالوں کا جواب

تالیف: مولانا حافظ محمد میا نوالی <sup>مدظلہ</sup>

جس میں بڑی محنت و جستجو شیعہ کے ۱۱ سوالوں کا علمی، تحقیقی،  
الزامی مسکت جواب فریقین کی معتبر و مستند کتابوں سے مرتب کر کے  
اتمام حجت کی گئی ہے۔ زبان سنجیدہ، دلائل زاری سہل پاک  
علما طلباء، مناظرین، مبلغین اہل سنت و جماعت کے لیے  
خاص تحفہ

ناشر مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میانوالی



يا الله  
لا اله الا الله محمد رسول الله

عمر فاروق

ابو بکر صدیق

سُنَّتُهُ مِنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا نَجِدُ لَهَا مِثْقَالَةَ ذَرَّةٍ  
عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي  
وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ - (الحديث) القرآن

ہم سنی کیوں ہیں؟

بجواب:

میں شیعہ کیوں ہوا؟

روافض کے ۱۱ سوالوں کا جواب

تالیف: مولانا حافظ محمد میاں والوی

جس میں بڑی محنت و جستجو شیعہ کے ۱۱ سوالوں کا علمی، تحقیقی،  
الزامی مسکت جواب فریقین کی معتبر و مستند کتابوں سے کر کے  
اتمام حجت کی گئی ہے۔ زبان سنجیدہ، دلائل آری سہ پاک  
علماء طلباء، مناظرین، مبلغین اہل سنت و جماعت کے لیے

خاص تحفہ

عبدالغنی

عثمان بن عفان

ناشر: مکتبہ عثمانیہ بن حافظ محمد میاں والوی

طبع چہارم

## قارئین کی خدمت میں گزارش

حائداً، مصلیاً۔ کتاب ہذا ایک شیعہ انشاد پر داز عبد الحکیم مشتاق کے رسالہ "میں شیعہ کیوں ہوا؟" میں سنیہ پر سو سوالوں کا مفصل سنجیدہ جواب ہے جو جناب غلام مصطفیٰ آف ڈھیلی (پکوال) نے بغرض جواب بھیجا تھا۔ اس میں مذہب شیعہ کے اصول و فروع پر ان کے مسلمہ اصول و روایات کی روشنی میں مدلل اصلاحی تنقید کر کے مذہب حق اہل سنت والجماعت کی حمایت اور ترجمانی کی گئی ہے۔ عین سنی حضرات اگر تنقید پسند نہ کریں تو مطالبہ نہ کریں لیکن جو حضرات تقابلی مطالعہ سے تحقیق حتی کرنا چاہیں تو فریقین کے نظریات کی یہ کتاب ان کے لیے بڑی دلچسپ ثابت ہوگی خصوصاً اہل سنت حضرات اپنے مذہب کے تحفظ و تبلیغ کے لیے ضرور مطالعہ کریں۔

کتاب کا انداز بیان تحقیقی اور علمی ہے۔ فضولیات اور سو فیاض گفتگو ہم اہل سنت کے شایان نہیں۔ ہاں گنتی کے چند مقام اگر آپ کو تلخ نظر آئیں تو معذرت خواہ ہوں کہ وہ سوال کی صدائے بازگشت ہوگی۔ قرآن کریم، منصب رسالت اور اصحاب رسولؐ کے دفاع میں غیرت کا تقاضا یہی تھا۔

حوالہ جات سنی و شیعہ کے متبر مصداق سے بڑی محنت سے خود مطالعہ کے بعد فراہم کیے ہیں ضمانت دی جاتی ہے کہ وہ بر محل اور درست ہیں۔ انعام بازی اور اشتہا فروشی اہل علم کے مناسب نہیں کسی حوالہ کو غلط ثابت کرنے والے کا ہم علمی و ہمارے میں گے۔ اگر کوئی صاحب جواب کہیں تو وہ ہماری طرح پورا اقتباس و حوالہ لکھ کر سنجیدہ نزدیک کریں۔ ورنہ جواب کے بجائے اس کی شکست کا اعتراف سمجھا جائے گا۔

کتاب میں ہر قسم کی بحثیں ہیں مشکل مالماتہ۔ اور عام فہم۔ اگر کوئی صاحب کم علمی یا مسئلہ کا پس منظر معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کہیں الجھ جائیں تو مراجع کتب کے صفحہ میں پڑتال کریں کہ شیعہ حوالہ ہے یا سنی تحریر ہے۔ اگر سنی حوالہ ہو یا میری تحریر ہو تو مجھے جوابی خط لکھ کر تسفی کریں ہم تو اصحاب اقرباء نبیؐ کے غلام ہیں ہر دو کی محبت و حمایت پر جینا اور مرنا چاہتے ہیں۔ ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان خاکا اہلسنت مہر محمدیائے الہی ۲۲ رجب ۱۴۲۰ھ

## علماء کرام اور قارئین کی آراء گرامی

۱۔ مولانا مہر محمد صاحب محتاج تعارف نہیں۔ اپنی فاضلانہ تحریروں اور تصنیفوں کے ذریعہ خوب تعارف ہو چکے ہیں خصوصاً صاحب کرام ضوان اللہ علیہم اجمعین کی جانب سے جو دفاع انہوں نے کیا ہے اور ان محترم حضرات کے کارناموں پر جو روشنی ڈالی ہے اس نے ان کے نام کو اور روشن کر دیا۔ از مولانا محمد اسحق صدیقی (سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ) مدرسہ عربیہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی ۲۵ مکتوب ۳۰ مارچ ۱۹۹۸ء

۲۔ بخدمت جناب مولانا مہر محمد رضا بدیع الدین۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ..... ہمارے بڑے بڑے علماء نے اب تک یہی سمجھا کہ شیعہ مسئلہ معمولی مسئلہ ہے۔ اب ساری عمر جو تفسیر حدیث اور فقہ پڑھاتے رہے ہیں انکو شیعہ مذہب سے واقفیت نہیں۔ حالانکہ شیعہ مذہب ہی اسلام کے نام پر اسلام کے مقابلہ میں مذہب کفر والحاد ہے جو گروہ اپنے من گھڑت کلمہ اور بے بنیاد آذان میں خلیفہ بلا فصل کے اعلان سے حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی بغاوت کرتا ہے اور سلسلے ملک میں انکی اذان گونج رہی ہے ان سے کہل سلام کی بات میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ ..... آپ عبد الحکیم کے رسالہ "میں شیعہ کیوں ہوا؟" کا جواب ضرور لکھیں۔

(خادم اہلسنت) مولانا قاضی مظہر حسین رضا امیر تحریک اہلسنت پکوال۔ ۱۸/۴/۹۹ھ

۳۔ دیوبند کے اجتماع میں آپ کی ملاقات سے بہت خوشی ہوئی اور آپ کی علمی و تصنیفی سرگرمیاں معلوم ہو کر شکریہ الہی بجا لایا کہ آپ اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لائے اس نعمت کا شکریہ ادا کر رہے ہیں۔ بارک اللہ تم وفیکم آج آپکا ارسال فرمودہ قیمتی بیدار بصد شکریہ وصول ہوا یعنی کتاب "مسئلہ عزاداری اور تعلیمات اہلسنت" پہنچی اور دیکھ کر دل خوش ہو گیا اور دعائیں نکلیں۔ بزم اکمل اللہ احسن الجزائر۔ از مولانا محمد طاسیلین مجلس علمی ٹاؤن کراچی (۲۱ اپریل ۱۹۸۰ء)

۴۔ آپ کی شہرہ آفاق تصنیف "شیعہ حضرات سے سو سوال" نظر سے گزری بلا مبالغہ یہ ایک عمدہ کاوش ہے اور وقت کی اہم ضرورت، اس قیمتی عظیم کام کو مکمل کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے آپ کا درست انتخاب کیا ہے۔ از مہر حسین ایڈووکیٹ سو سائٹی کراچی ۸/۲۸

۵۔ مثلاً آپکا مطالبہ بندش عزا داری در مسئلہ عزا داری اور تعلیمات اہلبیتؑ کے بارے میں ہے۔ سننی حضرات کتب اسلامی ہی نہیں پڑھتے شیعہ لٹریچر پڑھنا ان کے پاس کہاں وقت ہے۔ اور یہاں پر نوسان بٹھا رکھا ہے۔ آپکا شکریہ کن الفاظ سے ادا کروں خدا ہی آپکو اس نعمت کا اجر عطا فرما سکتا ہے۔ اپنے عزا داری کے مسئلہ کو خوب لیا ہے۔ ملک شیر محمد ڈھڈی صدر ججینہ مجین صحابہ ۳۰ ابن جوہر آباد

#### ۶۔ از وزارت مذہبی امور حکومت پاکستان

مکرمی السلام علیکم! آپکا اسلام مع کتابچہ تحفۃ الانبیاء (دو کاپیاں) دفتر اہل بیت شکر کے ساتھ وصول کیا گیا۔ جذبہ تعاون کا شکریہ نیز مذہبی معاملات میں آپکی گہری دلچسپی قابل ستائش ہے۔ والسلام۔ آپکا مخلص عبدالرحمن قریشی۔ اسسٹنٹ ڈائریکٹر شعبہ قرآن اسلام آباد ۱۱ فروری ۱۹۸۸ء

۷۔ محترم المقام حضرت علامہ محمد صاحب السلام علیکم واضح ہو کہ آپکی تصنیفات سے آپکے وسیع علم اور بیباکی کا پتہ چلتا ہے جب تک آپکی تصنیفات ہونگی مخالفین کو ہر میدان میں جوتے پڑیں گے فی الحال دو کتابیں مطالعہ کی ہیں ”شیعہ حضرات سے ایک سو سوا“ اور ”تحفۃ الانبیاء“... ”شیر جنگ“ حلفی بمقام ڈاکٹری نہ ماری فتح جنگ (رائٹ)

۸۔ .... آپ کی بھی ہوئی کتاب تحفۃ الانبیاء پڑھی بیشک آپ نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے بالکل صحیح ہے لیکن افسوس کہ ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ سنی حضرات پہلے کہاں تھے جبکہ شیعہ... اور منافقوں نے دین حق میں تحریف کر دی... آپ پہلے شخص ہیں جس نے ان کے خلاف آواز اٹھائی ہے۔ یہ آپ کا بہت بڑا کارنامہ ہے جو ان کے سوالات کا جواب دیا ہے۔ آپ بیشک مجاہد ہیں مگر میرے بھائی آپ اکیلے یہ کام نہیں کر سکتے اس کے لیے آپ کو مؤمنوں کی جماعت بنانی پڑے گی۔ از محمد عبدالسمیع کراچی

راقم مؤلف ان تمام احباب کی حوصلہ افزائی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے سب مسلمانوں سے براہیلی کرتا ہے۔

اِنْ تَنْصُرُوا لِلّٰہِ یَنْصُرْکُمْ وَیُخْرِجْکُمْ مِّنْہُمْ  
اَقْدَامُکُمْ  
اگر تم (قدرے درجے سننے) اللہ کے دین کی مدد کر و گے خدا تمہاری مدد کرے گا۔ اور تمہارے قدم مضبوط کرے گا۔

## فہرست مضامین

۳۹	جانشین رسولؐ کتاب سنت ہی ہے	حصہ اول
۴۰	اہل سنت کی ۱۱۲ احادیث	(کتابچہ کے مضامین کا جواب)
۴۱	جانشین کی حیثیت سے صحابہ کرامؓ کی خدا	خطبہ حمد و صلوة
۴۲	آئمہ شیعہ کے نائب ہونے کی حقیقت	شیعہ مذہب کی تصویر
۴۳	دین اسلام کا خاتمہ	شیعہ الزامات کے جوابات بسلسلہ
۴۴	نائب رسولؐ محصوم نہیں ہوتے	۱۔ توحید باری تعالیٰ
۴۵	شیعہ کی مفروضہ امامت پر قرآنی آیات مع جواب	صوفیاء پر الزام
۴۶ تا ۴۹	دس آیات کی بیناں معنوی تخریف	اللہ غیب سے پاک ہے
۴۷	شیعہ کے امام غائب کا تعارف	خدا کے متعلق شیعہ کے عقیدے
۴۸	آیت اولی الامر کی بحث	۲۔ عدل
۴۹	حدیث امامت کی حقیقت	شیعہ کی اصولی شریعت میں دست درازی
۵۰	اہل سنت کی خدمات دین	۳۔ نبوت و رسالت
۵۱	اہل سنت کی نجات پر شیعہ حدیثیں	نبوت سے متعلق مطاعن کے جوابات
۵۲	کتاب کا مقصود، حصہ دوم	مقام رسولؐ (علیہ السلام) اور اہل سنت
۵۳	”سند پر سوال“ کے جوابات	پیغمبرؐ کیلئے محصوم ہونا کیوں ضروری ہے
۵۴	سوال ۱۰۔ اہل سنت والجماعت کی وجہ تسمیہ	سہو و نسیان کا مسئلہ
۵۵	قرآن سے نبوت	محصوم کے سہو و نسیان پر شرعی لائیں
۵۶	سنی و شیعہ کی احادیث سے نبوت	مسئلہ علم غیب
۵۷	جماعت کی اہمیت	علم غیب خاصہ خدائی ہے
۵۸	بدعتی کون ہے؟	۴۔ امامت
۵۹	نام نہاد سنیوں پر تنقید	اہل سنت کا معیار امامت
۶۰	سوال ۲۰۔ بابت لفظ شیعہ کی تحقیق	جانشین رسولؐ کی انتہائی ضرورت کیوں ہے؟



قرآن و تاریخ کی روشنی میں	۸۲	حق چار بار کا ثبوت	۱۳۲
مذمت شیعہ میں ۹ آیات قرآنی	۸۷	چار بار ان نبی کا احادیث میں ذکر خیر	۱۳۵
حضرت علیؑ کے لشکر کی چار قسمیں	۹۲	سوال ۳۸ حضرت اہلبیت و خلفاء کے تحلیف	۱۳۸
شیعہ، ناصبی اور افضی کی تحریف (نت)	۹۵	سوال ۳۹ حضرت فاطمہؑ کی معاشر	
شیعہ اور غلامی	۹۷	شیعہ روایات کی روشنی میں	۱۳۹
سوال ۳۱۱ بابت الہیات	۹۹	حضرت علیؑ کا حلیہ فاطمہؑ کی زبانی	۱۴۰
اہل سنت کی توحید	"	سوال ۴۰۴ بابت حضرت فاطمہؑ کی ناراضگی	۱۴۱
شیعہ کی توحید	۱۰۱	اتباع اکابر میں ایک نکتہ	"
دوزخ کی وسعت پر اعتراض	۱۰۲	حضرت ابو بکرؓ اور فاطمہؑ کا جنازہ	۱۴۳
مسئلہ تغذیر	۱۰۵	حضرت علیؑ پر فاطمہؑ کی ناراضگی (شیعہ روایات)	۱۴۵
عقلی دلائل	"	حضرت فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے خوش گئیں۔	
نقلی دلائل	۱۰۷	ارضاء مندی کی روایات	۱۴۷
رضا اور مشیت میں فرق	۱۰۸	سوال ۴۰۵ بابت شیعہ کے قرآن پر اعتراض	۱۵۰
کفر اور تبرے کا مفہوم	۱۰۹	جمع قرآن اور شیعہ کا صحت قرآن پر عدم ایمان	"
مسئلہ رویت الہی	۱۱۱	خلفاء راشدین قرآن کے حافظ تھے	۱۵۷
شیعہ حضرت علیؑ کو الہ مانتے ہیں۔	۱۱۳	حضرت علیؑ کے جمع قرآن کا افسانہ	۱۵۹
دیدار الہی پر نقلی دلائل	۱۱۵	مسئلہ سہو انبیاء علیہم السلام	۱۶۲
سوال ۳۲ عدالت حضرت صحابہ کرامؓ	۱۱۷	شیعہ یقیناً تحریف قرآن کے قائل ہیں۔	۱۶۵
عصمت انبیاء علیہم السلام	۱۲۰	چھ قسم کے اقرار	۱۶۷
شیعہ کے ہاں عصمت انبیاء مشکوک ہے	۱۲۲	اتقان کی روایات نسخ کا جواب	۱۶۸
سوال ۳۳۳ بابت خلافت		سوال ۴۵۵ تحلیل و تجریم کا اختیار کس کے ہے	۱۷۲
سنی و شیعہ کی خلافت و امامت میں فرق	۱۲۵	خلافت شرع شیعہ مسائل	۱۷۳
سوال ۳۴۴ مسلمانوں کے نعروں کی حقیقت	۱۳۰	مسئلہ بدلا	"

۲ متعہ دوریہ	۱۷۴	متعہ اور شیعہ کے ذمہ دار حضرت	۲۱۴
۳ بخیر صحت پر مبنی بر عمر ۵۵ دھوکہ کی اجازت	۱۷۵	متعہ نہ کرنا لامامی دین کا منکر ہے۔	"
تحقیقی جواب بابت تحلیل و تجریم	"	متعہ کے فضائل اور تعریف	۲۱۶
شیعہ کے لیے واجب الاتباع دو چیزیں	۱۷۸	تفسیر طبری کی روایت کا تحقیقی جواب	۲۱۷
۵۶ متعہ کی بحث	۱۷۹	س ۴۳، ۴۴، ۴۵ حضرت ام کلثومؓ کا حضرت	
۵۷ تنقید اور کتمان کی بحث	۱۸۳	عمرؓ سے نکاح	۲۱۹
شیعہ کے تنقید و کتمان اور اہلسنت کے		س ۴۵ ازواج مطہرات اور اصحاب رسولؐ پر درود	۲۲۴
جبر و اکراہ میں فرق	۱۸۶	س ۴۷ ازواج پاک و صحابہ کرامؓ بھی اہلبیت	
تنقید کا معنی نہ چھپانا جو اس دور میں فرض		رسولؐ ہیں۔	۲۲۹
قطعی ہے۔	۱۸۹	س ۴۹ خلافت کا انعقاد	۲۳۳
مختار لفظی کا تعارف (حاشیہ)	۱۹۲	خلافت کے متعلق بدایات نبویؐ	"
س ۴۹۹ چند فقہی مسائل	۱۹۵	سقیفہ میں حضرت صدیق کا انتخاب	۲۳۷
کیا شیعہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے؟	"	خلافت صدیقی اور حضرت علیؑ	۲۴۰
با وضو قرآن کا لکھنا چھوٹا	۱۹۷	س ۴۸ صدیقین کون کون ہیں۔	۲۴۲
سورۃ توبہ کی بسم اللہ کیوں نہیں	۱۹۸	س ۴۹ حضرت عمرؓ اور علیؑ	۲۴۴
بسم اللہ کی قرأت	۱۹۹	حضرت عمرؓ کا علم	۲۴۵
شنا۔ الصلوۃ خیر من النوم	۲۰۰	س ۵۰ شیعہ میں اور جنازہ رسولؐ	۲۴۶
نماز تراویح کا ثبوت	۲۰۱	س ۵۱ حضرت عائشہؓ و عثمانؓ	۲۴۹
نمایاں تھ باندھنے کی ۹ توثیق شدہ صحیح اتحاد	۲۰۳	حضرت علیؑ و فاطمہؑ	
کیا مالکی ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں؟	۲۰۸	س ۵۲ لشکر اسلامؐ کی روانگی اور شیوہ کھنکان	۲۵۰
روزہ کے افطار کا وقت	۲۱۰	س ۵۳، ۵۴، ۵۵ ماتم کی چند جلی رواہیں	۲۵۴
سنی شیعہ کے سترہ قرآن ہیں	۲۱۲	س ۵۸ حضرت حسینؑ کے گھوڑے کی نقص	۲۵۶
س ۵۹ بحث منہ علی حیثیت سے	۲۱۴	س ۵۹ پاؤں کا دھونا اور مسح کرنا	۲۵۸

## حصہ اول کنایہ کے مضامین کا جواب بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر قسم کی حمد و ثنا اس ذات پاک کے لیے زیبا ہے جس نے تمام مخلوقات کو ظلمتِ عدم سے نور وجود عطا کیا۔ ہر ایک کو روزی دے۔ ہا ہے۔ ہر چیز کے حالات سے باخبر ہے تمام چیزوں پر ہر قسم کا کنٹرول اور قدرت اسی کو ہے وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے۔ وہ ہر قسم کے عیب اور نقص سے پاک ہے خصمانیت سے منزہ ہے وہ وعدہ لاشریک ہے۔ اس کی ذات میں اس کی صفات ہیں اس کے افعال میں اور اس کے کمالات میں مخلوقات اور بندوں میں سے کوئی بھی اس کا کسی قسم کا شریک و ہمیم نہیں اس کی کوئی اولاد نہیں نہ اس نے کسی کو اپنے نور سے نور یا حصہ جدا کر کے بطور اولاد بنایا اور اسے کارخانہ قدرت میں عطائی طور پر شریک کیا نہ اس کا کوئی ماں باپ یا بزرگ ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہو یا کسی کی بات اور سفارش کے آگے وہ جبر و جبر۔ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام علیہم الرضوان، اولیاء و ذی شان علیہم رحمۃ الرحمن اور دیگر تمام نوری ناری خاکی مخلوق اس کے بندے ہیں اور اسی کے رحم و کرم کے ہر دم محتاج ہیں۔ وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس کی برابری اور ہمسری گنہگار کرنی نہیں۔ دعا پکار۔ استمداد۔ رکوع سجدہ۔ اذکار تلاوت قرآن طواف بیت نذر و نیاز قربانی روزہ حج وغیرہ ہر قسم کی عبادت کا وہی مستحق ہے۔ اس کی ذات کمالات اور حقوق میں کسی کو شریک کرنے والا مشترک اور دوزخی ہے۔

لاکھوں درود نامہ و درود ہزاروں برکات لا محدود ہر دم ان نفوس قدسیہ پر ہوں جن کو انبیاء و رسل بنا کر خلق کی ہدایت کے لیے خلاقِ علیم نے بھیجا۔ اگر وہ نہ آتے یہ بھٹکی ہوئی دنیا خدا کی مسرت تک رسائی نہ پاسکتی۔ یہ ہادیانِ مخلوق تمام عیوب سے پاک تھے۔ گناہوں سے معصوم تھے، پیغام رسالت پہنچانے میں امین تھے۔ وحی الہی کے مہبط اور شریعت خداوندی کے گہوارہ تھے۔ وہ پیغمبرانِ ہادیانہ فرشتوں سے انجام دینے میں علانیہ دعوتِ توحید دیتے رہے۔ دشمنوں کے خوف سے چھپ کر غائب نہیں ہوئے۔ تبلیغ و تعلیم صاف اور

۲۵۹	شہداء و شہداء اور ہم	۲۸۷
۲۶۱	سادات کے مظالم	
	ضمیمہ	
۲۶۳	دس ہزار روپیہ انعام کے دس سوال	
۲۶۴	اور ان کے جوابات	
۲۶۶	سوال ۱۔ خلفاء اربعہ سنی المذہب تھے۔ ۲۹۲	
۲۶۷	سوال ۲۔ افعال قبائح پر تمکین	
۲۶۹	سوال ۳۔ شیعہ اور رنگیلہ رسول پفلٹ	
۲۷۰	سوال ۴۔ آیت استخلاف سے فاروقی اعظم کی خلافت پر حضرت علیؓ کا استدلال	
۲۷۱	حضرت ابو بکرؓ کا استدلال	
۲۷۲	سوال ۵۔ نماز میں دعائے قنوت	
۲۷۳	سوال ۶۔ قرآن کریم کی صحت کا مطلب	
۲۷۴	سوال ۷۔ انعام مہدی اور شیطان میں موازنہ؟	
۲۷۵	سوال ۸۔ حضرت صدیق اکبرؓ کی بیعت خلافت	
۲۷۶	سوال ۹۔ متعہ اور استمتاع قرآن کی روشنی میں۔	
۲۷۷	سوال ۱۰۔ نام شہید	
۲۵۹	جہ جوار کی بحث	
۲۶۱	سن ۹ صیبر کرام کی مغفرت	
۲۶۲	سن ۹۱ البنت کو الزام دینے کے لیے چند	
۲۶۳	مجموعے مصادر	
۲۶۴	غزوہ حنین کا مختصر قصہ	
۲۶۶	صحابہ دشمنی پر عقلی گرفت	
۲۶۷	شیعیان کی ثابت قدمی	
۲۶۹	بیعت رضوان کے ناقص کون؟	
۲۷۰	سن ۹۳، ۹۴ خلفاء راشدین کے مجاہد	
	(۱۱ طائف و نکات)	
۲۷۱	سن ۹۲ ایک ناجائز انتہام	
۲۷۲	سن ۹۵ قاضی خان کا حوالہ	
۲۷۳	سن ۹۶ لکھنؤ میں انعام غزالی کی نہیں	
۲۷۴	رافضی کی کتاب ہے۔	
۲۷۵	سن ۹۷ اجرت پر زنا میں بھی حد ہوگی۔	
۲۷۶	شیعہ کے مان گئی ہوئی فرج حلال ہے	
۲۷۷	سن ۹۸ حضرت عثمانؓ پر طعن	
۲۷۸	سن ۹۹ حضرت معاویہؓ پر طعن	
۲۷۹	سن ۱۰۰ واقعہ اور حضرت زین العابدینؓ	
۲۸۰	توہ کے نقصانات	



واضح الفاظ میں کی کہ بھی تقیہ بناوٹ، ہیر پیر اور مافی الضمیر چھپانے سے کام نہیں لیا۔ جب دنیا سے رخصت ہوئے تو اپنے پیروکاروں اور امت مسلمہ کو نمونہ ہدایت بنا کر چھوڑ گئے جن کے علماء و مشائخ کتاب اللہ کے محافظ اور حدود شرعیہ کے شاہد تھے۔ جیسے ارشاد ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ  
يُحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ  
هَادُوا وَالسَّابِئُونَ وَالْأَحْزَابُ بِمَا  
اسْتَحَقُّوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ  
شُهَدَاءُ (مائداہ ۷۷)

جیسے ہم نے توریت نازل کی جس میں ہدایت ہے اور نور ہے وہ نبی جو مطیع خدا تھے۔ یہودیوں کے فیصلے اسی کے مطابق کرتے رہے اور اسی طرح اللہ واسے لوگ اور علماء جن کو اللہ کی کتاب کی حفاظت سپرد کی گئی تھی اور وہ اس کے گواہ تھے۔ (مقبول ترجمہ)

بے انتہا درختیں اور برکنیں اس ختمِ رسل، فخرِ کل، سلامہ موجودات، برگزیدہ کائنات، ہادی اعظم، رحمت مجسم، آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم پر یہی جو انبیاء سابقین کی ہدایت و اقتداء کے علمبردار بھی تھے اور تمام دنیا کے لیے عملاً ہادی مذہب اسلام کے بانی بھی جو اپنے مشن میں جانشین و وارث اپنی تعلیم و تربیت کے شاہکار تلامذہ و اصحاب کو۔ معلمات امت ازواج مطہرات کو۔ ہادیان اسلام تمام صحابہ کرام کو۔ دنیا میں چھوڑ کر گئے جو تبلیغ اسلام کے لیے چار دانگ عالم میں پھیل گئے۔ کسریٰ و قسیر کے تحت سرنگوں کر دیے اور کھڑکی بساط الٹ کر۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا پرچم اسلام چہار سو لہر ادا دیا وہ اگر نہ ہوتے۔ تو یورپ و ایشیا، افریقہ و انڈونیشیا، عراق و ایران، روس و ترکستان، ہند و پاکستان کوئی خطہ بھی دولت اسلام سے مالا مال نہ ہوتا۔

ہزاروں ہزار سلام و برکات ہوں آپ کے خلفاء راشدین، اسلام کے فاتحین پر آپ کی اولاد اطہار پر آپ کی اہل بیت ازواج مطہرات پر۔ آپ کی امت کے ہزاروں اولیاء صالحین پر جن کی تبلیغ و مساعی سے ہم خدا و رسول کی معرفت اور نعمت اسلام سے بہرہ ور ہوئے جو تمام کے تمام ہمارے سرتاج، آنکھوں کا نور، دل کا سرور اسلام کی زینت ایمان کی لذت اور فکر و سوج کا سرمایہ حیات ہیں کہیں کہیں قدسی صفات اکابر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ

علیہ وسلم کی تمام زندگی کا حاصل محنت کا ثمرہ فکر و نظر کا نیشنال اور امت تک بلا واسطہ ترجمان تھے گویا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان سے اپنا باغِ نبوت سجا کر یہ دعا دے گئے

بھلا بھولا رہے یا رب چمن میری امیدوں کا  
جگر کا خون دے دے کر یہ بوٹے میں پالے ہیں

جیسے آیت بالا میں انبیاء اور تورات کے وارث۔ محافظ اور شاہد بنی اسرائیل کے عام علماء اور ربانین ہزارگان دین تھے اسی طرح مثیل موسیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن اور پوری شریعت محمدیہ کے وارث۔ محافظ اور شاہد امت محمدیہ کے عام ہزاروں علماء ربانین اور ہزارگان دین ہیں۔ امتیوں سے الگ منصوص ائمہ کا سلسلہ ماننے کی گنجائش نہیں ہے۔

آپ کے زیرِ مطالعہ کتاب جس میں شیعہ مختصر کے شاہکار جہالت پر از خیانت .. اسواول کے محقول علمی و تحقیقی اور ٹھوس مسکت و الزامی جوابات دیے گئے ہیں ضرورتاً تو نہ رہی کرکنا بچے کے مضمون کا جواب لکھا جائے کیونکہ اکثر باتیں سوالات میں آگئیں اور ان کا جواب ہو گیا تاہم چونکہ بعض باتوں کا بار بار تکرار کر کے اضافہ کے ساتھ سادہ لوح قارئین کے ذہن کو سبب کیا گیا ہے اس لیے اس تحریری مقدمہ کا نوٹس لینا بھی ضروری ہے بہت پران تمام کا ذیہ و افترا دت کے جواب میں ہم اسلام نبوی کے ترجمان مذہب اہلسنت کی سلیس و مربوط تقریر لکھ کر مضمون کو طویل نہیں کر سکتے۔ خطبہ مذکورہ کو کافی جانتے ہیں کہ محمد اللہ ہم خدا کو جسم، عیب اور شریک سے منزہ مانتے ہیں۔ انبیاء کو افضل الخلق، تمام عیوب سے پاک اور صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے معصوم مانتے ہیں۔ آپ کے بعد جو سلسلہ ہدایت مانتے ہیں وہ شہد ہیں کسی غار میں دفن نہیں ہوا تاہم نور قائم ہے اور تاقیامت جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ

سائل کے تمام مطاعن و الزامات اس کے اپنے مذہب کی تصویر شیعہ مذہب کی تصویر ہیں جو اس نے چابکدستی سے سوادِ اعظم اہل سنت والجماعت پر لگا دیئے ہیں اور مجھے رہ رہ کر تنبیہ آتا ہے کہ خرف و جال کے اس تمہیدی زمانہ میں

ہمیں یر و نہر بھی دیکھنا پڑا کہ جو مذہب پورے ایک ہزار برس تقیہ کے نہال خانہ میں  
مستور رہا اور اب بھی اسے تقیہ میں رہنے کی تعلیم ہے وہ ”عالمی مذہب“ بننے کا  
دعویٰ کر رہا ہے۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک پر پانچ اشتیاق بھی  
ہدایت یافتہ اور مومن تسلیم نہیں کیے جاتے اور آپ کی وفات کے بعد تو سنت نبوی یا اتباع  
حضرت رسول مقبول کا صاف صاف انکار ہے۔ وہ سب مسلمانوں کو دما ذ اللہ حضور  
علیہ السلام کا گستاخ بننا رہا ہے۔ خود ان کی بے قدری و گستاخی کا ایک نمونہ یہ بھی ہے کہ  
وہ کبھی لفظ ”رسول“ کے ساتھ حضرت کعبہ کے نہ بولیں گے نہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“  
کہہ کر درود بھیجیں گے۔ بس رسول۔ رسول کی رٹ لگاتے جائیں گے گویا ”رسول“  
ان سے بھی کمتر عام آدمی ہے۔ یا قوم کا بچہ ہے۔ اس ۸ صفحے کے کتابچہ میں بھی سینکڑوں  
مرتبہ لفظ ”رسول“ ہی لکھا گیا۔ تلاش کے باوجود حضرت رسول یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
اس سائل کے قلم سے راقم نے نہیں دیکھا حالانکہ حدیث نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے  
مطابق آپ کا اسم گرامی لینے یا سننے والے کو درود پڑھنا لازم ہے ورنہ اس پر لعنت برستی  
ہے۔ خدائے قدوس کو جو لوگ عملاً معطل اور بیکار مہستی مانتے ہیں۔ کائنات کے تمام امور کے  
بند و بست کو ۱۲ ائمہ معصومین کے سپرد مانتے ہیں۔ اور ائمہ نے ان کا نام مفوضہ رکھ کر  
ان پر لعنت برسائی ہے اور آج بھی ہر شیعہ یا علی مدد کہہ کر رزق اولاد صحت فتح حاجت  
برکری آپ سے چاہتا ہے۔ علم۔ تفسیر اور تہذیب ائمہ کے مثال و مجسمے بنا کر ان کے آگے  
جھکتا، دعائیں مانگتا، نذر و نیاز بانٹتا اور جبین نیاز جھکتا ہے۔ اور بت پرست مشرکوں  
کو اقدم پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ کہ وہ کم از کم سمندری سفر میں تو۔ دَعُوْا اللّٰهَ فَحُلِّصْہُمْ  
لِہُ الدِّیْنِ۔ صرف خدا کو پکارتے تھے۔ مگر ان کے مذہب کی مبلنہ مغنیہ صبح و شام ریڈیو  
پاکستان سے یہ ترانہ گاتی ہے۔

اے میرے مولا علی شیر خدا میری کشتی پار لگا دینا، میری کشتی پار لگا دینا  
ایسے ننگ اسلام اور ننگ انسانیت و شرافت لوگ خدا کے غلصہ پرستار سنی مسلمانوں  
کو توجید و تنزیہ کے متعلق بھی طعنہ دینے لگ گئے جو لوگ قرآن کریم پر ہندووں عیسائیوں

کی طرح اعتراض کرتے ہیں۔ اور سوال ۲۵ تا ۵۳، ۹ سوال اسی مختصر کے آپ  
پڑھیں گے۔ وہ عوام جہلاء کے سامنے اسی قرآن کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں اور بزعم  
خود چند آیات اپنی مفروضہ امامت۔ قائلہ نبوت۔ پر پڑھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ جو  
لوگ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی ایک داماد دونوں سے اور  
ان کی اولاد میں سے ۱۲ افراد کے علاوہ۔ آپ کی تمام اولاد سے۔ ازواج مطہرات سے،  
دامادگان سے، تمام ہاشمی رشتہ داروں سے، تمام صحابہ و تلامذہ سے، پوری امت سے  
کہ و مدینہ جیسے محترم نبی کے یادگار شہروں سے بلکہ آپ کی طرف سے مخصوص منسوب ہر چیز  
سے علانیہ نفرت و بغض رکھتے ہیں۔ تبرے اور لعنتوں کے وظیفے پڑھتے ہیں۔ آٹائے مدنی  
کی یادگار ہر سنت کا مذاق اڑاتے ہیں وہ بزعم خویش آل رسول کے جہلاء اور اہلبیت کی تعلیم  
کے علمبردار ہیں کہ مسلمانوں کو کہتے ہیں جو لوگ نجات اور جنت کا حصول صرف اور صرف  
اسی میں منحصر مانتے ہیں کہ کوئی شخص علی ولی اللہ کا نیا کلمہ پڑھ لے، شیعہ کلمہ اگر عشرہ محرم  
میں عم جیش میں دوچار آئندہ ہالے پھر شریعت کا ترک اور گناہوں کا ارتکاب اسے کچھ  
نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ وہ قیامت کے ماننے کے دعوے دار اور اس کا فلسفہ جزا و  
سزا پیش کرتے نظر آتے ہیں جو لوگ خدائے عز و جل کے متعلق یہ تاثر دیتے ہیں کہ اس نے  
۴۳ سالہ تعلیم و تبلیغ نبوی کے نتیجے میں کوئی انقلاب ہدایت برپا نہیں کیا سب دنیا نبوت سے  
پہلے کی طرح نبوت کے بعد بھی گمراہ اور جہمی بنی رہی۔ علی ثبیر خدا کے ہاتھ پر بھی پچاس آدمیوں  
کو خدا نے ہدایت اور معرفت امام نہ جھنشی۔ (رجال کشی ص ۳) ابن زیاد وغیرہ کے مقابل حضرت  
امام حسین کو مفسور نہیں کیا۔ حضرت زین العابدین کو یزید کا غلام بنا دیا۔ (روضہ کافی) حضرت  
باقر کو تین آدمی بھی کامل الایمان نہ دیئے۔ (اصول کافی) جعفر صادق کو سترہ وفادار بھی عطا  
نہ کیے۔ (اصول کافی) باقی سب ائمہ کے وفادار شیعوں کی تو خدا نے بڑی ہی کاٹ دی کہ کتب امامیہ  
میں بھی خدا نے ذکر نہ کرنے دیا۔ مہدی امام العصر بارہویں تاجدار امامت کو تو خدا نے سب  
وفاداروں سے محروم کر کے دشمنوں سے خوفزدہ کیا اور کسی غار میں چھپا دیا اور دنیا کا مادی  
قرآن۔ جو حضرت علیؑ نے تالیف و مرتب کیا تھا۔ ان کے ساتھ روپوش کر دیا۔ (شیعہ عقید)



مذہب شیعہ کی اس تاریخ ناقابل تردید کے مطابق خدا تعالیٰ نے بندوں کے ساتھ ہدایت کے سلسلے میں جو (معاذ اللہ) عظیم فراد کیا۔ کہ امام و قرآن دونوں کو چمپا کر۔ امام کے شیعوں سے۔ کردار نبی۔ ازواج نبی۔ بنات نبی۔ اصحاب نبی۔ قرآن نبی۔ امت نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سب کو خوب گالیاں اور لعنت و تبرے کروا رہا ہے۔ شیعہ اس خدا کو عادل کہتے ہیں بلکہ عدل کو اصول مذہب میں شمار کرتے ہیں۔ (ابن جریر طبرانی ج ۱ ص ۱۰۰)

**رسالہ میں شیعہ الزامات کے جوابات** اب ہم شیعہ سائل کے چیدہ چیدہ مطالب کے بعد بلفظ یا خلاصہ نقل کر کے مختصر جواب دیں گے۔ اس کا اقتباس لفظ "قولہ" سے شروع ہوگا۔ آیات کا ترجمہ شیعہ مولوی مقبول کا ہے۔

توحید یاری تعالیٰ۔

قولہ۔ "اسلامی فرقہ مجسمہ کے عقائد بھی ایسے ہیں... جیسا کہ علامہ شہرستانی نے اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے کہ البوداؤد ظاہری اور اس کے تابعین کا بھی مسلک تھا۔ نیز دیکھیے تقوینۃ الایمان مصنفہ اسماعیل دیوبندی خدا کے بوجہ سے عرش کا پرچہ اٹا۔"

جواب۔ خدا کے لیے جسم۔ گوشت پوست خون۔ ہاتھ پاؤں۔ کان ناک وغیرہ تجویز کرنا اہل سنت کے ہاں درست نہیں وہ فرقہ مجسمہ کو گمراہ مانتے ہیں۔ لیس کشتہ شیئ (اللہ کی مثل کوئی چیز نہیں) اس کی شان ہے۔

کتاب الملل کا حوالہ ناقص و غلط ہے توجہ کے ساتھ قابل گمان مواقع میں تلاش سے ہمیں نہیں ملا۔ تاکہ ہم سائل کی خیانت ظاہر کرتے

حضرت شاہ اسماعیل معروف معنوں میں دیوبندی نہیں۔ نہ ان کے عہد میں دارالعلوم دیوبند وجود میں آیا تھا۔ تیرہویں صدی کے آغاز میں وہ حنفی المسلک سنی تھے۔ چونکہ علماء دیوبند سابقہ تمام دین کے خدام علماء کی قدر کرتے ہیں اور یہی ان کے حق پرست و مخلص ہونے کی علامت ہے لہذا ان کے مطاعن کا دفاع کرتے ہیں۔

اس لیے ان کو "دیوبندی" مخالفین نے مشہور کیا ہے۔ خدا کے بوجہ سے مراد اس کی عظمت و ہیبت ہے۔ اور اس سے چہرہ اٹا کر یا عاجزی اور خشیت کا اعتراف کرنا ہے۔ دراصل یہ متشابہہ حدیث کا ترجمہ ہے۔ جیسے قرآن میں متشابہہ آیات ہیں۔ اور ان میں خدا کے ہاتھ۔ چہرے۔ آمد۔ نزول۔ جو جسمانی خاصے ہیں۔ وغیرہ کا ذکر ہے۔ ایسی بعض احادیث متشابہات میں بھی ایسی چیزوں کا ذکر ہے اگر قرآن کا انکار کفر ہے۔ تو ایسی حدیثوں کا انکار کرنا مذاق اڑانا بھی کفر ہے کم نہیں ہے۔ لہذا ان کے متعلق اہل اسلام کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیات و احادیث اپنے ظاہری مفہوم پر ہیں اور ان پر ایمان لانا واجب ہے۔ مگر ہم اس کو کسی مخلوق کے اعضاء کے ساتھ تشبیہ نہیں دے سکتے حقیقت اور مفہوم و مراد خدا کے حوالے کرتے ہیں۔ مخدثین۔ اشاعرہ اور غالباً بوداؤد ظاہری بھی مسلک رکھتے ہیں۔

دوم۔ یہ کہ یہ الفاظ کنایہ ہیں خدا کی صفات سے مثلاً ہاتھ سے مراد قوت و نہایت ہے۔ چہرہ سے مراد اس کی ذات ہے۔ آنے۔ اترنے سے مراد اس کی خصوصی توجہ ہے۔ وغیرہ۔ یہ عام حنفیہ اہل سنت علماء کرام اور ماتریدیہ کا مسلک ہے۔ دونوں برحق ہیں کوئی غلط و گمراہ نہیں ہے۔

آیات تشبیہ یہ ہیں ۱۔ بَلْ يَدُكَ مَبْسُوطَتَانِ (بلکہ خدا کے دونوں ہاتھ کشادہ ہیں۔) (مائدہ ۶۴) ۲۔ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَكَ إِلَّا وَجْهَكَ (اس کے چہرہ کے بغیر ہر چیز کو فنا ہے۔) (پہ ۱۲) ۳۔ وَجِئِلْ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ قَمَاطِيَّةٌ (حاقہ) اور تمہارے پروردگار کے عرش کو اس دن آٹھ فرشتے اپنے اوپر لیے ہوئے ہوں گے۔ (یعنی اٹھائے ہوئے ہوں گے) حمل وزنی چیز کا ہوتا ہے۔ عرش جب لطیف ہونے کے بجائے وزنی ہو تو اللہ کے متعلق بھی یہ توہم ہوتا ہے۔ تو یہ آیت متشابہات میں سے ہوتی اسی کے مفہوم کو چہرہ اٹانے والی حدیث بالا میں ادا کیا گیا ہے جس پر جاہل شیعوں کو اعتراض ہے۔ ۴۔ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْعَمَامِ (فقہ ۱۲)

کیا وہ اس کا انتظار کرتے ہیں کہ اللہ بادلوں کے سائے میں ان کے پاس آئے۔ ۵۔ ھَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَكَ الْغَامُ ۚ إِنَّكَ ابْ كَيْدُ اس کے منتظر ہیں کہ ان کے پاس فرشتے آئیں یا تمہارا پروردگار آئے اب جو لوگ ان متشابہہ آیات و احادیث کو نہیں مانتے یا نشانہ طعن بناتے ہیں وہ مومن نہیں مگر وہ ہیں خدا کا فتویٰ

یہ ہے۔  
هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُخَصَّصَاتٌ لَكُمْ وَمِنْهُ الْكِتَابُ الْآخَرُ  
مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّيْسُ بِخَوْنٍ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا  
(آل عمران ع ۱)

وہ وہی تو ہے جس نے تم پر کتاب نازل کی جس کی کچھ آیتیں تو صاف صاف ہیں اور وہی کتاب کی اصل ہیں اور کچھ گول مول ہیں اب جن لوگوں کے دلوں میں کھوٹ ہے وہ فتنہ بھیلانے کی نیت سے اور اپنا مطلب نکالنے کی غرض سے ان گول مول آیتوں کی پیروی کرتے ہیں حالانکہ ان کا اصلی مطلب سوائے خدا اور ان لوگوں کے جو علم میں مضبوط

ہیں (اور کوئی نہیں جانتا۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لائے ہر ایک (محکم و متشابہہ) ہمارے رب کی طرف سے ہے۔

شیعہ بھائی غور کریں کہ وہ متشابہہ آیات کی آڑ میں فتنہ گری اور طعن تراشی سے کھوٹے ہونے کا مصداق تو نہیں بنتے۔

شیعہ میں سے فرقہ سالمیہ بصورت انسان چہرہ اور آنکھ کان، ناک، ہاتھ پاؤں سب ثابت کرتے ہیں۔ اور کلینی روایت کرتے ہیں کہ ہشام بن حکم۔ جو شیعہ مبرکزی نقہ راوی ہے۔ نے کہا اللہ ٹھوس جسم ہے اس کی معرفت ضروری ہے۔ محمد بن حکم، یونس بن طبعیان اور حسین بن عبد الرحمن یما فی (شیعہ رواۃ) بھی یہی کہتے ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۲) قولہ۔ بعض صوفیاء کا عقیدہ ”ہمہ اوست“ یعنی ہر چیز خدا ہے صوفیاء پر الزام عقیدہ حلول ہے۔ مثلاً منصور نے بھی اپنے کو انا الحق کہا بائزید

بسطامی نے خود کو یزدان کہہ دیا ۵۔

جواب۔ صوفیاء کی اصطلاحات اور کلام معرفت نہ آپ کچھ جانتے ہیں نہ میں جانتے کا مدعی ہوں اس لیے ایسا اعتراض تو بد فہمی سے پیدا ہوتا ہے۔ صوفی چونکہ خود کو فنا فی ذات اللہ جانتے ہیں تو اپنے وجود کی طرح وہ سب کائنات کی نفی ہی کر دیتے ہیں کہ تمام کائنات اس کے وجود کا پر تو ہے۔ اس کی اپنی حقیقت کچھ بھی نہیں۔ آیت کریمہ۔  
اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ الْمَلٰٓئِكَةُ وَالْأَسْمٰوٰتُ وَالْأَرْضُ وَمَن فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ  
پر غور کیا جائے تو یہ بات قریب الغم ہو جاتی ہے وَلَهُ الْكِبَرُ يَأْتِي فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ  
پیش (اور آسمانوں اور زمین میں اسی کی بڑائی ہے) بھی کچھ بھی مفہوم ادا کرتی ہے۔ وَهُوَ  
اللَّهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ۔ (اور وہی اللہ آسمانوں میں بھی ہے اور زمین میں بھی)  
پ انعام۔ اسی کے قریب المعنی ہے۔

گویا صوفیاء یہ کہتے ہیں کہ جو کچھ کائنات نظر آتی ہے وہ خدا کے وجود کا پر تو یا کمال کی جلوہ گری ہے۔ چراغ کے طاقیم میں ہونے کی طرح خدا کی نور کی مثال تو اللہ نے خود دی ہے۔ موجودہ دور میں ہم بول مثال دے سکتے ہیں۔ کہ اصل روشنی اور پاور بجلی ہے۔ بلب میں چھوٹی تاروں کا کچھ اس کا منظر ہے۔ مگر ہمیں نہ بجلی نظر آتی ہے نہ وہ تاریں۔ ہم تو روشنی ہی دیکھتے ہیں۔ جو کچھ میں کرنٹ آنے کی وجہ سے چمک پڑی ہے اسی طرح تمام کائنات خدا کے وجود کمال کا منظر ہے۔ اسے وہ ”ہمہ اوست“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر آپ کو یہ توجہ یہ پسند نہیں آئی اور اسے شرک ہی کہیں گے تو لیجیئے اپنے صادق عرفانی مدیر ”ہفت روزہ شیعہ لاہور“ کو مشرک کہیے۔

ہاعلیٰ البشر کیف بشر (بہ تجلی فیہ وظہر)

(دیباچہ پنچ البلاغۃ مشاعرہ)

ہاں علیٰ البشکل انسان تو ہیں مگر ایسے انسان ہیں کہ خدا نے اس میں اپنی تجلی ڈالی ہے اور بصورت علی انسان رب ظاہر ہوا ہے۔

اور حلول کا یہ عقیدہ تمام شیعوں کا ہے۔ جیسے یہود و نصاریٰ حضرت عزیر و عیسیٰ



کے متعلق اور ہندو اپنے اوتاروں کے متعلق رکھتے ہیں۔

منصور نے انا الحق کہا تو ظاہر میں علماء نے اسے پجائسی پر ٹکا دیا۔ یعنی البسنت عقیدہ حلول کے قطعی منکر ہیں دراصل صوفیانہ مراتب میں سے ایک خاص مرتبہ منصور کو حاصل ہوا تو اس کا ظرف تحمل نہ کر سکا اور ظاہر خلاف شرع کہنے لگا۔ بایزید بسطامی کی بات کا جواب سوال ۲۲ میں پڑھیے۔

قولہ۔ بعض لوگ اس بات کے بھی قائل ہو گئے کہ پروردگار عالم معاذ اللہ جھوٹ بھی بول سکتا ہے۔ چنانچہ اس مطلب کی نفی میں مولوی عبداللہ ٹوکنی پروفیسر اور ٹیل کالج لاہور نے ایک مستقل رسالہ لکھا کچھ لوگوں کے نزدیک اللہ کو جزئیات کا علم ہی نہیں ہے۔ معاذ اللہ جیسے فلاسفہ یونان کا مذہب ہے۔ اسلامی فرقہ اشاعرہ تو خدا کو محتاج مان لینے سے گریز نہیں کرتا۔ مگر۔

جواب۔ یہ جھوٹ والی بات تو نوری شیعہ کی طرف اللہ تعالیٰ عجیب سے پاک ہے سے شرارت اور ان کی بنائی پھیلائی ہوئی بات ہے۔ اور اہل سنت کا ایک فرقہ اسے اپنا کر اہل حق کو بدنام کرتا رہتا ہے۔ ہمارے اعتقاد میں خدا جھوٹ، ظلم، وعدہ خلافی وغیرہ عیوب سے قطعی پاک ہے۔ مسئلہ کی نوعیت صرف اتنی ہے کہ جہان کو ان واحد میں زیرِ زبر کر سکتے والا خدا۔ خلاف واقعہ بات کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ جسے جھوٹ کہتے ہیں۔ یا کسی نیک ولی پیغمبر کو دوزخ میں ڈال سکتا ہے یا نہیں۔ جو ظلم کا ہماری نگاہ میں مفہوم ہے۔ یا جس خدا نے کہہ دیا سَوَاءُ عَلَیْہِمْ ءَاذَنَّا ذَرُّہُمْ اَمْ لَہُم مُّنتَنٰی ذَہُم لَّا یُؤْمِنُوْنَ (کہ کافر لوگ آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں وہ ایمان نہ لائیں گے) وہ خدا البوجل والبول کو ایمان دے سکتا ہے یا نہیں یا بحالت کفر ہی جنت میں داخل کر سکتا ہے یا نہیں۔ ان تمام عقلی احتمالات کا جواب واضح ہے کہ ”اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔“ ہم اگر چاہیں تو آپ سے وحی و نبوت چھین لیں اور آپ کوئی اپنا وکیل نہ پاسکیں۔ چلا۔ جیسے فرامین والا رب قدیر ہر کام کر سکتا ہے۔ وہ عاجز نہیں۔ پس اسی قدرت کی تعبیر کو اعلیٰ خصلت لوگوں نے کند

الفاظ کیساتھ تعبیر کی ہے اور خواہ مخواہ اہل حق کو نشانہ طعن بناتے رہتے ہیں۔ ورنہ الوداد کتاب السنۃ ج ۲ صفحہ ۲۹ کی ایک حدیث میں ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام اہل آسمان وزمین کو عذاب دے تو وہ ظالم نہیں۔ کیونکہ اس نے اپنی ملکیت میں تصرف کیا ہے، اللہ تعالیٰ روافض کے شر سے تمام سینوں کو محفوظ رکھے۔ ورنہ کوئی سنی بریلوی یا دیوبندی یہ نہیں کہتا کہ خدا یہ کام کرتا ہے یا کرے گا۔ (معاذ اللہ) خدا کے علم میں نقص کا قائل کوئی سنی نہیں ہو سکتا۔ یہ صرف شیعہ کا خاصہ ہے کہ ”عقیدہ بداد“ کے ذریعے خدا کو جاہل کہتے ہیں۔ (کافی کتاب البداء) شیعہ کی سینکڑوں احادیث کا مرکزی نقطہ راوی محمد بن مسلم یہ عقیدہ رکھتا تھا۔

امام صادقؑ نے فرمایا۔ اللہ کی لعنت محمد بن مسلم پر یہ وہ کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو نہیں جانتے جب تک وہ موجود نہ ہو جائے۔ (رجال کشی ص ۱۱)

احتیاج الہی کا الزام اشاعرہ پر بہتان صریح ہے۔

قولہ۔ ”علم خدا کی نفی“ بعض مسلمانوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا خود بھی معزز اور دوزخی ہے۔“

نبوت میں بخاری شریف کی یہ حدیث بتائی ہے کہ دوزخ دوزخیوں کو اپنے اندر لے چکنے کے بعد اہل من مزید کہے گی۔ کیا اور بھی کچھ باقی ہے۔ تب اللہ اسے چپ کرنے کے لیے اپنا پیر رکھ دے گا۔ وہ سمٹ جائے گی اور کہے گی۔ پس قسم ہے تیری عزت کی ”ذرا غور کیجیے جس قوم کا خدا ہی دوزخی ہو گیا اس کے بندوں کے جلتی ہونے کا کیا امکان رہ گیا۔“ ص ۵۔

جواب۔ اس کا مفصل رسوال ۲۳ میں کر دیا گیا۔ ذرا باری تعالیٰ کے متعلق ان شیعہ کی گندی ذہنیت اور بے فہمی کا اندازہ لگائیے۔ کیا اگ بھجانے والے کو یا اسے ظن میں محدود کرنے والے کو جلتے والا اور سوختہ کہا جائے گا۔ یا جہنم میں انتظام کرنے والے فرشتے دوزخی اور مغرب کھلائیں گے؟

صفت ایمان مفصل میں والقد ربخیرہ وشرہ۔ کہ خیر و شر خدا کی تقدیر سے

لے لی کرنے اور کر سکنے میں فرق ہے۔ کرنا عجیب ہے اور کر سکتا تحت القدرت اور کمال ہے۔

ہے۔ کا تفصیلی جواب سوال ۲۵ کے تحت دیا گیا ہے۔

اہل سنت کے مطابق خدا کی صفات حسنہ کا ذکر کر کے سائل لکھتا ہے

قولہ لہذا میں یہ دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہوں کہ دنیا کے تمام مذاہب کو بخوبی جانچ لیا جائے۔ مذہب شیعہ جیسا درست، بے عیب اور مطابق عقل و فطرت مذہب کوئی نہیں مل سکتا۔“ ص ۵۔

جواب۔ یہ دعویٰ محض ہے۔ اور غیر کامیاب  
خدا کے متعلق شیعہ کے عقیدے | پھر اگر اپنے منہ میاں مٹھو بننا ہے۔ عقیدہ توحید میں خلل کا ایک عملی پہلو تو تمہید میں گزرا۔ اعتقادی مزید ملاحظہ ہو۔ ۱۔ اہلسنت کے اعتقاد میں خدا جو کچھ کرتا ہے وہ خود مرضی و مختار ہے۔ کوئی چیز اس کے ذمے لازم و فرض نہیں ہے۔ شیعہ کہتے ہیں۔ خدا کے ذمے فرض ہے کہ وہ رزق دے اور ہدایت خلق کا بند و بست کرے۔ ان کا یہ عقیدہ محتاج ثبوت نہیں ہے۔ مگر کس قدر خلاف عقل نقل سے۔ ارشاد ہے۔ لَا یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ۔ (خدا سے نہیں پوچھا جاتا کہ اُس نے کیوں کیا۔) بھلا عاجز بندہ کون ہے کہ خدا کے ذمے کوئی چیز لازم کرے اور کل خدا کے خلاف استغاثہ کرے کہ تو نے مجھے مقورِ ارزق کیوں دیا اور مجھے ہدایت کیوں نہ دی۔ ۲۔ وہ کہتے ہیں کہ بندوں پر فرض ہے کہ وہ انبیاء اُتے سے قبل محض عقل سے خدا کی معرفت حاصل کریں ورنہ ان کو عذاب دیا جائے گا۔

حالانکہ عقلی طور پر خدا کی معرفت فرض لازم نہیں۔ کسی چیز کا لزوم تو حکم شرع سے ہوتا ہے۔ پھر عقل اتنی پاور نہیں رکھتی کہ خدا کو از خود صحیح پہچان سکے ورنہ دنیا میں شرک و کفر نہ ہوتا۔ پھر اُتے انبیاء سے پہلے عذاب کا مستحق ہونا نص کے خلاف ہے۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا  
 اور ہم عذاب نہیں دیتے جب تک کہ رسول نہ بھیجیں۔ (۲۷)

۳۔ شیعہ اسماعیلیہ کا عقیدہ ہے۔ ”خدا نہ موجود ہے نہ معدوم، نہ زندہ ہے نہ

مردہ۔ نہ سننے والا ہے نہ بھرا۔ نہ بننا ہے نہ نابینا۔ نہ عالم ہے نہ جاہل۔ نہ قادر ہے نہ عاجز۔ نہ ایک ہے نہ متعدد ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۶) یہ عقیدہ ہزاروں آیات و احادیث کے خلاف ہے۔

۴۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صرف خدا کی ذات قدیم ہے باقی تمام اشیاء حادث اور نو پیدا ہیں۔ لیکن شیعہ میں سے کا طیبہ، زرارمہ، عجلیہ، قرامطہ اور زاریہ فرقے کہتے ہیں کہ آسمان و زمین بھی قدیم ہیں۔ ہمیشہ سے ہیں، ہمیشہ رہیں گے۔ یہ عقیدہ بھی ہزاروں آیات کے خلاف ہے۔

۵۔ اہل حق کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں۔ مگر شیعہ کے ستون اعظم ابو جعفر طوسی شریف مرتضیٰ اور ایک جماعت کثیر اس کی منکر ہے وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے مقدر اور ان کے افعال پر قادر نہیں۔

۶۔ ہر چیز کا خالق خدا ہے۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ بری چیزوں کا اور بری باتوں کا خدا خالق نہیں خود بندے ہیں۔ یہ عجوسیوں کا عقیدہ قرآن و حدیث کے بالکل مخالف ہے۔

۷۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا علم اس کے وجود سے پہلے رکھتے ہیں۔ شیعہ کا فرقہ شیطانی جو شیطان الطاق صاحب امام صادق کی طرف منسوب ہے وہ کہتا ہے لا یعلم الاشیاء قبل کو نہا۔ اللہ تعالیٰ چیزوں کو وجود میں آنے سے پہلے نہیں جانتا۔ اثنا عشریہ سے متقدمین و متاخرین کا ایک گروہ جیسے مقداد صاحب کنز العرفان کہ جزئیات کو بغیر وقوع اللہ تعالیٰ نہیں جانتے۔

عدل | سائل نے اس عنوان سے دو صفحے تحریر کیے ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ عادل ہیں ظالم نہیں۔

مگر کوئی مسلمان خدا کے عادل ہونے کا منکر تو نہیں ہے۔ یہ بھی اللہ کی ایک ذاتی صفت ہے اور ہم سب سنی مسلمان اللہ کو عادل و منصف تسلیم کرتے ہیں کسی قسم کے ظلم و زیادتی کو اللہ کی طرف نسبت نہیں کرتے۔ مگر شیعہ کا عقیدہ۔ ایجاب علی اللہ کہ



خدا کے ذمے بندوں کے کئی واجبات ہیں۔ اسے ختم کر دینا ہے۔ کیونکہ جب کسی نے یہ کہہ دیا کہ یا اللہ تو بادی تھا مجھے ہدایت دینا تجھ پر فرض تھا۔ تو نے مجھے ہدایت نہ دی اور یہ انصاف و عدل کے خلاف ہوا۔ میں جہنم میں کیوں پھینکا جاؤں جب کہ میری غلطی ہی نہیں ہے تو خدا کو شیعہ اصولِ عدل پر لا جواب ہونا پڑے گا۔ خدا کی صفات تو سینکڑوں ہیں ہر ایک کو ماننا ضروری ہے۔ کہ مثلاً وہ حی ہے۔ قیوم ہے۔ خالق ہے۔ باری ہے۔ مصور ہے۔ عالم الغیب والشہادۃ۔ رحمن۔ رحیم۔ ملک، قدوس۔ سلام۔ یمن۔ جبریل۔ جبار۔ متکبر وغیرہ (حشر) ہے۔ ہمیں یہ فلسفہ سمجھ نہیں آتا کہ خدا کی صفتِ عدل کو ہی شیعہ نے اپنے اصولِ خمسہ میں کیوں چنا ہے باقی کسی کو اہمیت نہیں دی۔ کیا باقی صفات کے شیعہ منکر ہیں۔ حالانکہ یہ ترجیح بلا مرجح نظر آتی ہے۔ قرآن کریم میں ایمانیات کے مذکور اصولِ خمسہ تو ہیں۔

وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ  
وُرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ  
ضَلَالًا كَبِيرًا (نساء ۲۰)

جو شخص اللہ تعالیٰ کی توحید۔ فرشتوں۔ کتابوں۔ پیغمبروں اور قیامت کا انکار کرے وہ دور کی گمراہی میں جا پڑا۔

شیخ حضرت نے ملائکہ اور آسمانی کتابوں کو اس سے نکال کر اس کی جگہ عدل اور مفروضہ امامت رکھ دی ہے۔ جو بالکل عقل و نقل کے خلاف ہے اور شریعت میں دست اندازی اور تصرف ہے۔ شاید اس سے غرض یہ ہو کہ رسول کی سذگت کی حجیت و اہدیت کے نووہ قابل نہیں۔ آسمانی کتاب ہی دیر پا اور محافظ شریعت ہوتی ہے۔ اس سے جان چھڑانے کے لیے امامت نکالی کہ امام براہ راست خدا کے عادل سے علم لدنی وہی سیکھ کر آتا ہے۔ اسے دنیا میں پیغمبر وقت اور کتاب وقت سے ہدایت پانے کی مطلق ضرورت نہیں ہوتی۔ نتیجہ واضح ہے۔ کہ کتاب و سنت رسول کے خلاف جو بات رواج دینا چاہو اسے امام کی طرف منسوب کر کے رائج کر دو تمہیں کوئی کچھ نہ کہہ سکے گا۔ اور مرضی اپنی کر دے گا۔

اہل سنت نے آیت بالا پر ہی اپنے ایمان مفصل کی بنیاد رکھی ہے۔ البتہ اس میں ۵

باتوں پر عقیدہ تقدیر اور رجعت بعد الموت کا اضافہ دیگر بہت سی آیات سے کیا ہے۔ مثلاً اَنَا كُلُّ شَيْءٍ بَخْلَفْنَا بَقْدَرٍ (ہم نے ہر چیز کو اندازہ سے بنایا) وَخَلَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرًا تَقْدِيرًا (ہر چیز اس نے بنائی ہر ایک کی تقدیر مقدر کر دی) ثُمَّ يُجِيبُكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (پھر تمہیں زندہ کرے گا۔ پھر تم اسی کی طرف پھیرے جاؤ گے)

نبوت و رسالت۔ اس عنوان سے چھٹے تحریر کیے ہیں۔ اور اہل سنت پر اعتراض کیے ہیں۔

قولہ۔ ”غیر شیعہ مسلمانوں نے ضرورت رسول کو تسلیم تو کیا ہے۔ مگر اس کو جائز الخطا بلکہ غلطی مانا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔

حضرت آدمؑ نے معاذ اللہ خدا کی نافرمانی کی اور رجعت سے نکال دیئے گئے۔ حضرت ابراہیمؑ نے معاذ اللہ تین جھوٹ بولے۔ حضرت یونسؑ کو معاذ اللہ ان کے گناہوں کے سبب مچھلی کے پیٹ میں رکھا گیا۔ حضرت سلیمانؑ نے معاذ اللہ غرور کیا اس کی سزا میں کچھ دنوں سلطنت سے محروم رہے۔ امام بخاری نے کوئی لحاظ نہ رکھا کہ حضور سرور کائناتؐ کے متعلق لکھ دیا کہ (انہوں نے حضرت عائشہؓ کو اپنے پیچھے کھڑا کر کے حبشیوں کا لگا لگا کھیل دکھایا۔ محصلہ) اہمیت دختر نعمان بن شراحیل کے ساتھ نکاح منسوب کیا جب آپؐ نے اس سے کہا اپنا نفس مجھے دیدے۔ اس نے جواب دیا بادشاہ زادی بھی بازاری لوگوں کو اپنا نفس مہبہ کر سکتی ہے آپؐ نے سوچا کہ اپنا ہاتھ اس پر رکھ کر تسکین دوں۔ وہ بولی میں سمجھ سے خدا کی امان مانگتی ہوں۔ آپؐ نے جواب دیا تو نے بڑے پناہ دینے والے سے امان مانگی ہے۔ پھر اسے سفید کپڑے دیئے اور (طلاق دے کر) رخصت کر دیا۔ (مفصلہ) پھر کہتے ہیں۔ یہی وہ تو ہیں آمین اور من گھڑت روایات ہیں جو کتاب ”رنگیلا رسول“ کی بنیاد بنیں۔ یقیناً عقل سلیم رکھنے والا کوئی شخص ایسے رسول کو ہرگز تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہو سکتا۔ جس کا کردار صحیح بخاری وغیرہ کی مذکورہ روایات کے مطابق ہو۔ عقائد کی پاکیزگی صرف مذہب شیعہ ہی کو حاصل ہے کہ رسول کو ایسے تمام نقائص و عیوب سے پاک اور معصوم ماننا ہے۔ “ ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴،

نبوت سے متعلق مطامع کے جوابات | جواب خطا بھول کو کہتے ہیں جو انسانی خاصہ ہے اس پر گرفت نہیں ہے۔ گرفت

گناہ پر ہے۔ گناہ کے لیے عمدہ وارادہ شرط ہے ارشاد ہے۔ وَلَئْسَ عَلَيْكَ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتَهُ بِهٖ وَلَٰكِنْ مَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ ۖ فَكَانَ ذِكْرُكَ ۚ اس پر تمہارے ذمے کوئی گناہ نہیں لیکن اس پر ہے جو بارادہ قلب کیا ہوا (احزاب) ۱۔ حضرت آدم بھول گئے ان کا ارادہ ہم نے نہ پایا (طہ) ان آیات کے مطابق ہمارا عقیدہ ہے۔ قرآن میں مذکور وقوع خطا و زبیاں کا انکار کیوں کریں۔ جنت سے عقیدہ تقدیر اور خدا کے ازلی فیصلہ کے مطابق نکلے۔ دانہ کھانا تو بہانہ بنا دیا گیا۔ ہم کبھی یہ نہیں کہتے نہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت آدمؑ نے ”خدا کی نافرمانی کی اور جنت سے نکال دے گئے“ یہ بہتان محض ہے۔ البتہ اس آیت کا ترجمہ آپ بھی کرتے ہوں گے الفاظ قرآن کا انکار کفر ہی ہے۔ البتہ ظاہر کے مطابق ہم عقیدہ نہیں رکھتے بلکہ حسن ادب سے توجیہ کرتے ہیں۔

وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ۔ اور آدم نے اپنے رب کے خلاف کیا لہذا ناکام ہے (ترجمہ مقبول)

۲۔ حضرت ابراہیمؑ کے قصہ میں کذب تو ریبہ کے معنوں میں آیا ہے۔ یا ان کے جلالت شان کم کچھ اعمال کہ حضرت ابراہیمؑ سے بڑے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقذانہ ذکر فرما دیا۔ جیسے آیت عصی آدم میں خدا نے تنقید کی۔ اپنے سے بڑے کی تنقید جائزہ برتی ہے اس پر اعتراض کیوں۔ اعتراض تو نبی کریمؐ کی ہے۔ البتہ شیدا سے صریح جھوٹ کہتے ہیں کیونکہ کافی باب تفسیر میں امام صادقؑ نے تفسیر کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

فَقَالَ اِنِّي سَقِيمٌ وَاللّٰهُ مَا كَانَ سَقِيْمًا۔ ابراہیمؑ نے کہا میں بیمار ہوں حالانکہ وہ بیمار نہ تھے۔ (تو جھوٹ خلاف واقعہ کہنے کا نام ہے۔)

۳۔ حضرت یونسؑ کے متعلق بالاعبارت صریح جھوٹ ہے ہم ایسا اعتقاد نہیں

رکھتے۔ اگر کسی غیر ذمہ دار مفسر نے لکھا ہو تو اس کا قصور ہے۔ مجموعی مسلک پر کوئی اعتراض نہیں۔

۴۔ حضرت سلیمانؑ کا بالاقصہ غالباً انشتری کے گم ہو جانے کے سلسلہ میں ہے۔ سوریہ اسرائیلی خرافات میں سے ہے ہمارے مستند مفسرین ابن کثیر۔ قرطبی۔ روح المعانی بیان القرآن وغیرہ نے اس کی تردید کی ہے۔

۵۔ گد کا کاکھیل دیکھنے پر اعتراض ایک بد فہمی اور سو غلطی کا نتیجہ ہے خواہ راجیال ہندو کرے یا شدید بھائی!۔ یہ حبشہ کے لوگ تھے۔ مسلمان ہو گئے تھے۔ گد کا۔ جو ایک قسم کی جنگی تربیت ہے۔ کاکھیل جانتے تھے آپؐ نے صحابہ کرامؓ کو تربیت دلانے کے لیے مسجد نبویؐ کے صحن میں ان سے یہ کھیل کھلایا۔ یہ تیر اندازی کی طرح جہاد کی تربیت و تیاری کا شعبہ تھا۔ حکم رسول علیہ السلام کے تحت کاکھیل تو اب تھا۔ آپؐ کے مکان کا دروازہ پاس ہی تھا۔ آپؐ کو اڑ بند کر کے اس میں کھڑے ہو گئے۔ آپؐ کے پیچھے حضرت عائشہؓ کھڑی دیکھ رہی تھیں۔ نہ آپؐ کی بے پردگی ہوئی نہ مقصودی طور پر ان کے بدن دیکھے بلکہ ان کے اس فعل کو جو فی نفسہ ثواب کا کام بن گیا تھا۔ دیکھا تھا۔ اس میں گناہ یا تو معین کی بات کیا ہوئی۔ کیا مردوں کو باجماعت نماز پڑھتے یا طواف کرتے۔ جہاد کرتے فعل عبادت دیکھنے کی نیت سے دیکھا جائے تو کوئی گناہ ہے؟ جنگ احد میں حضرت عائشہؓ، فاطمہؓ ام سلمہؓ وغیرہ خواتین زخمیوں کو پانی پلاتی اور مرسم پٹی کرتی تھیں۔ ایک خاتون نے مسجد نبویؐ میں۔ فرسٹ ایڈ۔ کے طرز پر زخمی مجاہدوں کی مرسم پٹی کے لیے خیمہ لگایا ہوا تھا۔ معلوم ہوا کہ جہاد اور اس کے متعلقات کے سلسلے میں عورتوں کے اختلاط پر وہ پابندی نہیں جو عام حالات میں ہے۔

۶۔ میمہ دنتہ شراہیل سے باقی مدہ آپؐ کا نکاح ہوا تھا۔ وہ نووارد ادا بستہ نا واقف تھی آپؐ کے خلاف مزاج جملہ بول دیا تو شرف زہدیت سے محروم ہو گئی جس سے واضح ہو گیا کہ آپؐ با اصول اور لطیف طبع تھے محض شہوانی مزاج نہ تھے تو اس میں توہین نبویؐ کا کیا پہلو نکلا؟۔ ممکن ہے ہندو وغیرہ غیر مسلموں نے تعدد ازواج کے مسئلہ پر طعن کرتے

ہوئے اس ناکام شادی کو موضوعِ سخن بنایا ہو مگر شیعہ تو مسلمان کہلاتے ہیں تو نہ ازواج کے قابل ہیں وہ تو اپنے نبی اور اپنی مسلمانی کی لاج رکھیں۔ غیر مسلموں کو دندانِ شکن جواب دیں۔ نیز کہ وہ راجپال ہندو کی ہاں میں ہاں ملا کر ”رنگیلا رسول“ کو مدلل بنائیں اور اپنے پیغمبر کے فعلِ نکاح پر اعتراض کر کے کافر بنیں۔ آخر نکاح آپؐ نے خدا کے حکم سے کیا۔ اور متعدد نکاح اللہ نے خصوصاً آپؐ کے لیے حلال کیے۔

سورہ احزاب میں چھ قسم کی رشتہ دار غیر رشتہ دار عورتوں کی حلت کے بعد اللہ نے فرمایا۔

وَأَمْرًا مِّنْهُ أَنْ وَهَبَتْ لِنَفْسِهَا  
لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَنْتَحِلَهَا  
خَالِصَةً لِّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ۔  
اور ہر مومن عورت اگر وہ اپنے آپ کو نبیؐ کے حوالے کر دے بشرطیکہ نبیؐ کا بھی ارادہ ہو کہ اس سے نکاح کرے خاص تمہارے لیے حلال کر دی ہیں۔ یہ حکم خالص تمہارے لیے ہے مومنوں کے لیے نہیں۔ (مقبول)

یہ نکاح غالباً اسی زمانے کا ہے۔ لَا يَجْعَلُ لَكَ الْنِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبْدَلَ  
بِهِنَّ مِنْ آثَرِ وَاحٍ (اس کے بعد نہ تمہارے لیے اور عورتیں حلال ہیں اور نہ یہ بات کہ تم موجودہ ازواج کے بدلے اور ازواج کر لو زنجیر مقبول) سمجھئے نکاح پر پابندی اور موجودہ ازواج کو نہ بدلنے کا حکم بعد میں نازل ہوا۔

جب یہ باتیں فی نفسہ طعن نہیں تو شیعہ بھائی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دشمنی کا کتنا شدید مظاہرہ کر رہا ہے۔ کہ عقل سلیم رکھتے ہوئے آپؐ کو رسول تک ماننے کو تیار نہیں منصبِ سالت کے متعلق یہ ان کا خیالی غیر واقعی تصور و عقیدہ ہے۔ کہ انسانی خاصہ بھول چوک اور رغبت الی الحلال سے بھی پاک ہو۔ جیسے مشرکین کہ بالطور ادب یہ تصور تھا کہ رسولِ ونبی نور سی اور فرشتہ ہونا چاہیے۔ خاکی انسان کھانے پینے کا محتاج، بیوی بچوں والا، بازرگ میں چلنے پھرنے والا کیسے منصبِ نبوت کا اہل ہو گیا؟ حضرت رسولؐ پاک علیہ التَّحَاتُّ کے متعلق جو مجبار اور عقیدہ قرآن نے شانِ نزول کی آیات کے ضمن میں بتلایا ہے۔ وہی برحق ہے۔ اس میں نہ آپؐ کی تو مبین ہے نہ گنہگار ہونا لازم آتا ہے۔ اس کے برعکس محض خیالی سہو و خطا

سے معصومانہ عقیدہ مشرکین و شیعہ کا من گھڑت معیار ہے جس پر قرآن و سنت اور اجماع امت سے کوئی سند پیش نہیں کی جاسکتی۔

**مقام رسول اور البسنت** الغرض سنی اعتقاد میں آپؐ گناہوں سے پاک تھے۔ البتہ لشکرِ اسلام کی تیاری میں نیت کی خرابی کا گناہ نفاق شیعہ نے آپؐ کے ذمے لگایا۔ (جلال الجیون)

سنی عقیدہ میں آپؐ زاہد و پرہیزگار تھے۔ البتہ شیعہ نے حضرت فاطمہؓ کو فحک کی وسیع و وسیع جال داد مہر کرنے کا الزام لگا کر آپؐ کے زہ کو داغدار کیا۔

ہم کبھی لذتِ دنیا کی طرف آپؐ کو راغب نہیں ہاتے۔ البتہ شیعہ اعتقاد میں آپؐ تازیست ممتنی رہے کہ اپنے داماد کو تختِ قنوج کا وارث بنائیں۔

آپؐ مؤید من اللہ تھے کہ کبھی سہو و خطا سرزد ہوئی تو وحی کے ذریعے اصلاح ہو گئی آپؐ کو خطا پر قائم نہ رکھا گیا۔ مگر شیعہ نے ایسی آیات کا ہی انکار کر دیا۔

آپؐ خدا کے احکام کے پابند تھے۔ لہذا کوئی شادی محض اپنی خواہش سے نہیں کی جن پر شیعہ بھی کفار کی طرح جل رہے ہیں۔

آپؐ کا کوئی قول رضائے الہی کے خلاف نہیں ہوا۔ لہذا آپؐ کی سنت کو معیارِ ایمان اور حجت نہ ماننے والے شیعہ ملتِ اسلامیہ سے خارج سمجھے گئے۔

آپؐ واقعی اشرف المخلوقات اور سید الانبیاء تھے۔ لہذا درج ذیل حدیث کی مطابقت آپؐ کے برابر آئمہ کو ماننے والے رسول اللہ کی شان کے منکر و دشمن ہیں۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال  
ما جاء به علی أخذاً وما نفی عنه  
انتهی عنه جری له من الفضل ما  
جری لمحمد ولمحمد الفضل علی  
جميع من خلق الله..... وکذا الک  
یجہی ائمة الهدی واحد بعد واحد  
امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں جو شریعت علیؑ لائے ہیں۔ میں تو وہ لیتا ہوں اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔ آپؐ کی وہی شان ہے جو محمدؐ کی شان ہے اور محمدؐ کو اللہ نے اپنی تمام مخلوق پر (ما سوا ۱۲ آئمہ کے) فضیلت بخشی ہے۔۔۔ یہی شان و منصب



(اصول کافی ص ۱۸۱ لکھنؤ)

یکے بعد دیگرے باقی آئمہ ہدی کا ہے۔

ذرا سوچئے کہ شریعت محمدیہ اور ختم نبوت کا صفایا نہ ہو گیا۔ جبکہ ۱۲ آئمہ وہی شان اور منصب پاکر مستقل شریعت کے ساتھ دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث مانے گئے۔ اور کیا خط کشیدہ پاکیزہ، جملے پرانے میں شیعہ کی عیاری واضح نہ ہو گئی کہ دراصل یہ اعتقادات اہل سنت کے ہیں شیعہ ان کے عملاً و اعتقاداً مخالف ہیں مگر جاہل عوام کو دھوکہ دینے کے لیے ان کو اپنا عقیدہ اور اہل سنت کو ان کا مخالف بتایا۔ شیعہ عوام سے خدا سمجھے۔

پیغمبر کے لیے معصوم ہونا کیوں ضروری ہے؟

اس عنوان کے تحت موصوف لکھتے ہیں۔ ”نسیان یعنی بھول چوک مان لینے میں ان کی شریعت سے اعتقاد ہی اٹھ جاتا ہے اور ممکن ہو جاتا ہے کہ بھول جانے کی وجہ سے اصل احکام کی بجائے کچھ اور ہی سنادے یا کسی اہم حکم کو پہنچا دیا ہی نہ رہے۔“  
 ص ۱۸۱ پر لکھتے ہیں۔ ”انہی لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول دینی معاملات میں بھی بھول جایا کرتے تھے اور وہ بھی یہاں تک کہ ایک روز بھولے سے نماز میں بتوں کی صفت ثنا کرنے لگے (معاذ اللہ) کبھی کبھی نماز بھی غائب کر دیتے تھے۔ اور قرآن مجید کی آیات بھی عموماً یاد نہ رہتی تھیں جیسا کہ صاحب بخاری شریف لکھتے ہیں۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ نے بوقت شب ایک مرد کو قرآن پڑھتے سنا پھر فرمایا اللہ اس پر رحم کرے اس نے مجھے فلاں فلاں آیت جو کہ فلاں فلاں سورت کی بھلا دیا گیا تھا یاد دلادی۔“

جواب۔ شیعہ نے یہ مسئلہ مناظرہ انگریزی کے طور پر مطلب سہو و نسیان کا مسئلہ برآری کے لیے بیان کیا ہے۔ سوال ۵۷ میں اسے دہرایا

ہم وہاں مفصل جواب دے چکے ہیں۔ یہاں چار اجزاء میں تجزیہ کے ساتھ جواب پیش خدمت ہے۔ ۱۔ شریعت کے کسی حکم کی تبلیغ میں سہو و نسیان کا کوئی قائل نہیں یہ الزام اور بناوٹی تقریر محض جھوٹی ہے۔ البتہ غیر اہم اور غیر تبلیغی امور میں امکان عقلی ہے مگر یہ سنی و شیعہ کا اتفاقی مسئلہ ہے۔ متاخرین شیعہ جو قرآن کے منکر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یہ منکر ہیں۔ ورنہ

علامہ طوسی صاحب تہذیب الاحکام اور الاستبصار جیسے شیعہ مذہب کے ستون اس کے قائل ہیں۔

وہ آیت کریمہ وَامَّا يَلِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آجانے کے بعد ظالم لوگوں کے پاس نہ بیٹھو۔ ترجمہ مقبول) کی تفسیر میں تفسیر البیان پ ۱ میں لکھتے ہیں۔

”جبائی و معتزلی نے کہا ہے کہ یہ آیت شیعہ پر حجت ہے کہ وہ سہو و نسیان پیغمبر کے قائل نہیں۔ مگر شیعہ پر یہ دفعی سہو و نسیان پیغمبر کا الزام صحیح نہیں۔ کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ ان پر سہو و نسیان ان باتوں میں جائز نہیں جو وہ اللہ کی طرف سے پہنچاتے ہیں۔ ان کے ماسوا امور میں شیعہ سہو کو جائز کہتے ہیں۔ کہ آپ وہ بات بھول جائیں یا چوک جائیں جب تک کہ کمال عقل میں غفل کا شبہ پیدا نہ ہو اور سہو و نسیان ان پر کیسے جائز نہ ہو حالانکہ وہ سوتے ہیں بیمار ہوتے ہیں ان کو غشی و سپوشی ہوتی ہے۔ نیند بھی سہو ہے اور وہ بہت سے اپنے کیے ہوئے کام اور زمانہ ماضی میں اپنی آپ مٹی بھول جاتے ہیں۔ (تفسیر البیان ج ۱ ص ۹۹ عربی) و مجموع البیان طبرسی مقام ہذا

شیعہ بھائی کو چاہیے کہ یہ متفقہ عقیدہ پڑھ کر سیدہ کو بی شرور کر دے یا پھر حقیقی طور پر قائلین نسیان کو منکر شریعت بنا کر تبیان اور تہذیب و استبصار جیسی تمام کتب شریعت کو آگ لگا دے۔

۲۔ نماز میں بھول کر بتوں کی تعریف کرنے کا الزام محض جھوٹا ہے تبھی تو حوالہ نہیں دیا۔ البتہ اس سے متعلق بات مفسرین نے اس آیت کے تحت لکھی ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ  
وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ  
فَتَذْكُرُهُمْ اللَّهُ آيَاتِهِ۔ (پ ۱ الانبیاء ۷۷)  
اور ہم نے تم سے پہلے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر یہ کہ جس وقت اس نے کوئی خواہش کی شیطان نے اس کی خواہش میں کوئی دہ کوئی دخل دیا پس شیطان جو دھوکہ دیتا،

اللہ اس کو مٹا دیتا ہے پھر اللہ اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیتا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اہل سنت صحیح ترین تفسیر اس آیت کی یہ کرتے ہیں کہ تمنیٰ کا معنی قرآن پڑھنا ہے۔ کیونکہ لفظ احکام آیات اس کا قرینہ ہے۔ تو مطلب یہ ہے کہ جب بھی کوئی پیغمبر تلاوت آیات کرتا ہے شیطان ان کے ہم آواز ہو کر اپنی بات ملاتا ہے۔ مگر اللہ اس کی بات کو جلد ہی مٹا دیتا ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے سورت نجم کی آیت اخْرَأْیَہُمُ اللَّاتِ وَالْعَنٰی وَمِنَّا النَّالَةُ الْاُخْرٰی۔ (آیات تم نے لات و عزی کو اور ایک اور تیسرے منات کو دیکھا؟) پڑھی تو شیطان نے ان کی مدح میں حضور کے ہم آواز ہو کر یہ کلمات بولے تِلْكَ الْغُرَابِیْقُ الْعَلٰی وَ اَمَّا شَفَاعَتُہُنَّ لِتَرْجٰی۔ (یربت بڑی شان والے ہیں ان کی شفاعت کی امید ہے) مشرکین نے ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سمجھا اور خوب پر و پیگنہ کیا۔ جیسے ان کا تابعدار شیعہ بھی آج کر رہا ہے۔ تو مسلمانوں کی پریشانی دور کرنے کے لیے اللہ نے آیت نازل فرما کر حقیقت حال واضح کر دی۔ شیعہ کی بددیانتی اور خیانت پر بار بار تعجب آتا ہے۔ بات کیا ہوتی ہے اور کیسے بنگلہ بنا کر اپنا الو سیدھا کر لیتے ہیں۔ چوں ندینہ

افسانہ زدند۔  
شیعہ کی تفسیر پر یہ الزام مضبوط ہوتا ہے۔ کہ وہ ترجمہ کی روشنی میں تمنیٰ کی تفسیر خواہش سے کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہر پیغمبر کی خواہش میں شیطان کچھ نہ کچھ دخل دیتا ہے۔ اب بتلائیے کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہشات اور افعال قلبیہ پر شیطان حاوی ہو گیا۔ تو ان کے کسی قول و فعل پر اعتماد کیا رہا۔ گو خدا اس دخل شیطان کو مٹا ہی دے۔ مگر شیعہ مزاج تو اسے قبول نہیں کرتا وہ تو گاتا پیرے گا جس نبی کی خواہش میرے شیطان کا دخل ہو اس کا کیا اعتبار؟ تو اعتراض شیعہ جوں کا توں ان کے گھر میں باقی ہے۔

۳۔ آپ کبھی کبھی نماز بھی غائب کر۔ یہ تیرے تھے، بگو اس محض ہے ایسے لوگوں پر اللہ کی ہزار لعنت ہو۔ دراصل یہ ایک ہی مرتبہ کالیلۃ التخریس کا قصہ ہے۔ کہ ایک جہاد سے واپسی پر رات بھر آپ بمثل شکر سفر کرتے رہے۔ سحری کے وقت تھکاوٹ سے چور اوٹھ نیند سے مجبور ہو کر سو گئے۔ حضرت بلا لاکھ پر یار بھلا یا کہ جب صبح روشن ہو آذان دیکر

جگا دینا۔ وہ اونٹ کے پالان سے ٹیک لگا کر بیٹھ تو سو گئے۔ کوئی بھی نہ جاگ سکا حتیٰ کہ سورج کی گرمی سے سب حضرات جاگے۔ آپ نے استغفار کرتے ہوئے نماز کی تیاری کی اور فجر کی قضا نماز باقاعہ آذان و اقامت کے ساتھ باجماعت پڑھائی۔  
یہ قصہ کتب اہل سنت کے علاوہ خود شیعہ کتابوں میں بھی ہے۔ نیند سے اٹھنا انسان کے بس میں نہیں۔ اللہ حب اٹھائے اس کی مرضی ہے۔

یہاں امت محمدیہ کو قضا نماز کی تعلیم دلانے کے لیے سب کو سلا دیا۔ تو اللہ کے اس فضل پر اعتراض کیسا۔ جیسا کہ فروع کافی جہ کتاب الصلوٰۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز جیسے امر دین میں بھولنے کی صریح احادیث ہیں۔

امام صادقؑ فرماتے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار رکعت کی نماز میں دو رکعتوں پر سلام پھیر دیا۔ ایک مقتدی نے پوچھا کیا نماز میں تبدیلی ہو گئی؟ آپ نے فرمایا وہ کیسے؟ صی بڑے عرض کی۔ آپ نے تو دو رکعت پڑھائیں۔ تو آپ نے پوچھا اے ذوالبدین جیسے ذوالشالین کہتے تھے کیا ایسا ہی ہوا؟ اس نے کہا جی ہاں۔ پھر آپ نے بنا کی اور چار رکعتیں پوری کیں۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ یہ خدا ہی نے آپ کو بھلایا تاکہ امت کے لیے رحمت ہو۔ اور ایسی ایک روایت امام ابوالحسن الماقل سے بھی مذکور ہے۔ (فروع کافی جہ ۳۵۶-۳۵۷)

اب تو کتب شیعہ ہی سے امور دین میں سہو و نسیان کے علاوہ آپ کے علم غیب کا مسئلہ بھی حل ہو گیا۔ کاش شیعہ امام صادق کو صادق سمجھ کر مانتے اور من گھڑت مذہب سے توبہ کرتے۔

۴۔ حضرت عائشہؓ کی روایت میں کسی سے سن کر ایک دہائیوں کا ذہن میں عود کر آنا اتفاقی بات ہے۔ انسان کے ذہن سے ایک چیز ارجل رہتی ہے۔ (بالکل فراموش کر دینا روایت میں مراد نہیں) کچھ کسی کے پڑھنے سننے سے ذہن میں تازہ عود کر آتی ہے یعنی ذہن اس کی طرف توجہ کرتا ہے۔ اس میں اعتراض کا کوئی پہلو نہیں۔

موصوم کے سہو و نسیان پر پشیمانی دلائل بکثرت آیات و احادیث میں سے چند

حاضر خدمت ہیں۔ ترجمہ مقبول کا ہے۔

۱- وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ  
فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا (طہ)  
پختگی نہ پائی۔

۲- وَقَالَ لَهُمْ إِبْرَاهِيمُ لَكُمْ آلِهَةٌ النَّارِ حِجَابٌ  
فَدَلَّاهُمَا بَعْضُ دُورٍ (اعراف)  
ان دونوں کے سامنے قسم کھائی کہ میں ضرور تمہارے خیر خواہوں سے ہوں اور اس طرح دھوکے میں ان کو ڈالوں اور کر دیا۔

۳- وَادْكُرْ تَرَاتُكَ إِذْ انْسَبْتَ  
۴- وَامَّا يُلَيْسَيْنَاكَ الشَّيْطَانُ فَلَا  
تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ (پ ۱۲)  
۵- فَإِنِّي لَسَيِّدُ الْحَوَاتِ وَمَا  
النَّاسُ بِهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ اذْكُرْ  
(کہف)

۶- عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ  
حَتَّىٰ يُلَاقِيَنَّكَ الَّذِينَ صَدَقُوا  
وَتَعْلَمَ أَنَّكَ بِأَلْبَيْنٍ (توبہ ۱۱)  
خدا آپ کا بھلا کرے آپ نے ان کو رہ جانے کی اجازت دے کیوں دی۔ اور اتنا توقف کیوں نہ کیا کہ آپ پر خود بخود کھل جاتا کہ سچے کون ہیں اور جھوٹوں کو بھی آپ جان لیتے۔

۷- مَا كَانَ لِإِبْرَاهِيمَ أَنْ يَكُونَ لَهُ اسْمٌ  
حَتَّىٰ يَتُخَّصَّ فِي الْأَرْضِ تَزْوِيْدٌ وَبِ  
عَاضِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ  
(انفال ۹)

۸- وَامَّا مَنْ جَاءَكَ لِيَسْجُدَ وَهُوَ  
يَخْشَىٰ فَإِنَّتَ عَنْهُ تَلَفًا كَلَّا إِنَّهَا

تَذْكُرَةً (عبس ۳)  
یہ قرآن (کا سورہ) تو ایک نصیحت ہے۔  
تو اس سے تو اعراض کرنا ہے حق یہ ہے کہ

۹- حضرت علیؑ نے صفین میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا مجھے ٹھیک اور حق بات بتانے سے نہ رکنا اور منصفانہ مشورہ دینے سے پہلو تہی نہ کرنا کیونکہ میں اپنے نفس میں غلطی کرنے سے بالا نہیں ہوں اور نہ مجھے اپنے کاموں پر بھروسہ ہے بجز اس کے کہ مالک درست کر دے جو مجھ سے زیادہ مجھ پر اختیار رکھتا ہے۔ میں اور تم سب رب کے مملوک غلام ہیں وہ ہماری جانوں کا اتنا مالک ہے کہ ہم نہیں اسی نے ہم کو نادرستی سے نکال کر درست کاموں میں لگایا اگر اسی کے بعد ہمیں ہدایت میں بدل دیا۔ اندھے پن کے بعد ہمیں دل کی روشنی عطا فرمائی (کافی کتاب الروضہ ص ۳۵۳ ایضاً جدید النہج البلاغہ ج ۲ ص ۲۳۲ خطبہ ۲۳ صفین)

آیات بالانسانہ انبیاء کو ائمہ کے سہو و زیان اور علم غیب کا مسئلہ حل کر دیا۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے خطبہ عالیہ نے ان مسائل کے علاوہ عقیدہ عصمت ائمہؑ پیدائشی اسلام و ہدایت اور ائمہ کے مختار کل ہونے کے شیعہ باطل عقائد کو تہمتس نہس کر دیا۔ اب جو شیعوں کے ذمہ دار لوگ۔ ان تمام آیات و احادیث سے اعراض کر کے (عملاً تلمذ کر رہے ہوئے) عقیدہ علوم کا لالچ کو مفاد دنیا کی خاطر گمراہ کرتے ہیں۔ لمحہ بھر سوچیں کہ وہ خدا و رسول اور ائمہ کو کیا جواب دیں گے؟

علم غیب۔ قولہ۔ قرآن مجید میں تمام علوم و فنون موجود ہیں لہذا کوئی علم الیہ نہیں جس میں رسول اللہ صلاۃ اللہ علیہ وسلم۔ دوم یہ کہ آیت قرآن ہے کہ ”اسے رسول اجرو تم نہیں جانتے تھے وہ سب ہم نے سکھا دیا۔ پ ۱۳ لسان آیت ۱۳“  
اب سوال کرتے جانیے کہ رسول غیب جانتے تھے؟ اگر جانتے تھے تو ٹھیک اگر نہیں تو خدا نے بتلادیا لہذا عالم الغیب ہوئے۔

جواب۔ ہم اہل سنت حنفیہ اور عقیدہ تہذیب علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوات تمام مخلوقات جن و انس و ملائکہ سے بڑھ کر عالم تھے۔ اولین و آخرین کے علوم آپ کو دیئے گئے۔ قبر حشر جنت۔ دوزخ صفات الہی۔ بعض

تکونی امور کے متعلق ہزاروں باتیں جو پر وہ غیب میں تھیں۔ بذریعہ وحی والقاء آپ کو بتادی گئیں۔ جن کو خدا نے یوں تعبیر فرمایا۔

زَنَّاكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ  
مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا (هود ع ۴)

اسے رسول! یہ غیب کی خبریں ہیں جو بذریعہ وحی کے ہم تمہارے پاس پہنچاتے ہیں اس سے پہلے نہ تم ان باتوں سے آگاہ تھے اور نہ تمہاری قوم۔

تو ہم یوں کہتے ہیں کہ آپ کو انباء غیب۔ اخبار غیب حاصل تھیں۔ بہت سی غیبی باتوں کو آپ جانتے تھے۔ مگر یوں ہم نہیں کہہ سکتے کہ آپ عالم الغیب تھے۔ یا کائنات کے تمام غیب جانتے تھے یا آپ کو یہ ملکہ حاصل تھا کہ جب بھی کوئی بات جانا چاہتے دعا الہام اور وحی کی آمد کے بغیر جان لیتے۔ کیونکہ یہ چیز قرآن کریم کی سینکڑوں آیات کے خلاف ہے۔ علم غیب کلی رکھنا یا عالم الغیب ہونا خاصہ خداوندی ہے۔ یا قادر علی الغیب فی ای حین ہونا خزانہ غیب میں رخنہ ڈالنا ہے۔

**علم غیب خاصہ خدا کی ہے | چند آیات پر غور فرمائیں۔ ترجمہ مقبول کا ہے۔**

۱۔ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (نہ ع ۱)

جانتا۔

۲۔ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ (النعام ع ۱)

آگاہ ہے۔

۳۔ إِنَّ اللَّهَ عَالِمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ

بے شک اللہ آسمانوں کی اور زمین کی پوشیدہ باتوں کا جاننے والا۔ بے یقیناً وہی دروں

(النعام ع ۲)

۴۔ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ

(توبہ ع ۱۳)

۵۔ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (النعام ع ۵)

فرشتہ ہوں (لفظ یہ کہ شیعہ مترجم نے غلط بڑھایا ہے م)

۶۔ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مِمَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَمْرٍ مَيُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (لقن آخری آیت)

بڑھا جانے والا اور بانبر ہے۔

۷۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَلَئِنْ يَرَوْهُ يُدْعَوْنَ لِلْقَوْمِ يُؤْمِنُونَ

(اعراف ع ۲۳۶)

کے حمل سے (پورا پورا) آگاہ ہے۔ اور بعض اہل مدینہ سے بھی نفاق پڑے ہوئے ہیں۔ اسے رسول اتم ان کو نہیں جانتے ہم ان کو خوب جانتے ہیں۔

تم کہہ دو میں تم سے یہ تو نہیں کتنا کہ میرے پاس خدا کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں غیب دان ہوں اور نہ یہ کتنا ہوں کہ میں

بے شک قیامت کا علم اللہ ہی کے پاس ہے اور وہی مدینہ برساتا ہے اور وہی یہ جانتا ہے کہ حمل میں کیا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ کل اس کے نصیب میں کیا ہے اور نہ کوئی یہ جانتا ہے کہ وہ کس سرزمین میں مرے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ

تم بیکہ دو کہ میں اپنی ذات سے بے کسی نفع کا اختیار رکھتا ہوں نہ کسی نقصان کا سوائے اس کے جو اللہ کو منظور ہوا۔ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی خیر و خوبی اکٹھی کر لیتا اور خرابی تو مجھ کو چھو بھی نہ جاتی۔ الا میں تو ان لوگوں کے لیے جو

ایمان رکھتے ہیں فقط ایک خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا ہوں۔ آیات بالکل واضح اور قطعی المفہوم ہیں کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے۔ جتنی کہ



امام الادلین والآخرین حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس صفت الہی میں نہ شریک ہیں نہ آپ کو عالم الغیب کہا جائے گا گو آپ بعض اخبار غیب جانتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پرندہ بنانے پھونک مار کر اڑانے سے خالق اور مئی نہ کہا جائے گا۔ کوئی شخص کسی کو بھٹائے الہی کہلا بلا دے اسے "راذق" نہ کہا جائے گا۔

شیعہ کی احادیث بھی اس کی نفی کرتی ہیں۔ مثلاً معراج والی حدیث کافی میں ہے۔ کہ جب آپ واپس آئے تو مشرکین نے تکذیب کی انہوں نے مسجد بیت المقدس کی چھت دروازوں کے متعلق سوالات شروع کیے آپ پریشان ہوئے تو اللہ نے بیت المقدس سامنے کر دیا جو وہ پوچھنے آپ جواب دیتے جلتے تھے۔ (مصلحہ)

درحقیقت شیعہ اپنے ائمہ کو خدائی صفات میں شریک اور عالم الغیب مانتے ہیں۔ کافی میں باب ہے۔ ان الائمة يعلمون الغیب کلام۔ تو انہوں نے خفت مٹانے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہ عقیدہ بنا دیا۔ پھر یہ جہلا اہل سنت کو دے دیا۔ صدی بھر سے ان کے بعض علماء نے اسے اپنا لیا۔ اب وہ قرآن کی صاف صاف نفی علم غیب پر کئی آیات سے بھی انکار کرتے ہیں یا منکر انکارا ویلات کرتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اس عقیدہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرتبہ عالی میں ترقی نہ نہیں ہوتی۔ کہ آپ کا مرتبہ ہمارے عقائد کا محتاج و تابع نہیں۔ ہاں شیعہ کا عقیدہ، گھر گھر پھیلتا ہے یا وہ اس کے ذریعے اہل سنت کے دو گروہ بنا کر ان کو آپس میں اڑا کر کمر و کرتے اور اپنی کشتی سلامت ترقی کے ساحل پر لٹاتے ہیں۔ فوا آسفا۔ یلیت قومی یعلمون ہم کاند الشیعة الرافضة۔

سورۃ نساء کی آیت وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ کا مطلب وہ لیا جائے گا جو دیگر آیات کثیرہ کا مخالف نہ ہو۔ ماموولہ عموم و خصوص دونوں کے لیے آتا ہے (جامی)، اور عموم بھی کبھی حقیقی ہوتا ہے۔ جیسے خدا کی طرف علم کی نسبت ہو۔ اور کبھی اضافی ہوتا ہے۔ جب انسانی معلومات کی انسان کی طرف نسبت ہو کہ وہ بہر حال محدود و متناہی ہیں۔ یہاں خصوص مراد ہے۔ یعنی منافق طمع بن ابیرق کے چور ہونے کی حقیقت آپ

کو بتلا دی۔ اور آپ کو غلط فیصلہ دینے سے بچا لیا۔

امامت۔ اس عنوان سے اہل سنت پر گرفت کرتے ہوئے موصوف کہتے ہیں۔ عالمین کے رسول کے جانشین کے لیے یہ لائف نہیں سمجھا کہ اسے عالم پاک نفس سخت پابند احکام ہونا چاہیے بلکہ علانیہ تسلیم کیا کہ کیسا بھی کوئی شخص ہو جاہل ہو یا عالم بخود لائے ہو یا پابند شرع۔ بخیل ہو یا غنی سب جانشین پیغمبر ہو سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ) یہی دہر ہے کہ یزید بن معاویہ جیسے فاسق و فاجر شخص کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چھٹا خلیفہ تسلیم کیا (شرح فقہ اکبر) اور عبداللہ بن عمر بن خطاب نے مسجد نبوی میں یزید کی حمایت و وکالت کرتے ہوئے کہا ہم نے یزید کی بیعت خدا اور رسول کی بیعت پر کی ہے۔ (بخاری کتاب الفتن)

جواب۔ یہ نہ بھونڈا استدلال اور جھوٹ محض اہل سنت کا معیار امامت ہے کہ ہم شرائط خاصہ سے قطع نظر کر کے ہر شخص کو خلیفہ شرعی اور جانشین رسول مان لیتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء میں خلیفہ کی شرائط یہ بتائی ہیں۔

۱۔ مسلمان ہو۔ ۲۔ عاقل بالغ ہو۔ ۳۔ مرد ہو۔ ۴۔ متکلم اور سمیع و بصیر ہو۔ ۵۔ مجتہد ہو۔ اس میں علم دین کا کمال آگیا۔ ۶۔ عادل ہو۔ اس میں امتی و پرہیزگاری کی شرط بھی آگئی۔ ۷۔ قریشی ہو۔ ۸۔ علی قول الاصح کتابت بھی شرط ہے۔

یزید جمہور علماء کے نزدیک خلیفہ شرعی نہیں تھا۔ ملا علی قاری نے بعض کا قول نقل کیا ہے۔ مجموعی مسلک مختار نہیں فرمایا۔ البتہ جو لوگ یزید کو خلیفہ جانتے رہے ہیں۔ وہ شرائط بالا میں ترمیم نہیں کرتے بلکہ اسے غیر فاسق اور عادل قابل خلافت مان کر تسلیم کرتے ہیں۔ اب رہا اس کا فسق و فجور تو قرآن میں تو اس کا ذکر نہیں۔ احادیث صحیحہ میں بھی نام کی تعین کے ساتھ مذکور نہیں۔ صرف تاریخ کا بیان ہے۔ اور اس بیان فسق کا آغاز تخت خلافت پر بیٹھنے کے بعد نہیں ہوا۔ بجز اہل کوفہ کے الزام لگانے کے۔ سیدنا حضرت حسین مظلوم کی شہادت کے بعد بھی نہیں ہوا کہ ہر کسی نے

اہل کوفہ کو علامت کی کہ ابن بنت رسول کو بلا کر ابن زیاد سے بل گئے اور قتل کر دیا اب محرم کے لیے مکھی اور جوں مارنے کا مسئلہ پوچھتے پھرتے ہو۔ (بخاری) اس کا آغاز سب سے پہلے ۳۰ھ میں حضرت عبداللہ بن زبیر کے داعیوں کی طرف سے ہوا۔ جبکہ معاصرین اس کی تردید بھی کرتے رہے۔ پھر حورہ کے سانحہ کے بعد اسے پانی ملا۔ پھر خلفاء عباسیہ کے دور میں سیاسی مخالفت کی وجہ سے ایسی باتوں کی یزید وغیرہ کے متعلق خوب تشہیر ہوئی۔ اور وہ تاریخ کا جزو بن گئی۔ پھر علم کلام والوں نے اسے مانتھو لیا۔ پھر رفتہ رفتہ افکار تشبیح کے فروغ اور پروپیگنڈہ نے اسے گھر گھر پھیل کر گالی بنا دیا۔ اب شیعہ کو اپنے اس کارنامے پر بڑا فخر بھی ہے۔ نام یزید سے نفرت اور یزیدیت سے پیار ان کا امتیازی شمار ہے۔ الغرض۔ جن علما نے اسے بنا بر شہرت یا احادیث میں مبہم اشارات کی بنا پر فاسق جانا انہوں نے ہرگز اسے خلیفہ نہ مانا۔ جمہور علماء دہلیہ بدیہی نہیں مانتے۔ اور جنہوں نے اپنی منفرد گہری تحقیق اور دیانتدارانہ رائے سے اسے خلیفہ تسلیم کیا۔ جن میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور علی بن زین العابدینؓ۔ شیعہ کے امام چارم، جیسے بزرگ بھی ہیں۔ انہوں نے اس کے فبق کو تسلیم نہ کیا نہ بغاوت کو جائز سمجھا۔ وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ مِّنْهُ مَوْجِدَةٌ۔ تو اہل سنت کا ”میار خلافت“ قابل طعن نہ ہوا۔

**جانشین رسول کی انتہائی ضرورت کیوں ہے؟**

قولہ۔ کیا سرکار رسالت نے دنیا سے رحلت کے بعد امت کو یونہی حالات کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا؟ ہرگز نہیں۔ آپؐ نے اپنے پیچھے نظام زندگی ایک منظم و مربوط اور مکمل دستور حیات قرآن کی صورت میں چھوڑا۔ یہ امر مسلم ہے کہ تعلیمات معلم کی تفسیر و تشریح کی محتاج ہوا کرتی ہیں۔ جو شخص لوگوں سے یہ چاہے کہ مفہوم قرآن کو رسول کے ارشادات سے سمجھنے کی بجائے وہی مفہوم تسلیم کر لو جو میں کہوں تو وہ شخص یقیناً گمراہ اور مریض جہل مرکب ہے۔ تفسیر بالرائے کرنے والے ایسا ہی کہتے ہیں ۱۸

جواب۔ محترم ہیں تو ہمارا اصول ہے جسے آپؐ چاہے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ کہ رحلت رسول مقبولؐ کے بعد قرآن کریم مکمل دستور حیات ہے۔ مفہوم قرآن کی تشریح

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و اعمال سے ہی معتبر ہے جسے سنت کہتے ہیں۔ اور اس سنت نبوی کی بجائے ۱۱۱ اشخاص کو امامت کے نام سے یہ اختیار دے دینا کہ وہ جو کہیں تسلیم کر لیا جائے۔ تو یقیناً گمراہی اور تفسیر بالرائے ہے۔ ارشادات رسولؐ و علماء مسوخ جان کر اس عقیدہ امامت کو حضور علیہ السلام کی جانشینی اور بدل ماننے والے اور اقوال ائمہ ہی کو تفسیر قرآن یا سب کچھ جاننے والے شیعہ حضرات اپنے اصول و فتویٰ کی رو سے جہل مرکب کے مریض بنے اور اپنے ائمہ کو بھی غیر شعوری طور پر گمراہ بتایا۔ حضور علیہ السلام نے امت کو حالات کے رحم و کرم پر نہ چھوڑا بلکہ شد و مد سے تاقیامت قرآن و سنت کو اپنانے کی تعلیم دی۔ گلے از گلزار سے، نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک ان کو تھا ہو گے گمراہ نہ ہو گے کتاب اللہ اور سنت نبوی (موطا امام مالک ص ۳۶۲)

۲۔ لوگو! میں تم میں دو چیزیں خلیفہ چھوڑی ہیں۔ ان پر عمل کرنے کے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور میری سنت۔ یہ دونوں جدا نہ ہوں گی حتیٰ کہ حوض پر پہنچیں گی۔ (سنن دارقطنی ص ۵۲۹)

۳۔ ابن عباسؓ راوی ہیں کہ حضور علیہ السلام نے حجة الوداع میں خطبہ دیا تو فرمایا۔ .... اے لوگو! میں تم میں وہ چیز چھوڑ کر جا رہا ہوں کہ جب تک تم اس سے تمسک کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور سنت نبوی (مسند رک حاکم ج ۱ ص ۹۳)

۴۔ بروایت انس بن مالکؓ آپؐ نے فرمایا۔ میں نے اپنے بعد تم میں وہ چیز چھوڑی ہے کہ جب تک تم اس کو پکڑو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور تمہارے نبی کی سنت۔ (بخاری اصبعان لابن نعیم ج ۱ ص ۱۲۳)

۵۔ میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ تمہارے رکھنا۔ کتاب اللہ اور میری سنت۔ یہ اس وقت تک جدا نہ ہوں گی جب تک کہ حوض کوثر پر نہ پہنچیں۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۳)

بحوالہ ابی النضر سجوی طحیدر آباد دکن

۶۔ اے لوگو! میری بات سنو۔ میں نے تبلیغ کر دی اور تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک تم ان سے اعتقاد کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت (تاریخ طبری از ابن ابی نجیح ج ۳ ص ۱۶۹)

۷۔ بروایت ابوسعید خدریؓ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ لوگو! میری بات پلے باندھ لو۔ میں نے تبلیغ کر دی ہے اور تم میں وہ چیز چھوڑی ہے کہ جب تک تم اس سے تسک کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ یہ ایک واضح بات ہے۔ اللہ کی کتاب اور سنت نبویؐ۔ (میرت ابن ہشام خطبہ حجة الوداع)

۸۔ بروایت ابوسعید خدریؓ حضور نے مرض و فاقہ میں ایک صبح کی نماز میں فرمایا۔ میں تم میں اللہ کی کتاب اور اپنی سنت چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ تم میری سنت کے ذریعے قرآن کی تشریح کرو۔ تمہاری آنکھیں اندھی نہ ہوں گی۔ تمہارے قدم نہ پھسلیں گے۔ تمہارے ہاتھ کوتاہ نہ ہوں گے جب تک ان دونوں کو پکڑے رہو گے۔ (مواہی شرحہ از ابن ابی الرضا ص ۷۷)

۹۔ بروایت ابن عباسؓ حضور نے حجة الوداع میں فرمایا۔ اے لوگو! میں نے تم میں وہ چیزیں چھوڑی ہیں کہ جب تک ان پر عمل کرو گے گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور اس کے نبی کی سنت۔ (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۱۰ ص ۱۱۱)

۱۰۔ اسی صفحہ پر ابوسریہؓ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے۔

۱۱۔ ”میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ جب تک تم ان سے تسک کرو گے گمراہ نہ ہو گے۔ (جامع بیان العلم و فضله ص ۱۱۱)

۱۲۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۹۲ کتاب الجلم میں حضرت ابوسریہؓ سے بھی یہی روایت ہے۔ (کلمہ از رسالہ حدیث ثقلین مولانا محمد نافع جھنگ)

شیعہ حضرات کو بھی یہ اصول ماننا پڑا کہ بعد رحلت رسول مقبول کتاب و سنت ہی خلیفہ ہیں۔ جن سے اپنا اختلاف رفع کرنا ہو گا۔ چنانچہ کافی میں باب ہے باب الردالی الکتاب والسنۃ۔ اور یہ کہ حلال و حرام یا انسانی ضرورت کی کوئی چیز بھی

ہو اس میں کتاب و سنت کا فتویٰ موجود ہے۔ پھر امام باقرؑ کی یہ حدیث ہے۔  
ان الله تبارك وتعالى لم يدع شيئا يحتاج اليه الامّة الا انزل في كتابه وبينه لرسوله صلى الله عليه وسلم (کافی ج ۵ ص ۵۰)  
اور خود اللہ پاک نے بھی تاقیامت یہی معیار بتایا ہے۔  
ان الله تعالى سئل ان يبيّن ما في كتابه وبينه لرسوله صلى الله عليه وسلم (کافی ج ۵ ص ۵۰)  
اور اس کے رسول کتاب و سنت، کبیر

فَإِنْ تَنَزَّاعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (نساء ص ۵۹)  
اے مومنو! اگر تم میں آپس میں اولی الامر حاکموں کے ساتھ جھگڑا ہو جائے تو اللہ یا اللہ و الیوم الآخر (نساء ص ۵۹) اور اس کے رسول کتاب و سنت، کبیر لوٹو۔ (فیصلہ چاہو) اگر تم اللہ اور روز قیامت کو مانتے ہو۔ (غیر مقبول)

جانشین کی حیثیت سے صحابہ کی خدمات  
جب قرآن و سنت کا بعد از پیغمبر مرجع دین، جانشین رسول، خلیفہ فیصل ہونا اظہر من الشمس ہو گیا تو اب صرف و مباحث کی ضرورت ہے۔ ایک تو یہ کہ اس کی روایت امت تک کون کرے۔ دوم یہ کہ اجتماعی نظام میں بطور حکومت اسے نافذ کر کے عملدرآمد کون کرے۔

پہلا کام تمام اصحاب رسولؐ، تلامذہ نبوت نے سنبھالا۔ جیسے کسی کامیاب معلم کے شاگردان رشید اپنے استاد کی امانت دوسروں تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہمارے اعتقاد میں یہ لوگ عادل و راست گو، بھوٹ اور افتراء علی الرسول سے میرا اور امت کے افضل ترین لوگ تھے۔ منصف مزاج شیعہ بھی یہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ منتہی الامال شیخ عباس قمی ص ۲۔ آج قال الرسول کی سنہری ڈالی کے ساتھ ہزاروں ہزار فرماہن نبوت۔ ہماری صحاح ستہ، مستدرک احمد، مستدرک حاکم، بیہقی، دارقطنی، کتب مسانید، کتب معاجم، کتب زوائد، صحاح وغیرہ میں مذکور ہیں۔ باقاعدہ علم رجال مدون ہے نیچے سند میں کسی راوی کی پڑتال کرنی ہو تو اتنی ہزار رجال حدیث میں سے اس کا حال معلوم کیا جاسکتا

ہے شیعہ مؤلفین میں سے صاحب علم و دست علامہ محمد حسین ڈھکوا اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ ص ۱ پر رقمطراز ہیں۔

”اصحاب ائمہ کا دینی امور میں اہتمام، چونکہ دین اور بالخصوص اصول دین کا معاملہ بڑا ہی نازک ہے۔ اصول عقائد میں معمولی سی لغزش انسان کو ابدی ہلاکت کا شکار اور آتش جہنم کا ایندھن بنا کر رکھ دیتی ہے۔ اس لیے ائمہ طاہرین کے تربیت یافتہ مومنین باتمکین اس امر کی نزاکت سے واقف و آگاہ تھے اس لیے وہ اس سلسلہ میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔ وہ دین کے ہر معاملہ میں ذاتی رائے و قیاس پر عمل کرنے کی بجائے اپنے ائمہ اطہار سے استصواب کرتے اور اصلاح لیتے تھے۔“

پس انصاف اور پیغمبر مصوم کی حلالیت شان کا تقاضا یہ ہے کہ ایسا یا اس سے زیادہ مقام ثقاہت تلاذہ نبوت کو دیا جائے۔ ان کی عظمت و عدالت کا بھی اصحاب ائمہ سے بڑھ کر تحفظ ہو۔ ان پر انہیں پیش اعتماد ہو۔ اگر عن ابی بصیر قال ابو عبد اللہ علیہ السلام شیعہ بھائیوں کے لیے سب سے بڑا ذریعہ دین ہے۔ تو عن ابی ہریرۃ و عائشہ و ابن عباس و ابی سعید و ابن عمر قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی امت محمدیہ کے لیے دین کا سب سے بڑا نفعہ ذریعہ ماننا چاہیے۔ اگر تعلیمات نبوت کو گھر گھر پہنچانے والا یہ طبقہ حجت نہیں۔ تو دیرھ صدی بعد ائمہ کے اصحاب کا طبقہ کیسے حجت ہو گیا۔ کیا خدا نے رسول کی تعلیمات کو منسوخ یا باطل کر دیا کہ ان کے راوی منافق اور غیر معتبر ہو گئے۔ اور حضرت صادق کونئی نبوت اور ہدایت بخشی کہ ان کی تعلیمات کے تحفظ و فروغ کے لیے ان کے اصحاب کو مومنین باتمکین اور نفعہ بنا دیا۔ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ؟ -

تو ماننا پڑے گا کہ خلیفہ رسول ”سنت“ امت تک صحیح پہنچا۔ اور آج بھی ارشادات نبوت۔ رسول کی جانشینی اور قرآن کی تشریح کر رہے ہیں۔ جب کہ شیعہ کے ائمہ نے قال الرسول کے عنوان سے ا فیصد ارشادات نبوی بھی پیش نہیں کیے جس کا جی چاہے کافی و بخاری کا یا تہذیب و سلم کا نقل کر دیکھے۔ (دوسرا) قرآن و سنت کے نفاذ کا کام خلفاء راشدین نے سرانجام دیا۔ حدیث جاری کیں جہاد کیے۔ قرآن و سنت کے مدارس و جامعات

قائم کیے۔ لشکر اسلام کے ذریعے دشمنوں کو زیر کیا۔ اسلام کو چار سو پھیلا یا۔ عامہ مسلمین میں روحانیت اور فکر آخرت پیدا کی۔ کروڑوں سربلج میل و ہمتی پر عبادت الہی کا وہ منظر چشم ملک کو دکھایا جس کی اللہ تعالیٰ نے ان تمام خصوصیات کیساتھ بصورت وعدہ پیشین گوئی فرمائی تھی۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (نور)

ان سب لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کیے اللہ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ضرور ان کو اس زمین میں جانشین بنائے گا جیسا کہ ان پہلوں کو جانشین بنایا تھا اور ضرور ان کے دین کو جو اس نے ان کے لیے پسند کر لیا ہے ان کی خاطر سے پائدار کر دے گا اور ضرور ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا اس وقت وہ میری ہی عبادت کریں گے اور کسی چیز کو میرا شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جو اس کے بعد ناشکری کرے گا پس نافرمان وہی ہیں۔ (مقبول)

تو یہ دو طبقہ جانشین رسول کی حیثیت سے کامیاب و ممتاز ہوئے۔ آج یا تاریخ کے کسی دور میں اگر نفاذ شریعت کرنے والے طبقہ کی کمزوری یا غیر موجودگی کا سوال اٹھایا جائے تو کم کتنے ہیں کہ شیعہ کے یہاں تو یہ طبقہ سرے سے ہوا ہی نہیں۔ دوسرا طبقہ رواۃ حدیث دوسری تیسری صدی میں ان کے بھول ہوا اگر ان کو ہزار برس تک تفسیر و کتمان میں رہنا پڑا۔ اور آج بھی تعلیم ائمہ یہی ہے کہ غیبت کبریٰ کے اس دور میں مذہب شیعہ اور اس کے خصائص کو انتہائی صیغہ راز اور کتمان میں رکھا جائے۔ تو اس سنت کے اکابر صحابہ کرامؓ، خلفاء اور ائمہ دین ہی اس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح سائیف و ظاہر و باطنی۔ مادی و روحانی۔ دینی و دنیوی جانشین و وارث بنے جو رحلت کے وقت تاجدار رسالت بھی تھا اور دنیا کا قائد و حکمران بھی۔ امام غائب بننے اور دین کا تقیہ و



کتمان کرنے کی اسے کبھی ضرورت نہ پڑی۔ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ و  
خلفاءہ اجمعین۔

اس تقریر سے اہل سنت کے واقعی معیار خلافت اور شیعہ حضرات کے ذہنی و  
خیالی معیار امامت کا فرق واضح ہو گیا۔ ضرورت نہیں ہے کہ جانشین کے مسئلہ پر  
مزید روشنی ڈالی جائے۔ تاہم شیعہ حضرات اپنی مفروضہ امامت پر بہت ناز کرتے  
ہیں۔ بزم نویسین مغرب قرآنی کا ارتکاب کر کے۔ اس پر آیات پڑھتے ہیں۔ لہذا محقران  
کے دلائل کے تالے بانے کی پیمائش بھی ضروری ہے۔

قولہ۔ لہذا ایسے نائب رسول ہر شخص کے لیے صفات نبوی کا حامل ہونا ضروری اور  
علوم پیغمبر کا وارث ہونا ناگزیر ہے وہ نائب یا متولی بعد از ختم نبوت۔ اصطلاح شرعی میں  
”امام“ ہوتا ہے اور بعد از رسول امت کی دینی قیادت عظمیٰ کی اہم ذمہ داریوں کے منصب  
کو بیان شرع میں امامت کہا جاتا ہے۔ ایسے امام امت اور قائد شریعت کا مخصوص من  
اللہ ہونا بھی ضروری ہے اور لازم ہے کہ شریع اسلام نے اس کے تقرر منجانب اللہ کا  
خود اعلان فرمایا ہو۔ یعنی اس کی امامت اللہ اور رسول کی تفویض صریح سے ثابت و  
معلوم ہو۔

**نبات اکملہ شیعہ کی حقیقت** جواب۔ نائب رسول کے لیے تمام صفات نبوی اور  
اتمام علوم پیغمبر کا وارث ہونا دعویٰ بلا دلیل ہے اور عقل  
ونقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ پیغمبر کے ساتھ برابر ہو گئی۔ اور پیغمبر ان خصوصیات اور نبوت  
کا علو و تفوق باقی نہ رہا۔ لہذا ایوں کو نہ چاہیے کہ نائب رسول زندگی کے ہر شعبہ میں صفات و  
کمال نبوی کا پر تو ہو کہ کامل مطیع و فرمانبردار ہو۔ یہ ”امام“ اور ”امامت“ تو خالص  
شیعی اصطلاح ہے۔ اس کے مفہوم خاص پر قرآن و سنت سے کوئی دلیل نہیں جیسے  
عنقریب آئے گا۔ علوم پیغمبر کا وارث وہی ہو سکتا ہے جس نے آپ سے یہ علوم حاصل  
کیے ہوں۔ اور وہ آپ سے تلمذ و تعلیم پر فخر کرتا ہو۔ شیعہ کے اعتقاد میں حضرت علیؓ  
مسلمان پیدا ہونے یا فتہ علم لدنی کے نا جلا اور پیدا ہونے سے پہلے ہی عالم ارواح

میں چاروں کتب سماوی کے حافظ و عالم تھے۔ (جلال الیون ص ۱۶۹) اور وہ مسلم کائنات  
پیغمبر آخر الزمان کے کسی بھی پیغمبر میں محتاج نہ تھے۔ تو وہ علوم پیغمبر کے وارث کیسے ہوئے۔  
حضرت حسینؓ تو علوم پیغمبر سیکھنے کی عمر میں بھی نہ تھے۔ بانی ۹ اکملہ نے تو آپ کا عبد  
حیات پایا ہی نہیں۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ علوم پیغمبر کے وارث تلامذہ نبوت صحابہ کرام ہی  
ہوئے اور شیعی اصول پر ہی ان کے اکملہ علوم پیغمبر کے وارث اور حقدار خلافت ثابت  
نہ ہو سکے۔ قائد شریعت کا منصوص من اللہ ہونا۔ ایک دعویٰ محض ہے۔ میں شیعہ حضرت  
کو چیلنج دیتا ہوں کہ جیسے حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رسول بنائے۔ بھیجے۔ ان  
کی ابتداء کرنے کی بیسیوں آیات صریحہ ہیں۔ ۱۲ اکملہ کے لیے ایک ہی نص قرآنی پیش کریں۔  
چلیے صرف حضرت علیؓ کے لیے ہی صریح نص قرآنی کہ ان کو میں نے امام بنایا۔ تمہاری طرف  
ہادی بنا کر میں ان کی اتباع کرو ان کی مخالفت حرام ہے۔ پیش کریں۔ ہَا اُوْا اَبْرَہٰمَ اَلْکَلْمَ  
اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ۔ جب ایسی کوئی آیت نہیں ہے تو کوئی شیعہ آج تک پیش کر سکا نہ  
قیامت تک کر سکے گا۔ تو خدا سے خوف کریں۔ اور بعد از ختم نبوت، پیغمبر کے ہم منصب، ہم  
رتبہ، معصوم، حلال و حرام میں ممتاز، واجب الاتباع اماموں کا عقیدہ مان کر ختم نبوت  
کی جڑ نہ کاٹیں کہ اس امامت کا دور شروع ہوتے ہی تمام امت محمدیہ کافر و منافق ہو  
گئی۔ آپ کی ازواج و بنات بھی ایمان و عظمت سے محروم ہو گئیں۔ قرآن بھی منسوخ و  
متغیر ہو گیا۔ کلمہ اسلام بھی بدل گیا۔ ارشادات رسول بھی منسوخ اور ناقابل اتباع ہو گئے۔  
اب صرف یہ صورت رہ گئی۔ کہ سب لوگ تعلیمات نبوی کو ذہن سے نکال کر منصوص من اللہ  
علم لدنی والے امام کو ہی اپنا سب کچھ سمجھیں شیعہ کے نام سے ایک نئی امت بنے۔ نئی شریعت  
اور نئے احکام انہام فقہ امام جیسے آج کل فقہ جعفری مشہور کی جا رہی ہے۔ ہوں دنیا کلمہ  
ہو۔ صرف امام کے پاس رہنے والا قرآن ہو حضور علیہ السلام کے تمام متعلقین کو سب د  
ختم کرنے کی نئی رسم بدو وغیرہ۔ کیا خدا نے ایسی ہی امامت کو قرآن میں منصوص کرنا اتفاقاً  
نہیں۔ خدا ہرگز ایسا کرنے والا نہ تھا۔ کیونکہ وہ فرما چکا تھا۔ وَمَا کَانَ اللّٰهُ لِيُضِلَّ اِيْمَانًا  
اِنَّ اللّٰهَ بِالْاٰمَانِ لَدُوْفٌ دَجِبٌ۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان (دعائے اعمال) کو ضائع

اسی طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے پاؤں پر کھانا اٹارنے والے اور تمام عمر کی محنت کمائی (لاکھوں صحابہ و مؤمنینؓ) پر پانی پھیرنے والے نہ تھے کہ ایسی امت کُش اور منافق ساز امامت کا اعلان کرتے۔ آپؐ نے حجۃ الوداع کے آخری خطبہ میں صرف قرآن و سنت کو خلیفہ بنانے اور اتباع کرنے کا اعلان کیا۔ جیسے پہلے گذرا۔ اور کسی بھی روایت اور منبر کتاب میں یہ نہیں کہ اس آخری خطاب الوداعی میں یا حرم کعبہ میں یا مسجد نبویؐ کے منبر پر ہزاروں افراد کو یہ کہا ہو ”کہ علیؑ کو خدا نے خلیفہ بنایا ہے میں ان کو تمہارا امام بنا کر جا رہا ہوں“ تم سب ان کے شیخ برہن جاؤ۔“ آج تک کوئی شیخ مؤلف ایسی روایت پیش نہ کر سکا۔ نیز صحاح کی ایک حدیث غریہ پیش کی جاتی ہے۔ ”کہ جس کا میں مولی ہوں اس کے علیؑ مولیٰ ہیں۔ اے اللہ! تو اس شخص سے محبت رکھ جو اس سے محبت رکھے اور اس سے دشمنی رکھ جو اس سے دشمنی رکھے۔ پھر اسے خلافت پر نصیبی و صریح کہا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ ارشاد حضرت علیؑ کی شکایت کے ازالے اور حمایت کے سلسلے میں ایک کنوینشن پر پڑاؤ کے دوران آپؐ نے فرمایا کہ کسی شخص نے حضرت علیؑ کی یوں شکایت کی انہوں نے فلاں باندی سے تعلق قائم کیا ہے۔ آپؐ نے حضرت علیؑ کی برائت کی اور شکایت کی مذمت کی۔ کہ ان کا تعلق میرے ساتھ مخصوصی ہے جس کا دوست اور پیارا میں ہوں۔ علیؑ بھی اس کے پیارے ہیں۔ مجھ پر تمہیں شکایت کی جڑات نہیں تو علیؑ کی شکایت کیوں کرتے ہیں؟ مولا کا معنی۔ مالک، ساتھی، دوست، محبوب، غلام، آقا، سردار، مددگار وغیرہ۔ ۲۰، ۲۲ معنی کتب لغت میں لکھے ہیں۔ دیکھو مصباح اللغات ص ۹۶۹۔ مگر خلیفہ بلا فصل“ اس کا معنی کسی نے نہیں لکھا۔ تو ایسے ذوالوجہ مشترک المعانی لفظ سے حضرت علیؑ کی یہ حمایت۔ ”امام منصوص من اللہ کے لیے نسخ سیرج“ میں کیسے تبدیل ہو گئی۔ کچھ تو انصاف اور غور و فکر سے کام لینا چاہیے۔ یہاں محبوب کے معنی ہی درست ہیں کہ لصورت دعا حدیث اس پر دال ہے۔ اگر ایسی کفر اسلام میں حد قاصد امامت کا وجود ہوتا خدا قرآن میں نام کی تعین کے ساتھ اعلان

فرماتا۔ یا اپنے پیغمبر کو فرمانا کہ حجۃ الوداع میں لاکھوں امتیوں کے سامنے علی اور ان کے اولاد کی امامت کا نام بنام اعلان کرو تا کہ اختلاف کا اندیشہ نہ رہے۔ یا حرم کعبہ و مسجد نبوی میں کرایا جاتا۔ اور وہ چیز پھر متواتر منقول ہوتی مگر یار لوگوں نے تو خدا پر بھی تفتیکاً یہ الزام لگا دیا۔ کہ اگر خدا نام بنام ائمہ کا اعلان کرتا تو منافقین اسے قرآن سے نکال دیتے اس لیے اللہ نے مسئلہ مبہم کر دیا (احتجاج طبرسی)

پھر کافی باب الکتمان کی روایات کے مطابق۔ جو آپ سوال ۵۵ فقیر کی بحث میں پڑھیں گے۔ امامت خدا کا راز مرستہ تھا۔ حضور نے بھی صرف حضرت علی کو پوشیدہ بتایا تھا۔ پھر کیسے اس راز کو آپ نجم غدیر وغیرہ کے موقع پر اعلان سے فاش کر کے حل کی نافرمانی کرتے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ایسا کوئی اعلان آپ کرنے کے مجاز ہی نہ تھے۔

قولہ: نائب رسول کا بھی رسول کی طرح معصوم ہونا ضروری ہے تاکہ لوگ پورے پورے بچتے یقین اور اطمینان سے اس کے احکامات کو تسلیم کریں اور اسے بدل و جان مانیں۔  
جواب: یہ بھی دعویٰ محض ہے۔ کیونکہ سنی و شیعہ کی متفقہ حدیث ہے۔

ان العلماء وراثۃ الانبیاء ان الانبیاء  
لم یورثوا دینا سوا اولاد سہا ولكن  
ورثوا العلم فمن اخذ منه احسن  
بحظ وافضل (کتاب فضل العلم اصول کافی)  
ورثہ میں پاتا ہے ۔

جب علمائے اہل سنت و اجماع نے ان کی عصمت کا کوئی قابل نہیں تو شیعہ اصول غلط ہوا۔ خود بارہ آئمہ بھی اپنے متعلق یہ عقیدہ نہ رکھتے تھے۔ جیسے نہج البلاغہ اور دروضہ کافی ص ۳۵۹ سے حضرت علیؑ کی تقریر گزری۔ ۱۲ آئمہ کے پیروکار بھی ان کو معصوم نہ جانتے تھے بلکہ نیک علما میں سے جانتے تھے۔ اس کے باوجود آئمہ ان کو مومن جانتے تھے۔ جیسے حق الیقین میں علامہ مجلسی لکھتے ہیں۔ ”احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی عبادت

ہو ائمہ علیہم السلام کے زمانے میں ہوئی۔ وہ ان کی عصمت کا اعتقاد نہ رکھتے تھے۔ بلکہ وہ ان کو نیکو کار علماء میں سے جانتے تھے۔ جیسے رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے مع ہذا ائمہ علیہم السلام ان کو مومن و عادل کہتے تھے۔

۴۔ اس اصول کے مطابق پھر ائمہ معصومین کے نابوں اور عباسیوں کو بھی معصوم ماننا چاہیے۔ وجہ تفریق کیوں؟ معصوم کا جانشین عین معصوم کیسے؟ تو پھر شیعہ کے مراجع شریعت مدار قسم کے علماء بھی معصوم ہوں حالانکہ ان کی عصمت کا کوئی قائل نہیں۔ اور شیعہ ان کو نائب امام یوں مانتے ہیں کہ آج دین کا آخری مرجع وہی ہیں۔ شیعہ سکے میں سونا چاندی اور زمینی عشر کے علاوہ چونکہ باقی اموال ادفاصل آمدنی میں عبادت زکوٰۃ نہیں مانتے۔ حالانکہ آج ۹۰٪ دولت یہی ہے۔ وہ خمس کے قائل ہیں۔ پھر خمس میں سے امام کا حصہ نکال کر ان علماء کو دیتے ہیں اور وہ تبلیغی امور کے علاوہ امام باڑوں، متعانی عشرت کدوں کی تعمیر پر صرف کرتے ہیں۔

۵۔ پختہ یقین اور اطمینان اصول میں عند الشیخہ درکار ہے۔ تبھی تو وہ اصول میں تقلید کے قائل نہیں بلکہ یہ یقین قرآن و سنت پر چرہ برادر است حاصل کرنا ہوگا۔ لہذا فروعی احکام اخذ کرنے میں عصمت کی شرط لگانا ایجاد بندہ اور بدعت ہوئی۔ (ملاحظہ ہو شیعہ رسالہ توضیح المسائل کا دیباچہ اصول دین کی بحث ص ۷)

قولہ۔ حضور نے اپنے بعد نہ صرف ایک نائب کا اعلان فرمایا بلکہ قرآن و اہل بیت سے تمسک کا حکم دے کر امت کو قیامت تک کے لیے بتا دیا کہ قایدین امت صرف اہل بیت ہیں۔ ص ۲۔

جواب۔ جس حدیث سے یہ استدلال ہے وہ انزوئے الفاظ و معنی درست نہیں آپ نے قرآن و سنت کا تمسک واجب فرمایا (ملاحظہ ہو رسالہ حدیث ثقلین از مولانا محمد نافع، شیعہ اصول پر اہلبیت و امام کے قاید ہونے نہ ہونے کی بحث ہم بالا رکھے ہیں پھر ملاحظہ فرمائیں۔)

مفروضہ امامت پر قرآنی آیات مع جوابات۔ ان غیر مربوط اور مسئلہ امامت

اشیاع۔ بالکل غیر متعلق آیات کہ ایک نیا امام رشتہ کے ساتھ پر ورنے اور پھر استدلال؟ نے کی سعی لاجاصل کی گئی ہے

اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُولًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ يَتْلُو الْاٰیٰتِ الْكُرٰیْمٰہِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ

آیت بالا سے ثابت ہے کہ جناب رسالت مآب حضرت موسیٰ کے ثقیل تھے اس لیے امت رسول کو بھی امت موسیٰ سے مماثلت ہے۔ ص ۳۳

جواب۔ مماثلت من کل الوجود مراد نہیں ہو سکتی ورنہ لازم آگیا کہ آپ کے مخالفین بھی فرعون کی طرح غرق ہوں۔ ہاں بعض درجہ ہیں۔ اور وہ اہل سنت کے موافق ہے۔ کہ آپ کے خلیفہ اول حضرت یوشع بن نون علیہ السلام آپ کے خادم خاص اور حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی طرح دور کے رشتہ دار تھے۔ نسب یہ ہے۔ یوشع بن نون بن فراسیم بن یوسف بن یعقوب بن ابراہیم (قصص القرآن ص ۲۷) از مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، تو پانچویں پشت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام بن عمران بن قاسم بن لادی بن یعقوب علیہ السلام سے نسب ملا۔ آپ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا جانشین بنایا۔ جیسے حضرت ابو بکر کو حج میں اور نماز میں اپنے مصطفیٰ پر جانشین بنایا۔ سب بنی اسرائیل نے ان کی متفقہ بیعت کی۔ اور جبارہ کے ملک کو فتح کیا۔ اور امت موسیٰ کا اقتدار و غلبہ رہا۔ اسی طرح خلفائہ ثلاثہ علیہم الصلوٰۃ و السلام قیصر و کسریٰ وغیرہ فتوحات کے ذریعے امت محمدیہ کو غلبہ اور استحکام بخشا (ملاحظہ ہو شیعہ تفسیر مجمع البیان طبری ص ۱۰۱ آیت اختلاف)

۲۔ وَلَقَدْ اٰتَيْنَا مُوسٰی الْكِتٰبَ فَلَا تَكُنْ فِیْ رِیْبٍ مِّنْ بَعْدِ اِیَّاهِ وَكَانَ جَعْلُہٗ اِیَّاهُ لِقٰی اِسْمٰئِیْلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْمٰنَ یٰھُودَیْنَ بِاَمْرِ نَا لَمَّا صَبُّوْا وَكُلَّوْا بِاٰیٰتِنَا یُوقِنُوْنَ (سورہ سجدہ ص ۳۳) اور بالتحقیق یہ۔ موسیٰ کو کتاب عنایت کی پس اہل امت کی قیامت کی حاضری کے بارے میں شک میں نہ رہنا اور ہم نے اس کتاب کو اولاد اسرائیل کے لیے ہدایت مقرر کیا اور چونکہ انہوں نے صبر کیا تھا اور ہماری آیتوں پر یقین رکھتے تھے۔ ہم نے بھی ان میں

سے ایہ امام مقرر کیا جو ہمارے حکم کے موجب ہدایت کرتے تھے۔ (ترجمہ مقبول)  
 (جملہ کا ترجمہ بنانے کے بجائے۔ مقرر کرنا شیعی ذہن ہے۔ ورنہ وَجَعَلَكُمْ مَثَلًا لِّكُلِّ  
 کَلْبٍ بِمِثْلٍ مُّطَبَّقٍ کا بادشاہ بنی خدا مقرر کرتا ہے ہم)

قولہ۔ اگر امت محمدیہ کے امام خدا کے مقرر کردہ نہ ہوں تو قوم موسیٰ امت مسلمہ  
 سے افضل قرار پائے گی۔ تو ماننا پڑے گا کہ امت رسول کے آئمہ کا تقرر بھی سنت اللہ  
 کے مطابق منجانب اللہ ہے اور ہوتا ہے۔ ۲۳

جواب۔ یہاں آئمہ کا مصداق انبیاء ہیں۔ کیوں کہ اس قوم میں ایک  
 روایت کے مطابق ستر ہزار ادیبانہ کی روایت ہے کہ مطابقت کم از کم چار ہزار انبیاء و کرم  
 علیہم السلام تشریف لائے۔ انبیاء کو آئمہ سورت الانبیاء میں فرمایا گیا وَجَعَلْنَاكُمْ  
 اٰیٰتٍ لِّیُّنْزِلَ عَلَیْہِمْ ذُرِّیٰتًا مِّنْ اٰیٰتِنَا وَ اَوْحٰیْنَا اِلَیْہِمْ فَعَلُوا الْفِعْلِ الْاٰیۃ۔ یہاں اس پر  
 یہ لفظ اٰیۃ کے ساتھ آیا ہے۔ کہ خدا کے امر رسولی و حکم سے ہدایت تبلیغ انبیاء  
 ہی کا منصب ہے۔ اگر عام آدمی اور پیشوایان دین مراد ہوتے تو لامرنا ہوتا۔  
 یعنی ہماری شریعت کی طرف رہنمائی کرتے۔ دوسرا قرینہ اگلی آیت میں اِنَّ رَبَّکَ فَوَٰقِعُہُمْ  
 بَیِّنٰتٍ۔ آپ کا رب ان کے درمیان قیامت میں فیصلہ کرے گا ہے اور یہ مجملہ  
 عموم انبیاء سے اختلاف رکھنے والوں کو وعید سننا کر فرمایا گیا ہے۔ جیسے بنی اسرائیل  
 ہی کے قصہ میں ہے۔۔۔

وَلَقَدْ اٰتٰیْنَا بَنِیٓ اِسْرَٓیْلَ الْکِتٰبَ  
 وَ الْحَکْمَ وَ النَّبُوۃَ۔۔۔ وَ اٰتٰیْنٰہُمْ  
 بَیِّنٰتٍ مِّنْ اٰیٰتِنَا فَمَا اخْتَلَفُوْا  
 اِلَّا مِنْۢ بَعْدِ مَا جَاؤَهُمُ الْعِلْمُ  
 بَعِیۡدًا لِّیُّنْہَرَّ عَنْ رَّاٰیۡکَ یَقْضٰی بَیْنِہُمْ  
 (جاثیہ ۲۴)

یہ آئمہ تمام پروردگار قیامت کے دن ان کے مابین ان تمام چیزوں میں جن میں

وہ اختلاف کیا کرتے تھے فیصلہ فرمادے گا۔

اگر غیر بنی ہدایت کے پیشوا رہیں تو بنی نہ کا مطلب تقرر کرنا یہ جس کا جائز  
 بقول شیعہ یہ بتا ہے کہ انسانی کتاب میں ان کا نام بنام ذکر نہ پایا بنی ان کا نام ہے کہ لوگوں  
 کو ان کی اتباع کا حکم الہی سنائے اور یہ چیز محتاج ثبوت ہے اور کوئی شیعہ ان کے اسماء  
 کی تعبیر اور فردا فردا تفسیر قرآن و حدیث سے نہیں دکھا سکتا۔ تو بنانے کا مطلب  
 یہ ہے کہ ان کو تعلیم دین۔ صاحب اربعین کے ساتھ آئمہ کے تبلیغ و ہدایت کی توفیق دینا  
 ہے اور لوگوں کو ان کا تتبع بنادینا ہے۔ بعض مفسرین نے یہی لکھا ہے۔ تو اس مفہوم  
 میں شبہ بھی مکمل ہو جائے گی کہ قوم بنی اسرائیل میں جیسے لائق علماء و ادیان پیشوا تھے  
 اسی طرح امت محمدیہ میں بھی لائق علماء آئمہ ہدایت کے لیے خدا بنا دے گا۔ اور یقیناً ابا  
 اللہ نے کیا تو وہ آئمہ نہ منصوص فی التورۃ تھے نہ بارہ میں منحصر تھے۔ اسی طرح امت  
 محمدیہ کے پیشوایان دین نہ منصوص فی القرآن و السنۃ ہیں نہ بارہ میں منحصر جیسے وہ  
 آزاد و ظاہر تھے۔ اسی طرح یہ بھی تفسیر میں نہیں نہ غائب ہیں۔ تو امت محمدیہ کی فوقیت  
 بھی اسی مسلک اہل سنت پر برقرار رہی۔

تفسیر فتوحات العلیہ المعروفہ تفسیر حمل ج ۳ ص ۱۹ میں ہے۔ قولہ آئمہ۔ وہم  
 الانبیاء الذین کانوا فی بنی اسرائیل و قبل ہم اتباع الانبیاء۔

بائے حق خدا کے بنائے ہوئے آئمہ غیر انبیاء ہی مانے جائیں تو جیسے حضرت موسیٰ کی نبوت اور  
 حضور کی ختم نبوت میں مماثلت نہیں اسی طرح دوزوں کے جانشینوں میں تقرر کے  
 لحاظ سے مماثلت ضروری نہیں۔ اذ ابوالا۔۔۔ ال بطل الاستدلال۔ دراصل  
 شیعہ ایسی آیات میں جعل کا ترجمہ مقرر کیا اور نامزد کرنا لے کر دھوکہ دیتے ہیں۔  
 حالانکہ جعل کا یہ ترجمہ ایسا دہندہ اور تحریف ہے۔ صحیح ترجمہ بنانا اور پیدا کرنا ہے۔ مندرجہ  
 ذیل آیات کے تراجم میں غور کریں۔

ا۔ هُوَ الَّذِیْ جَعَلَهُمْ خُلَافًاۤ اٰفَیْ  
 اسی نے انہیں تم سب کو خلیفہ میں جانشین  
 بنایا۔ (اعراف)



۲۔ هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ فِي الْأَرْضِ (فاطر)۔ اسی خدا نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا۔

۳۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْقَةً  
تَاَلَوْا اَتَجْعَلُ فِیْهَا الْاِنْسَ (الفقرۃ)  
کرس گئے۔

۴۷۔ اِذْ جَعَلْ فِیْكُمْ اٰیٰتٍۭ وَّجَعَلْکُمْ  
مُّلُوْکًا (مائده)

خدا نے تم میں انبیاء بنائے اور تم کو بادشاہ بنایا۔

۵۔ وَجَعَلْنَا لَهُمْ اِخْتًا يَدُ عَوْنٍ  
 اِی التَّارِ (قصص)

ہم نے فرعون کو جس کی طرف بلانے والے  
 امام بنایا۔

اس قسم کی تمام آیات میں جَبَل کا معنی مقرر کرنا، نامزد کرنا کہنے کی بالکل ضرورت نہیں نہ گنجائش ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جہاں ائمہ کا ترجمہ ائمہ مقرر کرنا بالکل غلط اور بدعتیہ

۳۔ وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ

ان میں سے ہم نے بارہ سردار بھیجے اور پھر اللہ نے یہ فرمایا کہ بے شک میں تمہارے ساتھ

ہوں اگر تم نماز پڑھو گے اور زکوٰۃ دو گے  
اور میرے رسولوں پر ایمان لاؤ گے اور ان

اللّٰهُ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُقْبِلِينَ عَنْكُمْ  
سَيَأْتِيَكُمْ اِلٰى فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ

کی مدد کرے اور اللہ کو قریب سے دیتے  
رہو گے تو ضرور میں تمہاری برائیاں تم میں

دب مائدہ ۳۶، ص ۲۲ سے دور کردل گا اور متنب ایسی جھنوں  
 میں جن کے نیچے ہر پہتی ہں داخل کردل گا۔ پس اس کے بدترتم میں سے منکر ہو گا وہ

حضرت سید سے راستے پہ بھٹک جائے گا۔ (تذکرہ مشہور)

حالانکہ دنیا بجاوہر یک وزیر انجام کا وعدہ ان لفظا ہی سے ہے امت سے نہیں  
۲ کے سوالقیہ سب نقباء نقض عہد کے وزیر سے متحقق نہ ہوئے۔

گستاخانہ ہوا، اگر کوئی اعبی آپ کے ناجائز استدلال سے موقف پر آکر یہ کہہ  
کہ اس امت کے ۱۱ منسوخ شیعہ آئمہ میں سے صرف دو (علی حسین) جنگ کرنے کے  
عہد پر قائم رہے، البقیہ دس نے تقیہ کر کے نقض عہد کیا۔ اور ان پر فتویٰ قرآنی (کشم)۔  
چسپاں ہوا آپ کیا جواب دیں گے؟

اور یقیناً ہم نے مؤثر کر کتاب عنایت کا بھی  
دیکھا ہے، اذکار ہارون اور ان کے بھائی ہارون کو ان کا وزیر  
وزیر ہارون کے ساتھ تھے۔

معلوم ہوا سنت موسیٰ کے وزیر اور خلیفہ اول ان کے بھائی ہارون تھے کوئی بیانی  
امنی نہ تھے۔ اس لیے امت محمدیہ کے غیبتہ اہل بھی حضرت علی ہی قرار پائے جو برادر مصطفیٰ  
ہیں اسی لیے حضور نے جناب امیر کو مخاطب کر کے فرمایا: یا علی انت منی بمنزلہ  
ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی۔ اے علی! تیری منزلت مجھ سے وہی  
ہے جو ہارون کی موسیٰ کے ساتھ تھی۔ سوائے اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ۲۵

جواب: حضرت ہارون علیہ السلام واقعی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی اور  
وزیر تھے۔ وزیر کے منصب میں دو گارہ مشیر اور دو کام ہیں: اختیارات دہانے کے ہیں یہ کام  
اہل بادشاہ یا نبی کو زندگی میں دے گا رہے۔ اس عہدے کا بعد از وفات خلافت جائز نہیں  
سے ذرا بھی تعلق نہیں۔ وزیر اور خلیفہ اول ایک زمانہ میں مستند ادوات ہے تو شیعہ  
کا استدلال نام نہاد ایک نبی یا بادشاہ کے وزیر ہند ہو سکتے ہیں۔ جیسے وزیر کج چیت  
سے حضرت علیؑ کی زندگی میں آپ کے مشیر اور معاون رہے۔ اسی طرح حضرت ابو جبر عبد اللہ بن  
وزیر و معاون رہے۔ حضرت ابو جبر عبد اللہ کو بھی آپ نے اپنا محبوب یا ساتھی اور بھائی  
فرمایا ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۱۶) آپ کو نسوی حکم الہی ملا تھا کہ ابو جبر کو اپنا مشیر  
(وزیر) بنائیں۔ (الریاض النضرہ ص ۱۲۱)

تہذیب شریعت کی ندرایت ہے کہ ہر نبی کے وزیر آسمانی ہوتے ہیں۔ وزیر نبی  
میرے آسمانی وزیر تو حضرت جبریلؑ دیکھائی گئے ہیں۔ اور وزیر نبی وزیر ابوبکرؓ نہ تھے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہذا ان السمع  
والبصر کہ یہ ابوبکرؓ و عمرؓ میرے لیے بمنزلہ کان اور آنکھ کے ہیں۔ (مشکوٰۃ ص ۵۶)  
آپ نے حضرت علیؑ کو بمنزلہ ہارون کے فرمایا۔ انوت وزارت میں حضرت صدیق  
ابوبکرؓ کی کج خستہ شرکت کے باوجود۔ اس کا ٹھیکہ مطلب یہ ہے کہ جیسے ہارون زندگی  
میں حضرت موسیٰ کے معاون اور عارضی طور پر خلیفہ ہوئے تھے۔ جیسے آپ کو عہد پر گئے  
اسی طرح تم زندگی میں میرے قائم مقام ہو کر میں تم کو اپنے گھر  
والوں کا جانشین بنا کر توک کی ہم پر بار ہارون اور دراصل میرا (غزوہ تبوک کے موقع  
پر آپ نے اس وقت فرمایا جب آپ علیؑ کو چھپڑا کر چلے گئے۔ منافقین نے طعنہ دیا کہ نہیں  
جو جھجھکے چھوڑ گئے حضرت علیؑ تنگ دل اور پریشان ہوئے لشکر سے جا ملے آپ نے وجہ پوچھ  
کہ یہ تسلی دی کہ واپس جاؤ میری جانشینی کرو۔ جیسے ہارون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کی کجی مگر سنت ہارون تو اس وقت نبی بھی تھے تم نبی اور صاحب ادعای نبی نہیں  
ہو کر یہ عہدہ مجھ پر ختم ہے۔ حدیث کا یاق اور شان نزول ہی یہی بتا رہا ہے کہ زندگی میں  
عارضی طور پر جانشین ہو گئے۔ مگر بعد از وفات نہیں کیونکہ مشعہ پر حضرت ہارون حضرت  
موسیٰ کی زندگی میں ہی فوت ہو گئے تھے۔ (تقصص القرآن ج ۱ ص ۵۳) اور خلیفہ حضرت یحییٰ  
بن زون ہوئے۔ حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کی اولاد میں سے کوئی نہیں ہوا۔ الا انہ لا نبی  
بعدی۔ اس کا یہ مفہوم غلط لیا جاتا ہے کہ میری وفات کے بعد نبی کوئی نہ ہوگا تو خلیفہ  
ہوگا۔ کیونکہ جب مشعہ ہارون بعد از وفات موسیٰؑ ہوں گے ہی نہیں تو مشعہ حضرت علیؑ  
سے نفی نوت کا کیا فائدہ ہوا۔ اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ کو عطا نبوت کے  
بعد آپ کے سوال پر حضرت ہارونؑ کو وزارت و نبوت دونوں مل گئیں۔ مگر مجھے نبوت ملنے  
کے بعد تجھے وزارت و انوت تو ملی ہے نبوت نہیں مل سکتی۔ کہ مجھے عطا نبوت کے بعد نبی  
کوئی نہ بنے گا۔ تو یہ بدینہ زندگی میں بھی پائی گئی۔ اسود غنی۔ طلیحہ مسیلمہ جیسے جن لوگوں

نے ادا فرمایا نبوت میں نبوت کے جھوٹے دعوے کیے وہ بھی لابی بعدی کی تلواریں سے قتل کر دیئے گئے اور تاقیامت بعد از نبی نیا پیغمبر نہ ہوگا۔ حدیث منزلت اور حدیث مواخاظتین کے درمیان مسلم سہمی۔ مگر صاحب آپ کا پیلیج گوزشتر سے زیادہ نہیں۔ یہ وزارت و اخوت کے دونوں منصب حضرت ابوبکر صدیق کو بھی حاصل رہے۔ زید بن حارثہؓ کو آپ نے اپنا بھائی فرمایا۔ (بخاری) تو حضرت علیؓ کی خصوصیت نہ رہی۔ بعد از رحلت نبوی خلافت ملاحظہ فرما۔

۵۔ وَالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مَصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّهُ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ ثُمَّ أَوْسَنَّا الْكِتَابَ الَّذِينَ أَصْلَفْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ (فاطہ ۵۶)

(بندوں، میں سے کچھ تو اپنے آپ پر ظلم کر رہے ہیں اور کچھ میانہ روی ہیں اور کچھ حکم خدا سے تمام نیکیوں میں بڑھ جانے والے ہیں۔

لفظ اصطفا ہی وہ مخصوص لفظ ہے جو ہمیشہ خدا کی جانب سے مقرر شدہ ہادیوں کا پتہ دیتا رہا۔

۶۔ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ (آل عمران)

یہ لفظ اصطفا خدا کے انتخاب خاص کو ظاہر کرتا ہے۔ اسی لفظ کے ذریعہ خدا نے ان افراد کا پتہ دیا ہے جو امت رسول میں سے اللہ نے منتخب فرمائے۔ اور قرآن مجید کا وارث بنایا۔ (لاحظہ ہر حدیث ثقلین۔ میں شیعہ کہیں ہوا)

جواب۔ یہ بالکل غیر معقول اور خواستدلال ہے۔ آیت اَوْسَنَّا الْكِتَابَ میں تَبْدُول کے چناؤ سے مراد مطلق امت محمدیہ مراد ہے۔ جو فی نفسہ مغز سابقہ ام پر مصطفیٰ اور برگزیدہ ہے۔ جیسے حیات القلوب ج ۲ ص ۱۳۵ پر حضرت موسیٰ کاظمؑ کی حدیث ہے کہ حق تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام پیغمبروں پر فضیلت دی۔ (مقام مصطفیٰ) ہنشاہی طرح آپؑ کی امت کو تمام امتوں پر فضیلت دی۔ (مقام اصطفا ہنشاہی) چنانچہ فرمایا كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (کہ تم سب اہم سے) بہترین امت ہو کہ لوگوں کی ہدایت کے لیے تم کو بنایا گیا اور جلاء العیون مگر آپؑ کی امت تمام امتوں سے افضل ہے۔ اگر اس جملہ داہنے بندوں میں سے ہم نے جن کو چننا، سے مراد شیعہ کے ۱۲ امام ہوں تو یہ ہوا انکو مہنگا پڑے گا کہ اللہ نے ظالم، میانہ روی اور سابق بالخیرین جماعتوں میں ان کی تقسیم کر دی، حالانکہ شیعہ ان کو معصوم مطلق مانتے ہیں۔ تبھی تو خائن پیشہ مصنف نے آیت کے خط کشیدہ چلے کچھ نہیں تاکہ جوہری سینہ زردی اور ناجائز استدلال قارئین پر کھل نہ جائے۔ تو اس اصطفا کا آیت اِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ سے کوئی ربط نہ ہوا کہ یہاں حضرت آدم۔ نوح۔ آل ابراہیم (یعقب و اسحاق) آل عمران ریحی و علیؑ سب کے سب انبیاء کرامؑ ہیں جو عالمین سے ممتاز ہیں اور نیک و بد کی تقسیم ان میں نہیں ہے۔ انرض اللہ نے اس امت کے کوئی خاص افراد نہیں چنے جن کو کتاب کا وارث بنایا ہو اور وہ اسے لے کر امت کو اس سے محروم کرے تفسیر میں باتار میں غائب ہو گئے ہوں بلکہ وارث سے مراد وہ لوگ ہیں جو شب و روز قرآن پڑھتے پڑھاتے اس پر عمل کرتے اور دشمنوں کے اعتراضات سے دفاع کرتے ہیں وہ سنی المسلم امت محمدیہ ہی ہیں تینوں قسم کے لوگ ان میں پائے جاتے ہیں۔

۷۔ قَوْلَهُ كَيْسَىٰ نَبِيٍّ وَرَسُولٍ رَّبِّهِمْ لَتَكُنَّ اس کی جانشینی کا مقدم حق اس کی اولاد ہی کو حاصل ہوتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد رب العزت ہے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ

جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے ایمان میں ان کی پیروی کی۔ ان کی اولاد کو بھی ان کے اعمال سے کچھ ملا دیں گے۔ اور ان کے

امری بما کسب را هیمن و اَمَد دَنَام  
بِفَاکِهَةٍ وَلَحْمٍ مَّائِشَتَهُوْنَ۔

(سورہ طہ آیت ۱۲)

کچھ وہ چاہیں گے مدد دیں گے۔  
جواب۔ اس آیت کا دنیا میں جانشینی سے ذاتعلق نہیں تھی تو شیعہ نے خط کشیدہ جتنہ

نہیں لکھا۔ جس سے آئندہ کے متعلق ہونا یقینی نظر آتا ہے بہرنت میں نعمتوں کے بیان میں یہ ذکر فرمایا کہ ایک اولاد کو ایک والدین کے ساتھ جنت میں ابدی مقام دیا جائے گا کہ ثورنی رشتے اور

اعمال و ایمان میں اتباع کا تقاضا ہے۔

۸۔ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَاِبْرٰهٖمَ  
وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ  
فَمِنْهُمْ مُّهْتَدٍ وَكَثِيْرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُوْنَ

ماریت یافتہ ہے۔ اور بہت سے۔ ان میں سے نافرمان ہیں۔

۱۔ بات واضح ہو گئی کہ نوح اور ابراہیم کی جانشینی ان کے بعد ان کی ذریت کو عطا ہوئی۔  
جو بحیثیت نبوت تھی۔ اب نبوت ختم ہو گئی۔ لیکن کتاب باقی رہی۔ اس لیے تسلیم کرنا پڑتا ہے  
کہ (کتاب میں) جانشینی کا حق صرف ذریت ہی کو حاصل ہے اور کسی غیر کو نہیں۔

جواب۔ حضرت نوح علیہ السلام نو آدم ثانی ہیں اور آیت تمام ذریت انس ان کی اولاد  
ہے جن میں کفار و غیرہ سب شامل ہیں۔ نوح کثر شیعہ کو مفید نہ ہوا۔ حضرت ابراہیم بھی حضرت نوح  
کی اولاد سے ہو کر پیر انبیا علیہم السلام دنیا کے جہد خاص ہیں۔ تفسیر الجمل ج ۱ ص ۲۹۵ میں ہے۔

ونوح هو الاب الثاني لجميع البشر  
والاب اھیم الوالعرب والمروم وبنی  
اسرائیل۔

تمام انسانوں کے دوسرے باپ حضرت نوح ہیں  
اور حضرت ابراہیم علیہ السلام رومیوں۔ عربوں  
اور عبرانیوں کے باپ ہیں۔

ذریت ابراہیم۔۔۔ تھے۔ کثیر منھم فاسقون۔۔۔ جسے شیعہ نہیں مانتے کرتے۔ نے ان کی

اکثریت کو فاسق رکھا فرنگہ نگار بتا دیا۔ یہ حضرت نوح و ابراہیم علیہما السلام کی خصوصی عزت کی  
گئی کہ سب دنیا یا آخر کو ان کی اولاد بنایا۔ ان میں سے بعض انبیاء علیہم السلام بنے اور ان پر  
کتاب ہر زمانہ میں اترتی رہی۔ اب ظاہر ہے کہ اس ذریت اور کثر کا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کی ذریت سے یا ان کوئی کتاب ملنے سے تو کوئی تعلق نہیں۔ آخر وجہ شیعہ اور علویہ ارتباط کیا ہے؟  
اگر لفظ ذریت ہی ہے تو ان کے ہزاروں انبیاء اپنی اپنی مخصوص قوموں کے رہنما اور کتاب اللہ  
کے معمم وقت محمد دوسرے یہ تھے۔ جبر جھنور علیہ السلام ختم نبوت کی وجہ سے تمام دنیا کے

لیے اور تمام اوطان و مملکت کے لیے تاقیامت ہادی اور پیغمبر ہیں تو ان کی ہدیٰ للناس کتاب ان  
کی ذریت میں سے صرف بارہ میں منحصر کیوں ہے؟ اس کا تقاضا یہ ہے کہ ذریت رسول کے ہزاروں  
لاکھوں افراد علم و عمل سے آراستہ۔ قابل اتباع نمونہ بن کر دنیا کے کونے کونے میں پہنچیں اور تعلیم و  
ہدایت خلق کا کام کریں۔ مگر اس کثرت اور نشان و شوکت کے ساتھ ذریت رسول ہوئی ہی نہیں۔

گو ہم اہلسنت سینکڑوں سادات کو علماء و فضلاء اور قابل اتباع ماننے میں مگر شیعہ اسے کبھی نہیں  
مان سکتے۔ وہ تو اپنے عقیدہ کے علاوہ ذریت رسول کو علانیہ بدترکتے اور کتے سے بھی نجس  
جانتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو مجالس المؤمنین شومتری۔ احتجاج طبری وغیرہ) تو کتاب اللہ کا ذریت رسول

میں بند ہونا اور ہر قریر و بستی والوں کا ان سے دین حاصل کرنا۔ تاکہ حجت الہی بندوں پر  
تمام ہو۔ ناممکن اور دلیل مشاہدہ سے غیر واقعی ثابت ہوا۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ ذریت رسول کو  
ذریت نوح و ابراہیم سے کوئی مشابہت نہیں۔ ان کی بڑگی تو ان کے غیر انبیاء افراد پر نمایاں  
ہے۔ مگر کتاب اللہ جو ہدیٰ للناس ہے اور ذریت کے ساتھ خاص نہیں تو اس کی تعلیم

تدریس عملی تشریح بھی ذریت کے ساتھ خاص نہ ہوئی بلکہ ذریت و غیر ذریت امت  
مستطافہ میں عام رہی کہ ان کے لاکھوں کروڑوں افراد کو اللہ نے کتاب اللہ کا وارث  
بن کر علم عمل سے آراستہ کیا اور وہ دنیا کے کونے کونے میں دین اسلام کی تبلیغ کر رہے  
ہیں اور یہی جانشین رسول ہیں جو سنی المسلک ہیں اور شیعہ کے خیال میں اصل وارث  
ذریت، قرآن کو اپنے ساتھ لیے دنیا سے غائب ہے۔ اور امت محمدیہ ان کی زیارت۔

برائیت، تعلیم و تبلیغ سے یکسر محروم ہے۔ بس دن ہم بائیں گے ہرگز وہ کوئی کہ  
۴۔ یَوْمَ نَذَعُ الْأَعْيُنَ عَنْ الْأَنْفُسِ (دن ہم بائیں گے ہرگز وہ کوئی کہ)  
پیشینوا کے ساتھ۔

ثابت ہوا کہ ہر دور زمانے میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہے۔ (ملاحظہ)

جواب۔ یہاں امام سے مراد مطلقاً پیشوا ہے خواہ نیک ہو جیسے انبیاء کرام  
اور ان کے متبعین۔ خواہ بد ہو۔ جیسے فرعونوں کے متعلق فرمایا ہم نے ان کو  
امام بنایا۔ وہ لوگوں کو آگ کی طرف بلاتے تھے۔ قیامت کے دن بد شکل ہوں گے  
(قصص ع ۷۷) اس کا قرینہ اگلی آیت ہے کہ جن کو نامہ اعمال و ایمان ہاتھ میں لیا  
وہ خود چڑھیں گے۔ ان پر ذرہ ظلم نہ ہوگا (اور جس کو بائیں ہاتھ میں ملا، وہ دنیا میں اڑھا  
نفا آخرت میں بھی اڑھا ہوگا یا اس سے بھی زیادہ گمراہ ہوگا) معلوم ہوا کہ اس آیت کا  
بھی شیعہ کی امامت سے تعلق نہیں۔

۱۰۔ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً  
وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔  
اور اسی طرح ہم نے تم کو بیچ کا گروہ مقرر  
کیا ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ رہو اور رسول  
تم پر گواہ رہے۔

(البقرہ)

معلوم ہوا کہ یہ اشخاص جو لوگوں کے ساتھ بلائیں جائیں گے وہ ہیں جو رسول کے  
ماخت اور تمام امت کے حاکم و ولی ہیں۔ اور انہیں کو امام کہا جاسکتا ہے، انہی کی ہدایت  
کا ہر زمانہ والوں کو حکم دیا ہے۔ "اے ایمان والو! تقویٰ اختیار کرو اور عداوتیں کے  
ساتھ رہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں البسا وجود باقی رہتا ہے جو صدق فی القول  
والعمل کے ساتھ حقیقی معنی میں محسوم ہوگا۔ پھر فرمایا۔

إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَكُلُّ قَوْمٍ هَادٍ۔  
تم ڈرانے والے ہو اور نسل انسانی کے ہر  
طبقہ کے لیے ایک راہنما ہے۔

ثابت ہوا کہ ہر طبقہ انسانی کے لیے رہنما حقیقی کا ہر یقینی ہے۔ (میں شیعہ کیوں ہوں؟)

۵۔ جواب۔ اس خالی خالی استدلال اور سخن سازی کا لچر پوچھنا ہر عاقل پر عجبی ظاہر  
ہے۔ جہلاً آیت امت وسط کو آیت گذشتہ یَوْمَ نَذَعُ الْأَعْيُنَ عَنْ الْأَنْفُسِ کی تعلق ہوا پھر  
جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا (تم کو معتدل امت بنایا) کا خطاب سب امت محمدیہ کو ہے۔ صرف  
بارہ امام کیسے بن گئے؟ یہ قرآن کی صریح تخریفات ہے۔ پھر اہل تقویٰ اور صادقین ہر زمانے  
میں ہیں اور وہ ہزاروں لاکھوں افراد ظاہر و باہر ہیں اور دنیا ان کی اتباع کر رہی ہے۔  
یہ تو نہیں کہ ہر زمانے میں صرف ایک ایک فرد وہ بھی تقیہ میں مستور اور گمنام ہو کر رہا۔ اور  
شہادہ سے امام عصر کے غائب ہوجانے سے وہ بھی ختم ہو گیا۔ کیا عقل سلیم کی روشنی میں ایسے  
صادقین کی محبت کسی کو میسر آسکتی ہے۔ پوری امت میں صرف ۵۰۰ افراد ہی کی فہرست  
درکار ہے جن کو ان کی محبت مع سند ایمانی نصیب ہوئی ہو۔ دیدہ باید آیت إِنَّمَا أَنْتَ  
مُنْذِرٌ کے دو مطلب ہیں۔ کہ اے پیغمبر آپ ہی اس دور کے مندر ہیں۔ اور تمام اقوام  
عالم کے لیے ہادی ہیں۔ یا یہ کہ آپ مندر و پیغمبر ہیں اور ہر قوم کے لیے پیغمبر و ہادی ہوتا رہا ہے۔  
الغرض اس آیت کا بھی شیعہ امامت سے کوئی تعلق نہیں۔

قارئین کرام! ہم نے شیعہ مؤلف کی امامت پر پیش کردہ تمام آیات مع شیعہ  
استدلال کی حقیقت المشرع کر دی۔ ہر آیت میں ان کی لفظی چوری اور معنوی تحریف اور  
بالکل غیر متعلقہ سخن سازی واضح کر دی۔ غور کیجئے کہ "مسئلہ امامت" ان کے ہاں اتنا اہم ہے  
کہ کلام طیبہ کا ہر ذرہ اس میں شک کرنے والی تمام امت مسلمہ بھی بے ایمان و منافق  
ہے۔ مگر دلیل میں قرآن کریم کی ایک آیت بھی صریح یا ظنی مفہوم کی نہیں ہے۔ ہرگز نہیں ہے  
ع۔ لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں۔

لیجئے، اب موصوف امام غائب علیہ السلام کے عنوان سے قرآن کا خون کرتے ہیں۔

غیب کے معنی نظر نہ آنا ہے نہ کہ محروم ہوجانا۔ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ امام کا ہر

زمانہ میں ہونا یقینی ہے تاہم اگر ظاہر اس کا سراغ نہ ملے تو وہ غائب ہے۔ اور پردہ قدرت

میں مستور ہے۔ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْظُرُوا إِلَيَّ مَعَكُمْ قَدْ أُنْصِرَ طَرِيقُ (غیب اللہ

کے قبضہ میں ہے۔ تم انتظار کرو۔ میں بھی انتظار کرتا ہوں) مطالعہ قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ غیب



کی کچھ نہ کچھ حقیقت مدور ہے جس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ جیسے ارشاد ہے۔  
 هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ  
 بِالْغَيْبِ

اگر غیب سے مراد اللہ تعالیٰ لیا جائے تو ظاہر ہے کہ ایمان باللہ کے بغیر متقی قرار ہی نہیں پاسکتے۔ اگر قیامت مراد لی جائے تو اس کا ذکر بالیوم الآخر میں علیحدہ موجود ہے لہذا غیب کوئی اور ہی چیز ہے جس پر ایمان لانے بغیر متقین ہونے کے باوجود قرآن سے ہدایت نصیب نہیں ہو سکتی ص ۲۹۔

الجواب - "ماروں گھٹنا بھوٹے آنکھ" کا مسدوق اس دلیلی استدلال کا میں کیا جواب دوں جو قرآن کی صحیح تخریف کر رہا ہے۔ اور اس کی سزا حکومت اسلامی۔ پاکستان چوک کر اپنی میں سولی لٹکا کر دے تو بجا ہے۔ سورت یونس کی آیت اِنَّمَا الْغَيْبُ "کہ غیب کا علم صرف خدا کو ہے۔ کفار کے اس مطالبہ کے رد میں ہے کہ کوئی معجزہ رب کی طرف سے کیوں نہیں آتا۔ بقرہ کی شروع کی آیات میں غیب سے مراد صفات الہیہ نہایت انبیاء۔ قبر۔ دوزخ جنت کی تفصیل حساب کتاب وغیرہ ہے جسکی تفصیل دیگر آیات سے ملتی ہے۔ ترجمہ مقبول کے حاشیہ میں ان چیزوں کے علاوہ قیام قائم علیہ السلام اور رجعت بھی مثال میں بتایا ہے۔ مگر یہ تو ان کا خاص مسلک ہے جب توحید۔ رسالت۔ دوزخ جنت کی طرح سینکڑوں آیات سے یہ چیز قطعی ثابت نہ ہو تو اسے الغیب کے تحت کیسے لایا جاسکتا ہے۔ پھر نو فادیانی وغیرہ بھی سچے ہو گئے کہ اپنی من گھڑت چیزیں اسی طرح آیات کے تحت لادیتے ہیں۔ اعاذ باللہ من خیر لیل القرآن۔

امام غائب علیہ السلام کا تعارف - شیعہ کا یہ خلاف عقل و نقل بنیادی عقیدہ ہے کہ بارہویں امام (مہدی) پیدا ہو آؤ کہ سال کی عمر میں دشمنوں کے خوف سے چھپ کر سمن راسی نامی ایک غار میں چلے گئے۔ اصلی قرآن بموجب حدیث "لن یفترقا" کہ امام و قرآن کبھی جدا نہ ہوں گے۔ انہی کے پاس ہے جب ۳۱۳ مومن دنیا میں ہو جائیں گے باہر تشریف لائیں گے۔ اور اصلی قرآن شریف شیعہ لوگوں کو چڑھائیں گے۔ باقی سب لوگوں کے لیے وہ لقمہ و عذاب

ہوں گے۔ جیسے حضور سب لوگوں کے لیے رحمت بن کر آئے تھے۔ چنانچہ یہ امام لقمہ۔ روضہ بنوی کو بھی گرا دے گا۔ حضرت ابو بکر و عمرؓ کی صحیح سالم لاشیں نکال کر ایک خشک درخت پر (طور سولی) لٹکائے گا۔ وہ ہرا ہو جائے گا۔ بنت البیت کی قبریں اکھاڑے گا۔ منجہ حضرت مومنین مائشہ صدیقہ کی سالم لاش نکال کر اسے اتنی در۔ لگائے گا۔ (اصول کافی وغیرہ) چند باتیں باحوالہ لکھی جاتی ہیں۔ ۱۔ نور اللہ شہ ستری کہتے ہیں کہ امام مہدی کے اختفاء پر اجماع ہے۔ ہر زمانے اور ہر شہر کے شیعہ نے۔ ۲۔ اس پر اجماع کیا اور قول امام کی حجت بھی ان کے پاس ہے۔ (مجالس المؤمنین ص ۱۶) ۳۔ شیعہ محقق شیخ طوسی نے امام غائب کا فلسفہ ایک بادشاہ کے دربار میں بیان کیا۔

لولا الامام لما قامت السموات والارض  
 اگر امام غائب نہ ہو تو آسمان و زمین قائم نہ  
 ولما انزلت السماء قطرة لما اخرجت  
 رہیں اور آسمان سے بوند نہ نکالے۔  
 الارض برکتها (مجالس المؤمنین ص ۳۲)  
 اور زمین اپنی برکت و پیداوار نہ نکالے۔

گویا امام غائب اپنے فرائض۔ اقامت نماز۔ اقامت حدود۔ تبلیغ اسلام۔ تزکیہ نفوس وغیرہ۔ تو دشمنوں کے خوف سے چھوڑ کر چلے گئے۔ اور خدا بن بیٹھے یا خدائی کے حصہ دار اور انچارج بن گئے حالانکہ پنا کی پہلی آیت میں اللہ کا ارشاد ہے۔

وایکس آسمان و زمین بنائی۔ کس نے تمہارے لیے پانی برسا یا۔ ایکس نے پر رونق باغات لگائے۔ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور الہ و خدا ہے؟ بلکہ یہ منکر کرنے والی قوم ہے۔

۳۔ امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد "تم جہاں کہیں ہو گے اللہ تمہیں اکٹھا

کر دے گا۔ (بقرہ پ ۱) سے مراد حضرت قائم مہدی کے اصحاب و شیعہ ہیں جو ۳۱۰ سے

چند عدد زندہ ہوں گے (۳۱۳) اللہ کی قسم یہی گنتی کی امت ہے۔ ایک گھڑی میں جمع ہو جائیں گے جیسے بادل کے ٹکڑے جمع ہو جاتے ہیں۔ (روضہ کافی ص ۳۲) گویا آج تک ۳۱۳ مومن شیعہ

بھی دنیا میں نہیں ہوئے ورنہ امام کو چھپ رہنا جائز نہیں۔ (کافی) ۴۔ اصبح بن زبانہ کہتے

ہیں کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے فرمایا میرے گیارہویں بچے مہدی کی غیبت اور گمشدگی

ہوگی جس کی وجہ سے بہت سے لوگ گمراہ ہو جائیں گے اور کچھ ہدایت پائیں گے۔ میں نے

پوچھا۔ امیر المؤمنین کتنا عرصہ گمشدگی اور غیبت ہوئی فرمایا۔ چھ دن۔ یا چھ مہینے یا چھ سال۔ میں نے کہا ایسا نہ دے۔ فرمایا ہاں ضرور ہو گا۔ گویا وہ پیدا ہو چکا ہے۔

(اصول کافی ج ۲ ص ۳۳۸ باب النقیبہ)

امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث میں ہے۔ فرمایا اسے نہ رہا یہی منتظر مہدی ہے جس کی ولادت میں بھی شک ہے۔ بعض کہتے ہیں اس کا باپ لاد لہر گیا۔ بعض کہتے ہیں حمل چھوڑ گیا۔ بعض کہتے ہیں۔ باب کی موت سے دو سال پہلے پیدا ہوا پھر غائب ہو گیا۔ یہی منتظر مہدی ہے مگر یہ کہ اللہ شیعہوں کا امتحان چاہتا ہے اس رغبت کبریٰ کے زمانہ میں اہل باطل شک میں پڑے ہوں گے۔ (کافی ج ۳ ص ۳۳۸) آگے کافی کے باب کرامۃ التوقیت میں ہے کہ اللہ نے ظہور مہدی کا وقت خیر برج ستہ بتایا محتاج حضرت حبیبؑ ۱۱ھ میں شہید ہو گئے تو اللہ کا غضب اہل زمین پر (یعنی شیعہوں پر) سخت ہو گیا کہ تھے اب تک امام مہدی کی لیٹ کر دیا۔ ہم نے یہ تاریخ تم کو بتائی۔ تم نے اس کی نشا کر دی اور یہ وہ لڑ بھڑ دیا۔ اس کے بعد اللہ نے اس کے نکلنے کی تاریخ بھی نہیں بتائی۔ اللہ جس بات کو چاہتا ہے مٹاتا ہے (یعنی اپنی خبر سب غلط کر دیتا ہے) اور جسے چاہتا ہے ثابت (سچا) کر رکھتا ہے کہ اصل کتاب اسی کے پاس ہے۔ (شیخین کو لکھانے اور حضرت عائشہؓ کو حمار نے اور اس امام غائب کے عذاب الہی۔ اور رحمۃ اللعالمین کا نور اور حذر۔ ہونے پر احادیث ملذبات کی حیات انکسور ج ۲ ص ۶۱۱ وغیرہ پر موجود ہیں۔

**تبصرہ** | کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی۔ کا مصداق یہ وہ امام غائب ہے جس کی غیبت کے ثبوت کے لیے شیعہ قرآن کی علامتیں تحریر کر رہے ہیں اور اس عقیدہ پر نہ مان کر رہے ہیں۔ حالانکہ روایات بالاک روشن میں نہ خدایا سچا رہا نہ اما۔ باقر و صادق سچے ہوئے۔ نہ وہ منتظر ذات نہ سب کوئی منصف مزاج رحمدل مسلمان صفت ثابت ہوئی۔ آج اگر غلط سنت سچی قدس مٹانے والے نجدی برے ہیں تو بدعت بدی دھاک لاشیں نکال کر شاکی کا حصار نہ کرنے والے اور ۳۳۔ ۳۴ افراد کے ماسوا تمام نسل انسانی کے لیے روس و سر کی

کے اٹیم ہوں کی طرح عذاب خود دہی بننے والے کیا ہوئے۔ چلیے خشک کے ساتھ نزع جلیا کرتی ہے۔ اللہ کرے وہ ذات شریف جلد از جلد ظہور فرمائے اور ۳۳ افراد کے ماسوا کرندہ دس شیعہ ان کی تلوار سے قہر بن کر ہم کی ہانڈی میں پکیں اور چشم فلک پر نظر دیکھیں کہ اہمات المؤمنین۔ اصحاب و خلفاء رسولؐ اور بہترین امت محمدیہ کو گالیاں دینے والوں اور گھر گھر منتشر کی فحاشی پھیلانے رسول کا انجام کیا ہوا اور یہ ظلم سے بھری ہوئی دنیا عدل و انصاف سے کیسے معمور ہو گئی۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد پر ان کے نام لیا عیسا یوں کی قیامت آجائے گی اور مسلمان ہو کر بچ سکیں گے اسی طرح حضرت مہدی کے چھوٹے محب ان کے عذاب کا نیکار ہو کر یا مٹیں گے یا سنت و جماعت نبی کے مطابق، مسلمان ہو کر اپنی جانیں بچائیں گے۔ فانتظروا لانی معکم من المنتظرین۔

قولہ۔ بروئے حدیث بھی آئمہ اثنا عشر صدقات اللہ علیہم اجمعین ہی پیغمبر خدا کے حقیقی جانشین ہیں۔

قرآن حکیم سے امامت کا قلعہ تیر کرنے کے بعد موصوف حدیث نقیین سے اور حدیث من کنت مولاہ سے۔ امامت کو ثابت دیتے ہیں۔ اور حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری کی روایت سے ایک جھوٹی روایت پیش کی ہے کہ سب یہ آیت نازل ہوئی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ  
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ  
مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ  
إِلَى اللَّهِ وَاللَّهِ سَوْدِي (سورۃ ۸)

اے ایمان لانے والو! اللہ کی اطاعت کرو اور اس رسول اور ان دالیاں امر کی اطاعت کرو جو تم میں سے ہیں۔ پھر اگر کسی معاملے میں تم میں آپس میں جھگڑا ہو تو اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف پسردو۔

تو میں نے پوچھا۔ میں نے اللہ اور اس کے رسول کو تو پہچان لیا لیکن اولوالامر کو نہیں پہچانا۔ تو آپؐ نے فرمایا۔ وہ میرے جانشین ہیں۔ وہ میرے بعد میرے حاکم و نافر نگار و متولی بنائے گئے ہیں۔ ان میں کا پہلا میرا جانشین علیؑ ہے۔ پھر آپؐ نے حسب اقتقاد شیعہ گیارہ افراد کے نام لیے۔ (بحوالہ کتب الہدایہ سنۃ نبی ص ۱۱۱) معنفہ علامہ علیہ السلام

شواہد النبوة ص ۱۹۰ (میں شیعہ کیوں ہوا؟)

**آیت اولی الامر کی بحث** | الجواب - حدیث ثقلین ۲ کتب اہل سنت اور اصول کافی سے ہم بتا کر چکے ہیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت نبوی میں جن ہماری کتب میں یہ ہے کہ کتاب اللہ اور اہلبیت ہیں۔ وہ سب جو صحیح - موضوع یا ضمانت ہیں۔ فردا فردا ہر ایک کی حقیقت حدیث ثقلین، از مولانا محمد نافع سے معلوم کریں۔ آیت بالا بھی اسی کی تائید کرتی ہے کہ قرآن میں امر - منہار - ماضی کے تفسیر یا ۱۰۰ اصیغوں میں اطاعت خدا اور اطاعت رسول کا مستقل حکم موجود ہے۔ اور یہ تاقیامت خطاب ہے۔ یعنی کنارہ سنت کی ہر ذرہ میں اہل ایمان پیر رہی کریں۔ صرف اس آیت میں اولی الامر کی ضمنی طاقت کا۔ یعنی بواسطہ شیعہ رسول - حکم ہے۔ لفظ الطیور اس کے ساتھ مستقل نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اولی الامر سے حکام مراد ہوں۔ یا فقہاء و علماء دین یا شیعہ کے بارہ امام ہیں سب کی اطاعت مستفیض نہیں بواسطہ اطاعت رسول ہے تو خدا اور رسول کے ساتھ ان کی اطاعت کا ۲/۱ تناسب رہا۔ لہذا ان کے کلمہ بنانے کی حاجت رہی نہ مستقل اور منتزعیہ اطاعت ماننا جائز ہے۔ آیت سے مراد کچھ ہو، ہوں شیعہ کا استدلال باطل اور مذہب فنا ہو گیا۔ علامہ انیس ادلی الامر منکم کا لفظ چاہتا ہے کہ وہ تمہارے ہی منفرہ اور چنے ہوئے ہوں۔ جب شیعہ بطور عموم حجاز آج تک یعنی صاحب جیسے اپنے حاکموں کی یا نہ مہربانیوں کے سربراہوں کی یا اپنے مجتہدین و شریعتداروں کی آیت ہذا کی روشنی میں اطاعت کرتے ہیں تو شیعہ اولی الامر آئمہ کا غیر مندرجہ اور النسائل کا منتخب شدہ ہونا قرآن سے ثابت ہوا۔ مع ہذا منکم مسلمانوں کی جنس سے ہونا چاہتا ہے۔ جب شیعہ کے امام نہ عام مسلمانوں کی اہل بیت (غیر وہابی) مسلمان ہیں۔ نہ فی نفسہ انسان ہیں بلکہ ان کے بقول خدا کے نور سے نور اور جوش میں اللہ میں نور ہونا۔ مگر ان کا مصداق نہیں ہو سکتے۔ مسلمانوں کے اپنے منفرہ حاکم اور عامار ہمارے ہیں۔ آیت کا مندرجہ یہ رہنمائی تبیہ خائن نہ صاحب مانت نقل نہیں کیا۔ وہ یہ چاہتا ہے کہ ان ایہو راہ سے اختلاف و نزاع کہیں نہ ہو۔ رفع و اصول سے یہ بھی ہے کہ صاحب امر۔ اس کا مبیہ کتاب و سنت سے فیہ

کرائیں تب وہ مومن باللہ و آخرت ہوں گے ورنہ نہیں۔ شیعہ عقیدہ میں امام کے ساتھ اختلاف و نزاع نبی معصوم کی طرح کفر ہے۔ لہذا ان کے آئمہ اس کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ تبھی ہوں گے کہ سنی عقیدہ کے مطابق ان کو یہ معصوم و غیر منصوص عالم و فقیہ مانا جائے۔ ان کے قول و عمل سے اختلاف ممکن ہے۔ اسے کتاب و سنت پر جانچا جاسکتا ہے۔ حدیث بالا یہ بھی کہتی ہے کہ وہ جانشین حاکم و منصرف ہوں گے۔ حالانکہ شیعہ کا اتفاق ہے کہ وہ جانشین (حضرت علیؓ) کے دور خلافت کے سوا نہ حاکم بنے نہ منصرف فی امور الناس ہوئے پھر وہ اس کا مصداق کیسے؟ شیعہ مولف نے اولی الامر منکم کی وضاحت حاشیہ میں یہ کی ہے۔ ”یعنی صاحب اختیار کن فیکون کی“ سبحان اللہ! شیعہ جہت کا کیا کہنا؟ امام دنیا کے حاکم و منصرف تو بن سکے عمر بھر خائف رہے۔ مگر کن فیکون خدا کی کے مالک بن گئے۔ حالانکہ یہ صفت سورت یسین کے آخر میں اللہ نے اپنی بیان کی ہے۔

**حدیث امامت کی حقیقت** | آیت سے استدلال کے جواب کے بعد روایت کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل جھوٹی حدیث ہے۔ ہماری کسی معتبر کتاب میں اس کا نشان تک نہیں۔ مینابیع المودۃ کا مصنف سلیمان بن ابراہیم معروف خواجہ کلال۔ ظاہر اسنی حنفی باطنی پکارا فاضی ہے۔ تمام شیعہ عقائد اس کی کتاب سے واضح ہیں لہذا ہرگز حجت نہیں۔ رجوع الہ حدیث ثقلین نافع، شواہد النبوة کا مصنف بھی مجہول ہے۔ بقیہ سب کتابوں کا جو محمل حوالہ ہے اور وہ اکثر جھوٹی روافض کی ہیں۔ جیسے ابرج المطالب حذیب السیر و صفۃ الاحباب وغیرہ۔ اور عبارت والفاظ بھی نہیں رکھے۔ ان کا جواب ہمارے ذمے نہیں ہے۔ البتہ صواعق محرقة کی یہ روایت ”کہ میرے بعد میری امت میں ہمیشہ عادلین میرے اہل بیت سے رہیں گے جو اس دنیا کو گمراہ لوگوں کی تحریف، تاویل و باطلین اور جھوٹے لوگوں سے بچا کر راہ حق کی ہدایت کرتے رہیں گے۔ خبردار تمہارے پیشوا تم کو خدا کے سامنے اپنے ساتھ لے جائے والے ہیں۔ اس لیے سوچ لو کہ کیسے شخص کو پیشوا بنا رہے ہو“ اگر سنی ثابت نہ ہو۔ مندرجہ معلوم ہوتی ہے اور من اہل بیت کی تصریح کے بغیر کئی کتابوں میں یہ حدیث ہے۔ اگر شیعہ مقصد خاص کے لیے استدلال کریں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ اضافہ

نسات کے خلاف ہے نوشاد ہو گئی۔ قابل احتجاج نہ بنی نگار کی میں ضرورت نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اس میں ”میری امت میں ہمیشہ عادلین اہل بیت“ کا لفظ ہماری ہی تائید کرتا ہے۔

**اہل سنت کی خدمات دین** | کہ اہل سنت کے اختصار میں سینکڑوں علماء و سادات ہر دور میں امت کی راہنمائی کرتے آ رہے ہیں حضرت علیؓ، حسینؓ، زین العابدینؓ، حضرت جعفر صادقؓ رحمہم اللہ اجماع میں سب سستی تھے۔ روافض کو فہم پر تنویر دیا تھا ان کی علانیہ تردید کی سب دنیا کو مسلک اہل سنت کے مطابق کتاب و سنت کی تعلیم دی کبھی شیعہ کی بات نہ کہی تھی تبھی توسیجہ بالاتفاق ان کو تلقین باز کرتے ہیں۔ حضرت شیخ عبداللہ درجیلانیؒ میں اولیاء۔ جو والد حسن بن سید میں اور والدہ سے حسینی جیسے اسلاف سادات۔ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ۔ علامہ محمد یوسف بنوریؒ۔ بیل ریاض رسول عطاء اللہ شاہ بخاری جیسے موجودہ دور کے محقق فضلاء سادات حدیث بالا کام صدق ہیں اور وہ بکثرت ہوتے آ رہے ہیں۔ نہ کہ شیعہ کی طرح ایک ایک امام واجب الاطاعت ہے۔ مگر تلقین کی وجہ سے اس کی اتباع ناممکن ہے۔ امام عصرؒ کا تو کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اسی لیے ہم نے حدیث نبویؐ پر عمل کرتے ہوئے سوچ کر اپنے اساتذہ۔ ائمہ اور قابل اتباع اہل علم تلاش کیے جو ہر وقت ہماری راہنمائی اور ترمیم نفوس اور تعلیم و تبلیغ کا فریضہ سر انجام دے رہے ہیں اور آپ جیسے گمراہ و جاہل جھوٹے لوگوں کی تاویل و تحریف سے راقم انیم جیسے ان کے ادنیٰ شاگرد لوگوں کو بچا کر راہ حق کی تباہ کر رہے ہیں اور ان شاء اللہ کرتے رہیں گے۔ واللہ الحمد والمنة۔

الغرض دنیا میں صرف مذہب اسلام ہی سچا ہے اور اہل سنت والجماعت کے مطابق اس کی تشریح و تفسیر ہی برحق ہے۔ عقل و نقل کی کسوٹی پر پرکھا ہوا ہے۔ وہی منصب سالت کے فریضہ تبلیغ کا دنیا میں وارث و جانشین ہوا۔ اس کے اکابر صحابہ کرامؓ تابعینؓ ائمہ دینؓ فقہاء و مجتہدین سبھی اعلیٰ درجہ کے شجاع۔ دنیا نے اسلام کے عظیم الشان فاتح۔ اقوام عالم کے بے مثالے ہادی۔ ممالک اسلامیہ کے لاثانی مدیر۔ افضل الائم۔ پارسا۔ عابد۔ عادل و رحم دل تھے اور تمام دنیا نے اپنی جہالت شان۔ علمی مقام۔ ان بان اور عظمت و تقویٰ کا لایا موابا زبان خلق

نقا۔ خدا۔ کام صادق وہ دنیا نے اسلام کے متنفذ امام و پیشوا، ولیہ خدا۔ اور ورنہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ بایں ہمہ وہ اللہ کے عاجز بندے تھے۔ کبھی متکبرانہ بات نہ کی۔ آستانہ کعبہ پر چھکے رہنے والے کیسے کہیں ”کہ ہم گناہ و خطا سے پاک ہیں“ سحری کے استغفار میں آہ دہکا کرنے والے کیوں اپنے پیر و کار دل سے یہ کہلوائیں ”ہمارے ائمہ معصوم تھے۔ گناہوں سے پاک تھے انبیاء سے افضل تھے“ ان کا خدا و مقام ہی کافی تھا۔

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيُّ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ لَآئِحَةُ الْآخِرَةِ الْكِبَرُ (دع ۶۷)

وہ لوگ جنہوں نے بعد اس کے کہ ان پر ظلم کیا گیا خدا کی خوشنودی کے لیے ہجرت کی ہم ضرور بالضرور ان کو دنیا میں رہنے کی اچھی جگہ دیں گے اور آخرت کا اجر تو بہت ہی بڑا ہوگا۔ (مقبول)

آج لِيُعْطِيَهُمُ الْكُفَّارُ (تاکہ صحابہ کی ترقی سے کفار جلیں) کام صادق ان کے حاسد و دشمن ہزار جلیں۔ حقائق جھٹلائیں۔ قرآن و سنت کو نشانہ طعن بنائیں۔ روئیں پٹیں لہو لہان ہو کر اپنے آپ کو ختم کر دیں ان کو قدرت نے پاداش اعمال میں بھی کچھ دینا ہے۔ لِيُنْذِرَ يَوْمَ عَذَابِ الْآخِرَةِ فِي الْحَيَاةِ تاکہ ہم ان کو دنیا میں رسولی کا عذاب کھائیں الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَخْزَىٰ وَهُمْ لَا يُنصَرُونَ اور آخرت کا عذاب تو اس سے زیادہ سزاگاہ ہے۔ ان کی دہاں کوئی مدد نہ کرے گا۔

رہی آخر میں حدیث ”یا علی انت و شیععتک ہم الفائزون“ اس کے جعلی اور من گھڑت ہونے کی حقیقت مجہ متعلقات ہم نے ”تحفہ امامیہ“ میں دس صفحات میں کر دی ہے۔ اس کے مقابل نجات اہل سنت پر حدیث صحیحہ ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنۃ والجماعۃ (شیعہ کتاب کشف الغمہ ج ۱ ص ۱۲۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو آل محمد کی محبت پر فوت ہوتا ہے وہ اہل سنت و جماعت کے مذہب پر فوت ہوتا ہے۔ تائیدیت آل محمد سے سچی محبت رکھنے والا بالاتفاق جنتی ہے۔ تو سب اہل سنت جنتی ہوئے۔ نیز حضرت علیؓ نے فرمایا سب بہتر لوگ وہ ہیں جو میرے متعلق درمیان عقیدہ رکھتے ہیں کہ علیؓ خدا و رسول کی

صفت والے ہیں نہ منافق و دشمن اسلام۔ یعنی شیعہ و خارجی نہیں سنی ہیں تم اسی گروہ کی اتباع کرو یہی سوادِ اعظم اور جماعت والے ہیں۔ نہج البلاغہ ص ۲۴ جس گروہ کی اتباع کا علیٰ حکم میں ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے۔ محترم! آپ کے ہزار و بیہ انعام کی مجھ سے یہی عرض منشی کو ضرورت نہیں۔ یہ خونِ اہلبیت کی بیع کا معاوضہ اور متو خاندان کی آمدنی آپ کو مبارک ہو۔ آپ اگر مفادِ دنیوی قربان کر کے سنی ہو جائیں تو ختمِ مار و شمشاد و زہر نہ ہم دعا گو ہیں اللہ کے ہم سب کو محبِ اہلبیت و جمیع صحابہ کرام اور جنتی بنائے۔ آمین

مناج دعا۔ محمد میاں زوالوی۔

## حصہ دوم

## سنیہ پرسو سوال کے جوابات

### اہل السنۃ والجماعت کی وجہ تسمیہ

سوال ۱۰۔ اہل سنت والجماعت کے نام کے متعلق ہے۔ مؤلف نے سنی شہرت حاصل کرنے کے لیے اسے دس سوالوں میں پھیلاد کر بیان کیا ہے۔

سوال ۱۱۔ آپ کے مذہب کا نام سنی یا اہلسنت یا اہلبیت والجماعت قرآن سے ثبوت ہے۔ اپنے مذہب کا نام قرآن سے بتائیے۔

جواب۔ تینوں الفاظ ایک ہی حقیقت ہیں اور ایک ہی دین نبوی کی متبع جماعت کا نام ہیں۔ سب سے پہلے ہم ملتِ ابراہیمی کے پیروکار اور مسلمان ہیں۔ ارشادِ الہی ہے۔  
مِلَّةَ اِبْرٰهٖمَ اِنْ اَبْرٰهٖمَ هُوَ سَمٰکُمْ  
اَلْمُسْلِمِیْنَ مِنْ قَبْلُ وَفِیْ هٰذَا (آج ۱۰) اس خدا نے پہلے ہی سے تمہارا نام مسلم مطیع و فرمانبردار رکھا اور اس قرآن میں بھی وہی نام رکھا۔ (ترجمہ مقبول)

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ اور سنت کی اتباع کرنے کی وجہ سے ہم سنی یا اہل سنت کہلاتے ہیں۔ کیونکہ سنت نبوی کا منکر کافر تارک مگراہ اور بے دین ہے اتباع رسول ہی میں اللہ کی محبت حاصل ہوگی۔ سنت رسول چھوڑنے پر ہم کافر و کافر کا اس موضوع پر قرآن کی آیات بکثرت ہیں۔ صرف نین پیش کی باقی ہیں۔

۱۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ ۖ فَاَتَّبِعُوْا مِلَّةَ اللّٰهِ الَّتِیْ کَانَ اللّٰهُ لَیْسَ بِمُضِلٍّ لِّمَنِ اتَّبَعَ ۚ وَلَیْسَ بَعْدَ الدِّیْنِ

## سچا مذہب کیا ہے؟ مع سنی مذہب سچا ہے۔

۱۸×۲۲-۱۲۲ صفحات۔ قیمت

یہ دلچسپ رسالہ تحریری مناظرہ کے ان دس خطوط کا نام ہے جو مولانا محمد میاں زوالوی اور شیعہ مؤلف عبدالحکیم مشتاق کے درمیان اس کے پسندیدہ موضوع ”نجاتِ شیعہ“ پر سال بھر جاری رہے اور مشتاق نے اپنی عاجزی اور شکست تسلیم کر لی سنی و شیعہ کے تقابلی مطالعہ اور اہل سنت کی صداقت پر روشن برہان ہے۔  
زبان سنجیدہ اور مدلل

اپنے شہر کے کتبے فروش کے علاوہ

مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی سے طلبہ کرے

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ - (آل عمران)

رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔ تاکہ اللہ تمہیں دوست رکھے اور تمہارے گناہ بخش دے۔

(ترجمہ مقبول)

۲۔ قَلِيلٌ حَذَرَ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ إِنَّ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ - (نور ۹۲)

پس ان لوگوں کو جو امیر رسولؐ سے مخالفت کرتے ہیں۔ اس بات سے ڈرتے رہنا چاہیے کہ ان پر کوئی مصیبت آپڑے یا ان کو دردناک عذاب پہنچے۔

اگر سے مراد حکم رسولؐ اور سنت رسولؐ ہے۔ اس کا منکر یا دشمن دردناک عذاب کا مستحق رہی کافی ہے۔

۳۔ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُولَهُ مَا لَوَّلِيَّ وَ لُصِّلَهُ جَهَنَّمَ - (نساء ۱۳۵)

اور جو شخص بعد اس کے کہ حق اس کے لیے کھل جائے۔ رسولؐ کی مخالفت اختیار کرے گا اور مومنوں کے راستے کے سوا اور کوئی راہ اختیار کرے گا ہم بھی اسے اسی راہ پر چلا دیں گے اور اسے جہنم میں داخل کریں گے۔

تیسری آیت سے معلوم ہوا کہ سنت رسولؐ وہی ہے جس پر حضور علیہ السلام کی تیار کردہ جماعت مومنین صحابہ کرامؓ ہیں۔ اس جماعت کی راہ چھوڑنے والا رسولؐ کا بھی مخالف۔ خواہش نفس کا پیرو اور جہنم کا ایندھن ہے۔ سنی شیعہ تاریخ کے انفاق سے اسی جماعت نے حضرت ابوبکر و عمر عثمان و علی اور معاویہ رضی اللہ عنہم کی بالترتیب بیعت کی۔ ان کو خلیفہ برحق مان کر ان کے جھنڈے کے تحت تمام دنیا نے اسلام عرب و عجم اور شرق و غرب کو فتح کیا۔

شیعہ کی متبرک کتاب احتجاج طبرسی ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران میں ہے۔

ما من الامۃ احد با یح مکرھا غیر امت میں کوئی ایک بھی نہیں جس نے عبوسے (ابوبکرؓ) کی بیعت کی ہو بجز حضرت علیؓ اور علیؓ کے۔

ہمارے چار ساتھیوں کے۔ ان ۵ اکابر پر لقیہ کا اہام لگانا تو خود اپنے منافی ہونے کا ثبوت فراہم کرنا ہے۔ بہر حال فیصلے ظاہر رہ رہتے ہیں۔ جب ساتھیوں سمیت حضرت علیؓ نے بھی بیعت کر لی (روضہ کافی ج ۸ ص ۲۶) تو سب جماعت مومنین کے اتفاق اور بیعت خلافت سے وہ خلفاء برحق ثابت ہوئے۔ اب ان کا مخالف و منکر گویا تمام مہاجرین و انصار اور جماعت مومنین کے راستے کا مخالف اور دشمن رسولؐ ہے۔ اس آیت سے اہل سنت نبیؐ اور اہل سبیل المومنین کا ثبوت قطعی ہوا۔ اسی کو مختصر اہل سنت والجماعت یا سنی کہتے ہیں۔ جیسے ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ کو کلمہ طیبہ کہتے ہیں۔ اور یہ قرآن سے قطعی الثبوت ہے۔ جیسے کسی شخص کا یہ مطالبہ ہے ہو وہ ہے کہ لفظ ”کلمہ طیبہ یا کلمہ شہادت“ کا ثبوت قرآن سے بتاؤ۔ اسی طرح جب سنت رسولؐ اور جماعت رسولؐ کی پیروی کا حکم قرآن سے ثابت ہے۔ تو اب لفظ اہل السنۃ والجماعت یا سنی کا مطالبہ حقاقت ہے۔ تحقیقی جواب اتنا کافی ہے۔ اگر لفظ سنت دکھانے پر اصرار ہو تو ہم کہتے ہیں کہ لفظ سنت اللہ کی طرف یا انبیاء کرامؓ کی طرف مضاف ہو کہ قرآن پاک میں استعمال ہوا ہے۔

۱۔ سُنَّةٌ مِّنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رَّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا (پ ۸۶)

اسی طریقہ پر جس پر ہم نے تم سے پہلے اپنے رسول بھیجے تھے اور تم ہمارے طریقہ میں کوئی تبدیلی نہیں پاؤ گے۔

۲۔ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا ۚ الَّذِينَ يَبْلُغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ

خدا نے ان لوگوں میں جو پہلے گزر گئے ایک ہی چلا آتا ہے اور خدا کا حکم ایک حد پر اندازہ کیا ہوا ہے۔ پیغمبر ایسے لوگ ہیں جو خدا کا حکم پہنچاتے ہیں۔ اور اسی سے ڈرتے ہیں۔ (پ ۲۲۷ ع ۲)

ان دو آیتوں میں انبیاء و رسل اور اللہ کی طرف اضافت کی تصریح ہے معلوم ہوا کہ اہل سنت اللہ اور اہل سنت نبیؐ ہی برحق جماعت ہیں۔ اگر دو مقام پر اللہ کی طرف اضافت نہیں ہے تو وہ بھی دراصل مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے اور فاعل کی طرف مضاف سنت اللہ ہونا یقینی ہے۔ جیسے پ ۲۲۷ ع ۱۷ میں ہے۔



فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّنَةَ الْأُولَىٰ  
وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا  
تبدیلی نہ پاؤ گے۔ (ترجمہ مقبول)

اگر کوئی شخص اس طرز پر بھی سوچے تو مطلب یہ ہوگا کہ اہل سنت والجماعت سنتہ اللہ کا منظر ہیں کہ وہ کفار عرب و عجم پر عذاب الہی بن کر ٹوٹے۔ اور آج بھی ان کے دشمن اس سنتہ اللہ سے خائف اور ماتم کتاں ہیں۔ والجماعت ہونے کی تفسیری دلیل یہ ہے۔  
وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِحَسَنٍ  
رَّحْمَتِ اللَّهِ عَنْهُمْ الْخ (توبہ ۱۰۶)  
وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی  
خدا نے تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔

مہاجرین و انصار صحابہ کرام جو سب امت سے سابق، اقل اور افضل تھے۔ ان کے ہمراہ نیکی میں ان کے پیروکاروں کو بھی اللہ نے اپنی رضا و جنت اور کامیابی سے نوازا ہے۔ چونکہ تمام صحابہ کرام اہل سنت نبوی تھے۔ اور مہاجرین و انصار کے پیرو تھے۔ لہذا وہ اور ناقیامت ان کے تمام متبعین اہل سنت والجماعت فیصلہ قرآن کے مطابق برحق اور دین و دنیا میں کامیاب اور جنتی ہیں۔

سوال ۱۱ احادیث پیغمبر سے کوئی متواتر مرفوع اور صحیح حدیث باحوالہ سنی یا اہل السنۃ والجماعۃ نام پر بطور مذہب پیش کریں۔

جواب۔ احادیث بکثرت ہیں۔ یہاں صرف پانچ کافی سنی و شیعہ کی احادیث سے ثبوت ہیں۔

۱۔ امت کے تہمت فرقول میں ”کون ناجی ہے“ کا سوال جب حضور صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ وسلم سے ہوا تو آپ نے فرمایا۔

ما انا علیہ و اصحابی۔ (ترمذی مشکوٰۃ)  
میری سنت اور میرے صحابہ (جماعت) کا پیرو ناجی ہے۔  
احمد و ابوداؤد۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۲۹

ماتے مراد سنت اور طریقہ ہے۔ یعنی جس طریقے پر میں ہوں اور جس پر میرے اصحاب کرام نہیں۔ تو اس مذہب اور طریقے کے ہی پیروکار۔ اہل سنت والجماعت یا مختصراً بطور نسبت سنی کہلائے۔

۲۔ اپنی وفات کے بعد کئی فتنوں کی نشاندہی کی تو راہ ہدایت کی تلقین یوں فرمائی۔  
علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين  
المہدین تمسکوا بہا وعضوا علیہا  
بالتواجد وایاکم وحدثات الامور  
تم پر لازم ہے کہ میری سنت پر چلو اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقے پر چلو۔ سنت اپناؤ اور سنت کو ڈاڑھوں سے مضبوط پکڑ لو۔ نئی باتیں نکالنے سے بچو۔ کیونکہ دین بنا کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

آپ کے خلفاء اور جانشین وہی ہوں گے جو آپ کی جاری ڈیوٹی سنبھال کر ملت کا انتظام اور امت کی راہبری قول اور عمل سے فرمائیں گے۔ نماز کے امام کا (صورت حدیث وغیرہ) خلیفہ ہی ہوتا ہے جو اس کی نماز کو اسی رکن سے سنبھال کر تکمیل کرائے۔ دنیا سے رخصت ہوتے وقت آپ ہادی و مبلغ بھی تھے اور حکومت و سیاست کے سربراہ بھی۔ آپ کی وفات کے بعد بلا فصل جو حضرات مصلیٰ تعلیم نبوی اور حکومت کے موارث ہوئے خلیفہ پیغمبر صرف وہی ہیں۔ وہ بلا فصل خلیفہ ہرگز نہیں کہ نہ ان کو حکومت و اقتدار ملا نہ تفسیر و کتمان دین کی وجہ سے پیغمبرانہ مشن تعلیم و تبلیغ کی توفیق نصیب ہوئی۔ تو دین و اقتدار و پیغمبروں کے موارث جانشین ہی آپ کے خلفاء ہوئے اور آپ نے ان کے راہ و ہمدی ہونے کی سنجھی لوگوں کو بتا دی اور اپنی سنت کے ساتھ ان کی سنت کے اتباع کا بھی حکم دیا تو ایسے کامل خلفاء کو ماننے والے ہی تعلیم نبوی کے مطابق اہل سنت والجماعت ہدایت یافتہ ناجی اور ظالموں میں مینارہ نور ہیں۔ اور ان کے خلاف مذہب نکالنے والے بگڑتی ہیں۔

۳۔ مرفوعاً۔ ثننتان وسیعود فی النبی  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ۳، مرفوعاً

و واحدۃ فی الجنة وہی الجماعة۔  
(احمد، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

۴۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ان اللہ لا یجتمع امتی علی الضلالة وید  
اللہ علی الجماعة ومن شذّ شذّ النار  
(ترمذی)

۵۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذّ  
شذّ فی النار۔ (ابو ماجہ)

تینوں احادیث ”جماعت“ کی اتباع پر نہ درویتی ہیں کسی مسئلے پر ان کے اتفاق  
کو گمراہی سے پاک۔ اللہ کی تائید سے منصور اور مخالف کو جہنمی بتاتی ہیں۔ ان کی علامت  
علماء و صلحاء کے نفوس کی کثرت ہے جسے سواد اعظم کہتے ہیں۔ اور اسی سے اہل سنت  
کے بعد والجماعت کی وجہ تسمیہ ظاہر اور قطعی ہے۔

سائل نے صرف سنی احادیث پوچھی تھیں۔ لیکن ان کے بعد شیعہ احادیث بھی اہل سنت  
والجماعت کی وجہ تسمیہ اور ان کی حقانیت پر شاید مدلل پیش خدمت ہیں۔

۱۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: ”عنتریب میرے بارے میں دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں  
گے۔ ایک وہ جو محبت میں غلو کرے اور حق سے نکل جاتا ہو۔ (کہ خدا اور رسول کی صفات  
میں آپ کو شریک کرے۔ ان سے بڑھ کر آپ کا ذکر کرے اور آپ سے محبت رکھے)۔  
اور ایک وہ جو عداوت میں غالی ہو اور عداوت ناحق تک اسے پہنچائے۔ (کہ نیک شخص کی  
زبانی آپ کے ذکر صحیح سے بھی جلے اور آپ کو منافق دروغ گو یا تقیہ باز بتائے)۔

وخیر الناس فی حال النقط الاوسط  
فالزموہ واتبعوا السواد الاعظم فان  
ید اللہ علی الجماعة (نہج البلاغہ، ص ۲۸۵)

میرے متعلق عقیدت رکھنے والے سب سے  
بہترین وہ لوگ ہیں جو معتدل راہ چلیں گے  
توان کا دامن تھام لو اور اس بڑی جماعت

کی پیروی کرو۔ بلاشبہ اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے۔

معلوم ہوا کہ فرمان مرقضوی کے مطابق۔ شیعہ اور خارجی افراط و تفریط کی وجہ  
سے ہلاک اور گمراہ ہیں اور اکثریتی جماعت اہل سنت والجماعت ہی ہدایت پر ہیں۔  
۲۔ فتوٰں اور فرقہ بندی کے دو دریں کتاب و سنت اور جماعت ”چھوٹنے  
والوں کی مذمت میں حضرت علیؓ نے فرمایا۔

ایک قوم علیؓ کی پرمتفق ہو گئی اور جماعت  
فاجتمع القوم علی الفرقۃ وافترقوا  
عن الجماعة کانھم ائمة الکتاب  
لیس الکتاب امامھم۔

(نہج البلاغہ، قسم اول ص ۲۸۵)

اس ارشادِ امام میں والجماعت کی وجہ تسمیہ واضح ہے۔ جماعت کے تارک کو یا کتاب اللہ  
کے بھی تارک ہیں اور کتاب اللہ کو ”امام ہدایت“ نہ ماننے والے اور نئے منصوص اماموں  
کا سلسلہ ماننے والے درحقیقت گمراہ ہیں۔

۳۔ نہج البلاغہ، قسم اول ص ۲۸۶ پر حضرت علیؓ نے لوگوں کو وصیت فرمائی۔  
اما وصیتی فاللہ لا تشترکوا بہ شیئاً  
محمّد صلی اللہ علیہ وسلم فلا  
تضیعوا سنتہ اقیموا ہلذین  
العمودین و خلاکم ذمّ مام تشردوا  
ان دو ستونوں کو تھامے رکھنا اور مذمت

تم سے دور رہیگی۔ جب تک تم جماعت سے کٹ کر فرقہ فرقہ نہ بنو گے۔

اس حدیث سے ”سنت و جماعت“ دونوں کی حقانیت اور ان کو اصولِ دین  
بنانے کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی وصیت پر مام ہی اہل سنت والجماعت اور حضرت علیؓ کا  
تالبدار گروہ کہلاتے ہیں۔ اور حضرت علیؓ کے گروہ کی (بلفظ اصحاب، جماعت یا شیعہ) جلتی  
بھی مدح و توصیف میں احادیث ہوں گی وہ سب اہل سنت والجماعت ہی کی توصیف ہے  
کیونکہ ہی آپ کے تالبدار، مددگار اور اصحاب نئے اور اب بھی ہیں۔

اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تہتر فرقوں میں سے ناجی گروہ کو جماعت کہا ہے۔

قالوا یا رسول اللہ من ثلاث  
الفرقة قال الجماعة الجماعة الجماعة  
دکتب خصال لابن بابویہ ج ۲ ص ۱۸۱  
صحیہ کرامؑ نے جب پوچھا یا رسول اللہ! ناجی گروہ  
کون ہو گا؟ فرمایا۔ جو جماعت ہو، جو جماعت  
ہو، جماعت ہو۔ یعنی صحیہ کرامؑ کی بڑی جماعت  
کا پیر دہو۔

۴۔ حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ کے قاضیوں اور مجسٹریٹوں کو حکم دیا۔

اقضوا لکما کنتم تقضون حتی  
یکون الناس جماعة او اموت کما  
مات اصحابی۔  
تم فیصلے اسی طرح کر دیجیے پہلے کرتے تھے۔  
تا آنکہ سب لوگ ایک جماعت ہو جائیں یا  
میں وفات پا جاؤں جیسے میرے ساتھی  
فوت ہو چکے ہیں۔  
(بخاری ج ۲ ص ۵۲۳ مجلس المؤمنین طایرین)

معلوم ہو حضرت علیؑ اہل سنت والجماعت تھے۔ جماعت کو تادم زلیت پسند کرتے تھے۔

۵۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام  
قال من فارق جماعة المسلمين ونکث  
صفتہ الامام جاء الى اللہ عن وجہ  
اجنہم (اصول کافی ج ۱ ص ۳۱ طایرین)  
جو مسلمانوں کی عام جماعت سے الگ ہو گیا اور  
ان کے امام کی بیعت توڑ دی وہ خدا کے پاس  
کوڑھی شکل میں آئے گا۔

اس جعفری حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت کے مذہب پر رہنا چاہیے۔ اور  
شیعہ مسلمین کا لفظ اہل سنت ہی پر بولتے ہیں۔ خود تو صرف ”مؤمنین“ کہلانے پر فخر کرتے  
ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں مسلمان اور منافق ایک ہو سکتے ہیں، اور اس سنی جماعت مسلمین کا ہو  
امام و حاکم ہو اس کی بیعت کرنا اور اس کی بیعت پر رہنا ضروری ہے۔ اور نقض بیعت کرنا یا  
ان کے ایسے آئمہ کو برحق نہ جان کر بدگوئی و مذمت کرتے رہنا قیامت کے دن کوڑھے ہونے  
کا باعث ہے۔

حاصل جواب یہ نکلا کہ جب کتب فریقین میں ”سنت اور جماعت“ کا ثبوت اور ان  
کی پیروی کرنے کا لازمی حکم موجود ہے۔ تو ان دونوں کو اپنانے والے اہل سنت والجماعت  
ہی کہلائیں گے۔ اس کے برعکس وہ ٹولہ فرقہ، شیعہ اور اہل تشیع ہرگز نہیں کہلائیں گے۔ کیونکہ یہ  
الفاظ جماعت کے مقابل چند ہم خیال افراد پر لے جاتے ہیں۔ نماز پڑھنے والا نمازی کہلائے  
گا وہ بے نماز کیوں کہلائے۔ ”اہل السنۃ والجماعت“ بطور مقدس مذہبی نام کا ثبوت  
صحیہ کرامؑ کے اقوال سے سوال ۵ کے جواب میں ملاحظہ کریں۔

سوال ۳۔ تاریخ اسلام سے وہ تاریخ اور مہینہ اور سن سحری بنایا جائے جس دن  
سے یہ لقب اختیار کیا گیا۔

جواب۔ جب قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے سنت و جماعت  
جماعت کی اہمیت کا ثبوت اور ان کی پابندی کا حکم پایا گیا تو آغاز اسلام ہی سے  
جو مسلم۔ اور صاحب ملت ابراہیمی ہے وہی سنی اور اہل سنت والجماعت ہے۔  
خواہ وہ بطور لقب اپنے نام کے ساتھ یہ لکھے اور کہلائے یا نہ۔ یہ صفات والقباب  
و حقیقت ضرورت کے موقع پر استعمال ہوتے ہیں خصوصاً جب کہ مقابل اور صفات والا  
ہو تو بطور امتیاز انہیں استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً اب پنجاب و پاکستان میں رہنے والے  
باشندہ سے پنجابی و پاکستانی اپنے ساتھ نہیں لکھتے اور نہیں کہلاتے۔ ہاں کراچی و سندھ  
میں رہیں تو پنجابی کہلائیں گے۔ عرب یا برطانیہ وغیرہ میں رہیں تو پاکستانی کہلائیں گے۔  
کسی ایسی کمیٹی کے ممبر ہوں جو مختلف مذاہب لوگوں پر مشتمل ہو تو مسلم کہلائیں گے۔

حالانکہ یہ مذہبی و علاقائی خصوصیات ان کو شروع سے حاصل ہیں مگر ضرورت کے موقع پر  
ان کا تشخص ظاہر کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جب عہد نصرانی میں مختلف گروہوں میں سے  
مسلمان بٹ گئے۔ شیعہ معاویہ۔ شیعہ علی۔ عیثیٰ جندار۔ خوارج۔ سبائی وغیرہ اور حضرت  
علیؑ رضی اللہ عنہ تکیا کرتے تھے کہ کاش مسلمان حسب سابق ایک پلیٹ فارم اور وحدت پر جمع ہو کر  
”جماعت“ بن جاتے۔ جیسے مجالس المؤمنین کی حدیث بالا گذر چکی ہے۔ مگر آپ کے  
عہد میں یہ تمنا پوری نہ ہو سکی۔ آپ کی حضرت حسنؑ کو اس وصیت کے مطابق — کہ بیامداد

کی امارت، و حکومت کو ناپسند نہ کرنا کیونکہ اگر یہ کسی دنیا سے چلے گئے تو قوم کندھوں سے سرگرتے دیکھو گے۔ (ابن ابی الحدید) آپ کے خاندان الرشید حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے اس بشارت نبوی کو بجا کرتے ہوئے کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ امید ہے کہ اس کے ذریعے اللہ مسلمانوں کی دوڑی جماعتوں میں صلح صفائی کر دے گا۔ بخاری ج ۱ حضرت معاویہ کے ساتھ مسالحت اور بیعت کر لی۔ آپ کے فرمانبردار لشکر نے بھی کر لی۔ تو سب مسلمان حضرت حسن کے تیار کردہ اس پلیٹ فارم پر جمع ہو گئے۔ اور وہ سال ”عام الجملہ“ اتفاق دس سال کے نام سے مشہور ہوا۔ اب ہر قسم کا شیعہ اور گروہ بندی ممنوع کر دی گئی اور گمراہی کی علامت قرار پائی۔ بطور تقیہ جب حضرت حسن و معاویہ کی مصالحت کے دشمن اپنی پارٹیوں کو ختم کرنے کے بجائے شیعہ اور خارجی کے نام سے بر زمین سازشوں کا جال بچھانے رہے تب ضرورت تھی کہ مسلمان اہل سنت کھلائیں تاکہ عقیدت پرست مندرجہ سے اور سنت نبوی کے بجائے امامت کا عقیدہ ایجاد کرنے والے ختم نبوت کے دشمنوں سے امتیاز حاصل ہو جائے اور الجملہ صحت کھلانے کی بھی ضرورت ہوئی تاکہ تمام جماعتیں معاہدہ کرامت کے منکر اور دشمن شیعہ۔ رافضی سے بھی امتیاز پیدا ہو۔

فرطیہ اس میں کون سی حدت یا بدعت پیدا ہوئی مسلمانوں کے اس اتفاق دائمی سے نقصان تو صرف غیر مسلموں، یهود و نصاریٰ اور مجوس ہی کو پہنچا کہ ان کے ممالک پر پھر فتوحات اسلامی کی یلغار شروع ہو گئی اب ہم اسو سال بعد بھی اس اتفاق و اتحاد پر چلیں بچیں ہونے والے کیا کفار کے ایجنٹ اور ملت اسلامیہ کے دشمن اب بھی ثابت نہیں ہوئے؟

سوال ۱۰ تا ۱۱۔ اس لقب سے قبل آپ کس نام سے مشہور تھے۔ پرانا لقب آپ نے کیوں ترک فرمایا۔ آپ کے مذہب کے مطابق ہر نئی چیز بدعت ہو جاتی ہے لہذا اس بدعت کو جاری کرانے والا سب سے پہلا بدعتی کون تھا۔ سنی، اہل سنت، اہل السنۃ والجماعۃ ان تینوں کے کیا معنی ہیں۔ لغوی اور اصطلاحی مع ثبوت نقل کیجیے۔ ان تینوں میں سے قدیم کون سا ہے۔ ان تینوں میں سے آپ سب سے اچھا کس لقب کو منتخب کرتے ہیں۔ باقی

دو القاب کمتر کیوں ہیں اور ان دونوں میں کمتر کون سا ہے اور اس کے کمتر بن ہونے کی وجہ کیا ہے؟

جوابات۔ ہمارا پہلا لقب بھی مسلمان اور سنت نبوی و جماعت صحابہ کا پر و تھا۔ اب بھی مسلمان کہلانا ترک نہیں کیا بطور فخر کہلاتے ہیں۔ شیعہ کی طرح نہیں کہ مسلمان کہلانے کے بجائے شیعہ کہلانے پر فخر کریں۔ اور مسلمان کو منافق بتائیں۔ ہمارے سب القاب اچھے ہیں۔ ان میں سے کوئی کمتر نہیں۔

جیسے آپ لاہوری، کراچی، ناظم آبادی، پاکستانی اور ادیب فاضل کہلاتے ہیں سب درست ہے۔ کوئی لفظ اپنے مفہوم میں کسی سے کمتر نہیں ہے۔ اسی طرح ہم مسلمان سنی، اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی وغیرہ کہلاتے ہیں۔ ہر لفظ اپنی جگہ ایک حقیقت ہے جو دیگر اشخاص سے ہم کو امتیاز بخشتا ہے۔ افسوس ہے کہ ایسے لالچینی سوال کرنے والے شیعہ مذہب کے مولف بن گئے۔

فیروز اللغات ج ۲ ص ۲۹ پر ہے سنی۔ سنت رسول کی پیروی کرنے والا اہلسنت جماعت

مسلمانوں کو ایک جماعت بنانے کو حضرت علیؑ پسند کریں حضرت حسنؑ بدعتی کون ہے؟ تکمیل کریں اور اپنے نام کی پارٹی شیعہ حسنؑ کو بلن کر دیں مگر وہ متعلق ہو کر آپ پر قاتلانہ حملہ کر دے، ران کاٹے، مصلی چھینے اور مدلل المؤمنین کا لقب دے اور کئی سال گھورتی رہے۔ (جلال العیون حالات حسنؑ) آپ ان سے جان بچا کر مدینہ طیبہ آجائیں۔ تمام مسلمانوں کے سرتاج بن کر حضرت معاویہ کے وظائف و انعامات سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کریں۔ تمام مسلمان شیعہ علیؑ، شیعہ معاویہؑ، شیعہ فلالؑ کہلا یا غیر جانبدار رہنے کے بجائے ایک مرکز پر متفق ہو جائیں اور یہ سب کرڈٹ اور تاج سیادت حضرت حسنؑ کو پہنایا جائے۔ کیا بدعتی (معاذ اللہ) نواسہ رسول حسنؑ ہو یا سب مسلمان اور ان کا خلیفہ معاویہؑ؟ اگر یہ دونوں نہیں تو کیا بدعتی وہ رافضی، تبرائی، متعہ باز بے نماز تو نہیں جو دین اسلام کے قیام کا دشمن۔ سنت پیغمبر کا زبردست مخالف۔ قرآن کریم کی صحت و صداقت

کا صاف منکر۔ جماعت نبی کے ایک ایک فرد کا بیری اور جگر گوشہ رسوں تخت جگر قبول سینہ حسن مقبول شے کے بے مثال کارنامہ کا بھی دشمن ہے۔ اور آپ کی ذات والا صفات کے نہ صوفی مناقب سے ناک بھون چڑھتا ہے۔

سائل صاحب ملا باقر علی مجلسی کی جلاء العیون سے حالات حسن پڑھ کر اپنے مذہب کا نام کریں۔ حضرت حسن کا یہ ارشاد ان کو دشمن اسلام و اہلبیتؑ ظاہر کرنے میں معاون ہے اور ان کی جماعت کو محض اسلام و اہلبیت بنانے کے لیے سزا کا فی ہے۔

بخدا سو گند کہ معاویہ از برائے من بہتر است اللہ کی قسم معاویہ میرے لیے ان لوگوں سے ازیں جماعت اینہا دعویٰ میکنند کہ شیبہ بہتر ہے کہ جو کہتے ہیں کہ وہ میرے شیعہ ہیں۔ من اند و ارادہ قتل من کہ دند و مال مرا حالانکہ انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا میرا مال غارت کر دند بخدا سو گند کہ اگر از معاویہ بہتر ہے لوٹا۔ اللہ کی قسم اگر میں معاویہ سے معاہدہ بگیرم و بخون خود را حفظ کنم و ایمن گردم و نہ کر لوں اور اپنا خون محفوظ کر لوں اور اپنے اہل و عیال خود بہتر است از برائے من اند بال بچوں سمیت محفوظ ہو جاؤں تو یہ بہتر آنکہ اینہا مرا بکشند و ضائع شوند اہل و ہے میرے لیے اس بات سے کہ یہی نتیجہ مجھے قتل کر دیں۔ اور میرا اہل و عیال ضائع ہو عیالی خولیشان من الخ (جلاء العیون ص ۲۶)

اس اقتباس میں تین چیزیں کا ذکر ہے۔ ایک اپنی ذات اور اپنی عیال و برادری کا کہ ان سب نے حضرت معاویہ کے دامن عافیت میں پناہ پائی۔ اب جو معاویہ سے عدالت رکھے وہ حضرت حسن کا ضرور دشمن ہے۔ دوسرے حضرت معاویہ کا ذکر خیر اور ان کو اپنے حق میں بہتر بنانا حضرت معاویہ کے حق میں نواسہ رسولؐ کی جانب سے اس سے بڑھ کر پروا نہ محبت اور منہ صداقت نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں کا منہ کالا ہو۔ تیسرے اپنے شیعوں کا ذکر کہ وہ صرف زبانی محب اہل بیت تھے۔ دراصل خانوادہ پیغمبر کے جانی دشمن تھے۔ موقدہ پاکر اپنے ہر ہاشمی علوی اور سادات کو قتل کیا حضرت حسنؑ کچھ اور دیکھتے تھے تو آپ ان کے ہاتھوں قتل ہو جاتے۔ جیسے بعد میں حضرت حسینؑ نے شیعان کو فہر پر قدرے اتمام

کیا تو انہی کے ہاتھوں حجام شہادت نوش کیا اور قافلہ کر بلا کی بد دعاؤں کے سلسلے میں قائم و ذخیر زنی اور دین اسلام سے لائق اور مخالفت ان کے گلے کا ہا اور مذہب کا شہا بن گئی۔

لغوی طور پر کہنی۔ اہل سنت۔ اہل سنت و اہل جماعت تینوں کے معانی بیان ہو چکے ہیں۔ اصطلاحاً خاص ان مسلمانوں کا وصف امتیازی ہے۔ جو کتاب اللہ اور سنت نبویؐ کا علم۔ جماعت نبی کے واسطے سے حاصل کرتے ہیں اور شرک و بدعت اور تشویش پرستی اور شخصیت دشمنی سے پاک ہوتے ہیں۔ اپنی حقیقت کے اعتبار سے تینوں لفظ قدیم ہیں۔ تینوں اچھے ہیں اور کوئی کسی سے کمتر نہیں۔ بیچ میان اہل محمد کا لقب ہی اہل سنت و الجماعت ہے۔ اور اہل السنۃ والجماعت ہی دراصل جہاد اہل بیت ہیں۔

قال النبی علیہ السلام الامم مات علی حب ال محمد فقد مات علی السنۃ والجماعۃ  
جو اہل محمد کی محبت پر مراد وہ سنت و مات علی حب ال محمد فقد مات جماعت پر فوت ہوا  
(کشف الغمہ ص ۱۲۷)

البتہ موجودہ دور میں ”سنی“ سن بن چکا ہے۔ کہ اس کے نام نہادینوں پر تنقید کیا بر صبح کرام۔ خلفاء اسلام۔ اہل بیت نبویؐ۔ انہ واج مطہرات بنات رسولؐ قرابت داران پیغمبر مشن نبوت اور ختم رسالت پر اعداء اسلام مسلسل حملے کرتے ہیں۔ گالیاں اور تبرے بکتے ہیں۔ اس کی تمام دنیا نے اسلام کی فاتح غیرت کو بھنڈتے ہیں۔ مگر یس سے مس نہیں ہوتا۔ ان کی محافل عزاء اور مجالس دین رہا کوہ و نقی بختنا ہے چنڈے دیتا ہے اگر کوئی امتیازی مسئلہ چھڑے تو ان کی طرف داری کرتا ہے۔ اپنے معمولی فروعی مسائل پر لڑتا مرنے ہے۔ بز ۹۰ ہو کر اسے اپنی قدر و قیمت اور قومی تشخص و امتیاز کا کوئی احساس نہیں ہے۔ بیخبروں کا ترنوالہ بن کر اپنے اہل مذہب کے لیے مصیبت جان بتا ہے۔ جہاد کا کام یہ رہ گیا ہے کہ وہ اپنے علماء اور مذہبی پیشواؤں کے عیوب ڈھونڈیں اور خوب غیبت کریں۔ متعصب دینداروں کا یہ کام ہو گیا ہے کہ وہ اپنے ہی سنی بھائیوں کو دیوبندی و ہابی مشہور کر کے شیعوں سے بدتر سمجھیں ان کی مساجد و مدارس چھپیں اور رئیس

مارضاً کما لئیں۔ خواہ ان کا اصلی حریف فقہ جعفریہ کی آڑے کر نظام اسلام کا نفاذ رک دے جہلاء کو ساتھ بلا کر موجودہ خطرناک حالات میں کمیونسٹوں کو دعوت دے کر پاکستان اور اہل سنت کی اسی طرح تباہی کرادے جیسے ان کے علقی اور طوسی وغیرہ ہلاک و خاں تاناری کے ہاتھوں بغداد و سلطنت عثمانیہ کی کراچکے ہیں یا تازہ اہل سنت کشتِ تجر بر لبنان میں ہوا۔ فوا اسفا۔ ایسے بے ضمیر، بے حس، انجام سے بے خبر اور دشمن کی پالیسیوں سے غافل سنی اگر سُن سے متفق نہیں جاتیں تو ٹھیک ہے۔ کیونکہ سنت نبوی اور جماعت صحابہؓ اور ان کے پیروکاروں کی طرف ان کی نسبت کرنا تو ہمیں ہے۔ قیصر و کسریٰ کے تاج روندنے والے چار دانگ دنیا کے اسلام میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی عظمتوں کا پھر برا لہانے والے قرآن و حدیث کی شمع دنیا کے کونے کونے میں روشن کرنے والے اپنا خون جگر دے کر اسلام کے شہر طوبیٰ کی پرورش کرنے والے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی کی عظمتوں کے پاس اور شریعتِ مصطفویہ کے نگہبان ایک دوسرے کی عبارتوں پر لڑ رہے ہیں۔ بریلوی دیوبندی فتنہ برپا کر رہے ہیں۔ گھر گھر میں ملت دشمن مولوی افتراق و عناد کا بیج بوریہ ہیں سیاہی لیڈر مذہب کو بھی داؤ پر لگا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس قوم کو نوم سے بیدار کرے اور متفق و متحد کرے۔ آمین۔

سوال ۱۱۔ کیا لقب شیعہ قرآن و حدیث لفظ شیعہ کی تحقیق قرآن اور تاریخ کی روشنی میں سے ثابت ہے اور حضرت ابراہیمؑ کو شیعہ کہا گیا ہے۔ کیا آپ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔

جواب۔ کتب لغت میں شیطان اور شیطنت کے منقول شیعہ کا معنی اگر وہ مطیع فرمانبردار۔ مدد کرنے والا لکھا ہے۔ اصطلاحی معنوں میں مذہب امامیہ لکھنے والا اور حضرت علیؑ رحمہ اللہ و جہم کے سوا حضرت ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو نہ ماننے والا لکھا ہے۔ (فیروز اللغات فارسی حصہ دوم ص ۹) جب اصطلاحی معنی مذہب امامیہ اور حضرت علیؑ کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ اور یہ چیز نزول قرآن کے بعد کی ہے تو قرآن میں لفظ شیعہ بطور مقدس مذہبی لفظ یا اصطلاح کے

استعمال نہیں ہو سکتا۔ معنی لغوی ہی مراد ہوگا۔ چونکہ سورۃ صفات میں مضاف الیہ حضرت نوح علیہ السلام کی ذات گرامی ہے اس قرینہ اور مناسبت سے اس کا لغوی معنی مطیع و فرمانبردار لیا جائے گا۔ نہ یہ حضرت ابراہیمؑ کا لقب ہے نہ نام و تخلص ہے۔ قرآن پاک میں آپ کے القاب نبی، صدیق، حنیف، مسلم، قانت، امت، شرک سے میرا شاگرد وغیرہ آئے ہیں۔ کہیں بھی القاب بالا کی طرح یوں ترکیب نہیں ہے۔ ان ابراہیم کان شیعہ قانت الہ شیعہ کا معنی یہاں نسل سے ہونا بھی مراد ہو سکتا ہے۔ دونوں معنی لغوی ہیں اصطلاحی نہیں۔ لہذا شیعہ کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔ پھر شیعہ غیر نبی اور تابعدار کو کہتے ہیں۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ تو مستقل صاحب شریعت نبی اور حضرت نوحؑ سے بھی افضل تھے وہ کیسے آپ کے شیعہ ہوئے۔ توحید کا صحیح معنی یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ حضرت نوحؑ کے گروہ یعنی انبیاء کرام کا ایک فرد تھے۔ (ان افادات علامہ دوست محمد قریشی)

سوال ۱۲۔ اگر کرتے ہیں تو آپ کے مذہب میں ملت ابراہیمی سے کیا مراد ہے۔ اگر نہیں کرتے تو دو بیان کریں کہ ابراہیمؑ کے لیے شیعہ کیوں کہا گیا ہے؟  
جواب۔ تقریر بالا سے اس کا بھی جواب ہو گیا کہ جب شیعہ کا لغوی معنی مطیع مراد ہے تو ملت ابراہیمی کا لفظ شیعہ اور اس کی اصطلاحی حقیقت سے ذرا بھی تعلق نہ ہوا کیونکہ ملت ابراہیم یہ تھی اور اب بھی یہی ہے۔ سچ بولنا۔ فرمانبردار ہونا۔ اللہ کے آگے عاجزی سے دست بستہ کھڑے ہونا۔ مطاع و پیشوا ہونا۔ شرک و بدعت سے پاک ہونا۔ خصائلِ فطریہ پر کاربند رہنا وغیرہ ہے۔ مذہب شیعہ اور اس کے قائل ان صفات سے قطعی محروم ہیں۔ وہ نقیہ کے نام سے جھوٹ بولتے ہیں۔ عزاداری کے ضمن و شغل میں شریعت کی کھلی خلاف ورزی کرتے ہیں۔ کبھی نماز پڑھیں تو متکبرانہ ہاتھ چھوڑ کر ٹپھتے ہیں وہ خود تو کجا ان کے ائمہ بھی مطاع و پیشوا نہ رہے۔ کہ ہر امام کے اپنے اپنے عبد ہیں۔ ۵۰، ۱۰۰ افراد بھی فرمانبردار نہ تھے شرک و بدعت تو شیعہ کی گھٹی میں ہے۔ خصائلِ فطرت کے وہ یہاں تک دشمن ہیں کہ متعہ کے نام سے بغیر ولی اور گواہوں کے وقت اور فیس کے تعین کے ساتھ زنا بالرضا کے قائل ہیں حالانکہ کوئی دین اور کوئی فطرتِ سلیم اسے تسلیم نہیں کرتی۔ وہ پیغمبر پاک کی بیویوں بیٹوں



وامادوں - جنہوں - اصحاب اور دیگر قرائداروں کو پیغمبر کریم کے ساتھ نازک و عظیم شتوں کے باوجود تبرا اور گالیوں سے معاف نہیں کرتے - حالانکہ ہر فطرت سلیم اس فعل قبیح پر لغت بھیجتی ہے - بقیہ تمام باتیں اپنی جگہ اہل حقیقتیں ہیں جو کسی جگہ باحوالہ بیان ہوں گی - ان شاء اللہ - ابراہیم کو شیعہ کہنے کی وجہ بیان ہو چکی -

والہذا - کیا لقب شیعہ کی مخالفت قرآن کی مخالفت نہیں ہے جبکہ اس کی مخالفت علی وفاطہ و اہل بیت کے ساتھ ہو -

بتواریک - قرآن پاک میں تو لفظ شیعہ کی مخالفت حضرت علی و اہل بیت کی طرف بالکل نہیں ہے - تو یہ اس کی تنظیم کیسے؟ اور تردید پر مخالفت قرآن کیسے؟ ہاں قرآن پاک میں لفظ شیعہ واحد و جمع کے ساتھ مندرجہ ذیل آیات میں مذکور ہے - ہر جگہ شیطان کا گروہ اور کفار و مشرکین مراد ہیں - جن سے نبی کا ذرہ بھی تعلق نہیں -

۱- اِنَّ الَّذِیْنَ فَتَّوْا دِیْنَہُمْ بِے شک وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں پھوٹ ڈالی اور گروہ گروہ ہو گئے تم ان سے وَكَانُوا شِیْعًا لِّسَنَتِہُمْ فِی شَیْءٍ کسی معاملے میں سرکار نہیں (ترجمہ مقبول) (اعراف ۲۰۶)

معلوم ہوا شیعہ گروہ اور پیغمبر کریم کا آپس میں ذرا بھی تعلق نہیں - پھر پیغمبر اسکی مدح کیسے کر سکتے ہیں اور اس کی مذمت میں مخالفت رسول کیسے لازم آتی ہے -

۲- وَلَا تَكُوْنُوْا مِّنَ الْمُشْرِکِیْنَ اور مشرکوں میں سے نہ ہونا یعنی ان میں سے مِّنَ الَّذِیْنَ فَتَّوْا دِیْنَہُمْ وَكَانُوا جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ گروہ ہو گئے - (سجہ ۲۱)

معلوم ہوا شیعہ لوگ فرقہ پرست اور مشرک ہوتے ہیں - آج بھی ان کا یہی طرہ امتیاز ہے کہ فتنہ جعفری کے نغمان سے اور نصاب دینیات و کلمہ کی علمی دگی کے عنوان سے پیدائش سے لے کر مرنے تک تمام احکام و رسوم میں جمہور مسلمانوں سے علیحدگی پر زور دیتے ہیں -

(۱۰) حفظ ہو ہفت روزہ شیعہ کا شمارہ جون ۱۹۷۹ء

۳- قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلٰی اَنْ یَّبْعَثَ کہہ دو کہ وہ اس پر قادر ہے کہ تم پر عذاب

عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِہُمْ اَوْ مِّنْ تَحْتِہِمْ اور ان کی طرف سے بھیجے یا تمہارے پاؤں کے اَسْفَلَ اَوْ یُلَیْسُکُمْ شِیْعًا وَّیُذِیْقُکُمْ بَعْضُہُمْ بَآسٌ بَعْضٍ (العام ۸۶) نیچے سے یا تمہارے کئی گروہ بنا دے اور ایک کی سختی دوسرے کو چکھائے -

معلوم ہوا شیعہ ہونا عذاب الہی کا شکار ہونا ہے - اب تو اہلسنت میں بھی یہ جزائیم شیعہ پھیلا رہے ہیں - اللہ تعالیٰ مسلمان اور سنی قوم کو اس عذاب سے بچائے -

۴- وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ فِی شِیْعِہِ الْاَوَّلِیْنَ مَا یَاْتِیْہُمْ مِّنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا کَالْوَابِہِ یَسْتَنْہِنُوْنَ (حج) اور یا تحقیق ہم نے تم سے پہلے اگلے گروہوں میں بھی رسول بھیجے تھے اور ایک رسول بھی ان کے پاس ایسا نہ آتا تھا کہ وہ اس کی ہنسی نہ اڑاتے ہوں -

معلوم ہوا کہ سابقہ انبیاء کرام کے ساتھ بھی شیعہ استہزاء کرتے اور ان کی تعلیمات کو ٹھکراتے تھے - اس امت کے شیعہ بھی نبی کے تمام اصحاب و تلامذہ کو مرتد و منافق کہہ کر آپ کا مذاق اڑاتے ہیں اور کتاب اللہ کے بعد سنت نبوی کو کبھی نقل اور دینی حجت نہیں مانتے - یہ تعلیمات رسالت کا سابق شیعہ کی طرح انکار ہوا -

نہ رہے بانس نہ بچے بالسرری

۵- وَلَقَدْ اَهْلَکْنَا اَشِیَاعَکُمْ اور ہم تمہارے ہمسرؤں کو ضرور ہلاک کر فہلَہُمْ مِّنْ مَّدَّکِہِ چکے ہیں پس بے بھی کوئی نصیحت پاؤ والا -

سورت قمر کی اس آیت میں تمام شیعوں کی ہلاکت کا ذکر ہے - سب سے پہلے قوم نوح کے شیعوں کی عزقابی کا ذکر اللہ نے کیا ہے - معلوم ہوا سفینہ نوح میں نجات پانوالے شیعہ ہرگز نہ تھے تو حضرت ابراہیم بھی نوح علیہ السلام کے شیعوں میں سے نہ تھے - بلکہ فرماؤ ذریت میں سے تھے -

۶- وَحِیْلَ یٰبَیْہُمْ وَیٰکَ مَا یَسْتَنْہُوْنَ کَمَا فَعَلَ بِاَشِیَاعِہُمْ مِّنْ قَبْلِہُمْ کَالْوَابِہِ فِی شِیْءٍ مَُّرِیْہِ اور ان کے درمیان اور جن جن چیزوں کی ان کو خواہش ہو گی ان کے درمیان ایک آرا کر دی جائے گی جیسا کہ ان سے پہلے

(سبا آخری آیت) گرد ہوں کے بارے میں کیا گیا ہے بیشک وہ سب کے سب پر لٹیان کر دینے والے شک میں تھے۔

معلوم ہوا کہ شیعہ ہی اپنی مراد سے محروم۔ عذاب میں گرفتار ہوں گے کیونکہ وہ شک میں مبتلا ہوتے ہیں۔

واضح رہے کہ بعض اصحاب لغت و مفسرین نے اشیاع کا معنی ”امثال“ کیا ہے۔ یعنی اے امت محمدیہ کے مشرکوں کو ہی اللہ نے تباہ و برباد کیا ہے۔ اشیاع جمع شیعہ ہی کی ہے۔ لہذا شیعہ اور ابو جہل والو لب یکساں مشرک ہوتے ہیں۔

۷۔ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ  
يَهُودَ اَنَّهُمْ اَنشَدُوْا عَلَى الرَّحْمٰنِ عَنِّيَّ (۴۴)  
کرنے والے تھے۔ (ترجمہ مقبول)

معلوم ہوا شیعہ بڑا صندی ہوتا ہے خدا کے احکام کے سامنے بھی اکڑتا ہے۔ لہذا جہنم میں پھینکے جائیں گے۔

۸۔ اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلٰی فِي الْاَدْنٰی  
وَجَعَلْ اَهْلَهَا شِيعًا اِلٰی اَنَّهُ كَانَ  
مِنَ الْمُفْسِدِیْنَ (قصص ۱۶)

فساد کرنے والوں میں سے تھا۔ (معلوم ہوا کہ اہل تشیع کا موجد دہانی فرعون لعین تھا) قرآن میں مذکور شیعوں کی یہ حقیقت بیان کرنے کے بعد سورۃ قصص کی ایک

آیت پر بھی غور کر لیں جس سے شیعہ سادہ لوح عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔

فَاَسْتَعَاثَهُ الَّذِیْ مِنْ شِيعَتِهِ عَلٰی  
الَّذِیْ مِنْ عَدُوٍّ وَّكَوْكَرًا مُّوسٰی فَقَفٰی  
عَلَيْهِ قَالَ هٰذَا مِنْ عَمَلِ الشَّیْطٰنِ  
اِلٰی فَلَئِنْ لَّا کُنْتَ ظٰهِیْرَ الْمُحْسِنِیْنَ  
وَقَالَ لَهُ مُّوسٰی اِنَّكَ لَعَوٰی وَّ مُبِیِّنٌ  
پس اس شخص نے جو ان کے گروہ میں سے تھا اس شخص کے برخلاف جو ان کے دشمنوں میں سے تھا ان سے استغاثہ کیا پس موسیٰ نے اس کو ایک گھونسا مارا کہ اس کا خاتمہ ہو گیا۔ فرمانے لگے یہ ان کا جھگڑا شیطانی

کی کاروائی تھی۔۔۔۔۔ میں کبھی گناہگاروں کا پشت پناہ نہ ہوں گا۔۔۔۔۔ موسیٰ نے اس سے فرمایا تو صریح گمراہ ہے۔ (ترجمہ مقبول)

یہاں شیعہ کا معنی ”اپنا قومی“ بجائی ہے۔ کہ وہ اسرائیلی تھا اور دوسرے کو آپ نے دشمن کہا کہ وہ قبطی غیر قوم کا تھا۔ یہ شخص موسیٰ علیہ السلام کا نہ لغوی معنوں میں فرمانبردار تھا نہ اصطلاحی معنوں میں شیعہ اور مسلمان کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کو اپنی نبوت پر ایمان کی دعوت ہی نہیں دی تھی۔ نہ بالفعل آپ نبی مبعوث تھے۔ وہ مسلمان کیسے ہوتا۔ ہاں وہ بے وقوف بے صبر اور شریر ضرور تھا۔ نبھی تو آپ نے اس کی حمایت میں قتل بلائیں کہ جو گناہ نہ تھا۔ عمل شیطانی کہا اسے مجرم اور کھلا گمراہ بتایا ہے اور اس نے آپ کے قتل کا راز افشا کر دیا اور حضرت موسیٰ کو جبار اور غیر مصلح بتایا۔ اگر شیعہ حضرات لفظ شیعہ پر نازاں ہیں تو مجرم اور کھلے گمراہ ہونے کا تاج بھی سر پر رکھ لیں۔

سوال ۱۱۔ اگر ہے تو خدا اور رسول کا مخالف کس بات کا منہ اوار ہے اور اگر نہیں ہے تو اس کے اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نفس صریح پیش کیجیے اور ثبوت دیکھیے۔

جواب۔ یہ بھی اس تقریر بالاسے حل ہو گیا کہ جب لقب شیعہ قرآن میں کفار و مشرکین اور مخالفین انبیاء صندی لوگوں کو کہا گیا ہے۔ اور حضور علیہ السلام کا بھی ان سے ذرہ تعلق نہیں ہے تو پھر اس لقب کا دشمن خدا و رسول کا مخالف ہرگز نہیں ہے۔ لغوی اور اصطلاحی معنوں پر قصوص صریح واضح ہیں۔ مزید کیا ثبوت چاہیے۔ ہاں اگر اصطلاحی معنوں میں کوئی ”شیعہ البدیت“ کے عنوان سے حدیث مرفوع آپ ذکر کرتے تو جواب دیا جاتا۔ مگر ایسی حدیث ہی کہاں؟

نہ خبر اٹھے کا نہ تلو۔ ان سے یہ باز د میرے آزمائے ہوئے ہیں  
سوال ۱۵۔ دین قیم ہے اور ہر دور میں اس کا وجود لازمی ہے۔ لہذا زمانہ اصحاب و تابعین میں کون سے القاب رائج تھے؟

جواب۔ دین واقعی قیم ہے جس کا معنی ہے مضبوط، ثابت قدم اور قائم رہنے والا جس کا ذکر آیت اہل میں ہے۔

فَاَقْرَبُ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا  
فَطَرَّاتِ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ  
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ  
الدِّينُ الْقَيِّمُ (روم ۳۰)

پس اسے نبی تم خالص دل سے دین کیط  
اپنا رخ کیے رہو۔ خدا کی بنائی ہوئی رشت  
جس پر اس نے آدمیوں کو پیدا کیا یہی ہے  
خدا کی بناوٹ میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی  
راہ مستقیم بھی ہے۔

معلوم ہوا دینِ قیم میں شرک سے برأت نظامِ عبادت کا قیام اور انسان کی طرف  
سے عبادت کا مظاہرہ ہی فطرۃ اللہ ہے۔ اس دینِ قیم اور فطرۃ اللہ سے شیعہ کا کیا  
تعلق ہے؟ وہ تو دینِ قیم کے قیام اور اس کے کامیاب اجراء و نفاذ کے قابل نہیں۔  
ان کے لٹریچر میں سینکڑوں شہادتیں اس بات پر موجود ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے غلبہ دین۔  
انصرت بر کفار، استقام اسلام اور خلافت راشدہ عادلہ کے قیام کے جو وعدے پیغمبر اسلام  
سے کیے تھے ان میں سے کوئی بھی پورا نہیں ہوا۔ وہ ان کے بقول حضرت ہمدی صاحبِ العصر  
کے ہاتھ پر پورے ہوں گے گویا حضرت ہمدی حضور خاتم المرسلین سے بھی افضل ہوں گے۔  
شیعہ مذہب میں شرک سے برأت کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ جیسے عنقریب بیان ہوگا۔ رہا  
عبادت کا مظاہرہ تو شیعہ کے آئمہ کے اذاعات میں سینکڑوں مرتبہ لعلی آمین و عادی ہیں  
مثلاً: ہم خدا کا نور ہیں۔ خدا کے ہاتھ ہیں۔ ہم نے مخلوق کو بنایا۔ ہم جو چاہتے ہیں وہی ہوتا  
ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ دیکھیے کتاب الحجۃ کافی کلینی (بہت کم ہی انہوں نے بندے ہونے کا  
اقرار کیا ہے۔ تو دینِ قیم کی تصویر شیعہ مذہب ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دینِ قیم بلاشبہ اہل سنت کے اکابر ہی میں رہا اور ان کے لٹریچر کے مطابق بزرگان  
اہل بیت اور ساداتِ باشمی عباسی وغیرہ کبھی قرآن و سنت پر عامل اور دینِ قیم کے  
علمبردار تھے۔ وہ مسلمان کہلاتے تھے۔ خود کو اہل سنت والجماعت جانتے تھے۔ اور امت  
محمدیہ کہلاتے پر فخر کرتے تھے۔ چند روایات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ احتجاج طبرسی میں طویل حدیث ہے۔ حضرت علیؑ نے اہل السنۃ کی تشریف میں فرمایا  
سے۔ چنانچہ تھان شاہزادہ نجفی کا باظر و نشان سولے کلام ہمدی انصاف کا پیغام لایا  
جس نے دنیا کی کایا بلٹ جائیگی ایسا کام جو کو حاصل کرنے کیلئے حضرت محمدؐ بھی کل طور پر کامیاب ہوئے تھے (عادلہ اللہ)

واما اهل السنة فالمتمسكون بما  
سنه الله لهم ورسوله (احتجاج طبرسی ۲)

اہل السنۃ والجماعۃ وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس  
کے رسول کی سنت کو پکڑنے والے ہیں گو وہ  
کسی جگہ تصور سے بھی ہوں۔

۲۔ حضرت امام حسینؑ نے خطبہ کربلا میں فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور  
میرے بھائی کو فرمایا۔ تم جنتی نوجوانوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک  
ہو۔ (تاریخ کابل ابن اثیر ج ۲ ص ۶۲)

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آل عمران کی آیت یَوْمَ تَبْدِئُ دُجُوعًا وَ  
تَسُودُ دُجُوعًا کی تفسیر میں فرمایا۔ یعنی قیامت کے دن "اہل السنۃ والجماعت" کے  
چہرے روشن ہوں گے اور اہل بدعت و فرقہ (شیعہ) کے چہرے کالے ہوں گے (تفسیر ابن کثیر)  
۴۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اسی آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے  
سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے کالے ہوں گے۔ (تفسیر درمنثور بحوالہ سنی مذہب ہی ہے)  
ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین کے دور میں لقب اہل السنۃ  
والجماعت بطور مذہبی جماعت رائج تھا اور صحابہ و تابعین سب سنی تھے اس کے مخالف  
کو بدعتی فرقہ باز اور غیر ناجی جانتے تھے۔

سوال ۱۶۔ ان میں سے پرانا لقب کونسا ہے مع ثبوت بتائیں۔

جواب۔ پرانا لقب تو وہی مسلمان۔ امت محمدی اور سنت و جماعت والا ہے جو  
بیان ہو چکا ہے۔ البتہ فرقہ بندی اور مسلمانوں میں انتشار و اختلاف کے دور میں جو  
پارٹیوں کے نام تجویز ہوئے وہ یہ ہیں۔ بلوائی جو پیچہ شیعہ بنے۔ شیعہ عثمانی شیعہ علی شیعہ  
معاویہ خارجی سبائی وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ناموں کے ساتھ شیعہ کی اصناف پارٹی کے منوں  
میں تھی۔ جیسے ہم موجودہ دور میں نیشنل عوامی پارٹی۔ ڈیموکریٹک پارٹی۔ مسلم لیگ پارٹی اور  
جمعیتہ علماء اسلام پارٹی کہتے ہیں۔ تو یہ لفظ سب کا مشترک نام ہوا۔ محض لفظ شیعہ اور سیاسی  
پارٹی پر فخر کرنا اور جزیہ مذہب بنانا یا اس پر مذہب کی بنیاد رکھنا کوئی عقل و دانش کا تقاضا  
نہیں۔ جب یہ تفرق و تشیع فی نفسہ ایک عجیب، اسلام میں ایک رشتہ اور ملی کمزوری کے کا

پیش خیمہ تھا۔ کہ جب تک یہ پارٹیاں رہیں مسلمان آپس میں دست و گریبان رہے۔ کفار سے مقابلہ نہ رہا۔ نہ ایک بالشنت زمین فتح کی۔ بعد میں انعام الہی سے باقی پارٹیاں متحد ہو جائیں اور اپنا شیخ و تفرق اور علیہ الشخص ختم کر دیں۔ مگر شیعہ علی اپنے اسلاف کی تعلیم کے خلاف۔ اور اسی طرح خوارج بھی۔ اپنے علیحدہ وجود پر اصرار کریں۔ اہل تشیع و تفرق ہونے پر فخر کریں اور تاہفونہ یہ سلسلہ نہ چھوڑیں۔ میں تمام ذی شعور عقلمند۔ سیاست ملی سے واقف اور دنیا کی سیاسی تاریخ کے تشیب و فرائض سے آگاہ قارئین سے فیصلہ چاہتا ہوں۔ کہ آیا وحدت ملی اور امت محمدیہ کی اجتماعی قوت کی ضرورت کے پیش نظر وہ رویت بہتر تھا اور بہتر ہے۔ جو باقی پارٹیوں نے اپنا یا اور امت واحدہ کا لیبیان المصنوع بنے رہے ہیں۔ یا نام نہاد شیعہ علی و خوارج کی مانند لغزت آفرین پالیسی کہ آج بھی ۱۴ سال تک گڑے مردے اکھاڑتے تمام امت کے اساطین اور فاتحین اسلام کو گالیاں دیتے ہیں اور اپنا علی الشخص برقرار رکھنے کے لیے قرآن و سنت کی نصوص کی کٹر بیروت اور اصولوں کی پامالی سے کبھی باز نہیں آتے؟۔ ظاہر ہے کہ اس طرز عمل سے ان کا ملی وجود تو الگ قائم ہو گیا اور اس کے لیے انہوں نے قربانی بھی بہت دی مگر ملت اسلامیہ کو کیا فائدہ ہوا۔ خوارج اور شیعہ کی جمہور اہل اسلام کے ساتھ جنگوں عداوتوں نے کتنے لاکھ لاکھ مسائل کھڑے کیے۔ ہماری تاریخ اس کے نقصانات سے لبریز ہے۔ ایک غیر مسلم پڑھ کر اسلام ہی سے متنفر ہو جاتا ہے۔ مگر کچھ فہمی اور ذریعہ قلبی ملاحظہ ہو کہ آج اسی موجب ننگ و عار لفظ پر فخر کیا جا رہا ہے۔ اسے قدیم ثابت کر کے اپنی حقانیت پر استدلال کیا جا رہا ہے۔ فوا اسنا۔

سوال ۱۷۔ اگر شیعہ ہے جیسے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفۃ المشاعر میں تسلیم کیا ہے تو پھر تمام صحابہ و تابعین شیعہ ہوئے ان سب بزرگواروں کے نام کو ناپسند کر کے ان کا نام کیوں بدنام کرتے ہیں۔

جواب۔ حضرت شاہ صاحب نے اختلاف آفرین عبدالعزیز شافعی لشکر علی کی چار قسمیں میں مسلمانوں کی جن جماعتوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت علی

کی جماعت کی چار قسمیں لکھی ہیں۔ ان کی تفصیل خود ان کے قلم سے ہم رقم کرتے ہیں۔ تاکہ شیعہ کا مخالف اور دھوکہ دور ہو جائے۔ فرماتے ہیں۔ پس جناب امیر کے لشکر والے شیطان کے واسو اسس سے چار فریق ہو گئے۔

ایک فرقہ شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کہ اہل سنت والجماعت کے پیشوا ہیں۔ اور حضرت امیر کے چال چلن پر ہیں۔ اصحاب کبار اور ازاد رج مطہرات کے حقوق پہنچاتے تھے۔ اور ظاہر و باطن میں ان کی پاسداری کرتے تھے۔ لڑائیوں اور جنگوں کے باوجود بھی سیدہ بے کینہ سے کمزور و لفاق کو نکال دیا تھا اور صفاء و برأت حاصل کی تھی انہی کو شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کہتے ہیں کیونکہ یہ گروہ ہر لحاظ سے اِنِّ عِبَادِی لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمْ سُلْطَانٌ کہ بے شک میرے خاص بندوں پر تجھ کو غلبہ نہ ہو گا۔ کے تحت شیطان مکار سے محفوظ و مصئون رہے ان کا دامن اس خبیثت کی نجاست پلید سے پاک رہا۔ اور جناب امیر نے خطبوں میں ان کی مدح فرمائی اور ان کی روش پسند کی۔

دوسرا فرقہ تفضیلیہ کہ جناب امیر کو سب صحابہ پر فضیلت دیتے تھے۔ یہ فرقہ اس لعین ابن سبا کے ادنیٰ شاگردوں میں سے تھا کہ انہوں نے تھوڑا سا وسوسہ اس کا قبول کیا۔ اور جناب امیر نے ان کو بہت ڈرایا دھمکایا کہ اگر میں نے کسی سے سنا کہ مجھے عین پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس کو افتراء کی سزا دوں گا جو اسٹی کوڑے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعہ سببیہ کا ہے۔ سبب معنی گالی کہ ان کو تبرائے بھی کہتے ہیں جو تمام صحابہ کو ظالم و غاصب بلکہ کافر و منافق جانتے ہیں اور یہ اس لعین کے اوسط درجے کے شاگرد ہوئے حضرت طلحہ، زبیر، عائشہ اور حضرت امیر کے مشاجرات کو اپنے دلائل میں سمجھا چونکہ یہ سب لڑائیاں حضرت عثمان کے قصاص پر تھیں۔ خلافت میں اختلاف پر نہ تھیں۔ بالضرورت ان لوگوں نے حضرت عثمان پر بھی زبان طعن کھولی۔ چونکہ حضرت عثمان کی خلافت فقیہین کی خلافت پر مبنی تھی اور حضرت عثمان کی خلافت کے بانی حضرت عبدالرحمن بن عوف وغیرہ جیسے اصحاب تھے لہذا سب کو تبر طعن کا نشانہ بنایا۔ ہر گاہ کہ یہ غیر مخلصین کے توسط سے حضرت امیر کے مجمع مبارک میں پہنچی تو آپ خطبہ دیتے اور بلکہ بھلا کہہ کر ان سے اپنی بیزاری

ظاہر کرتے تھے۔

چوتھا فرقہ شیعہ غلات یعنی نہایت حد سے بڑا ہوا تھا کہ یہ لوگ اس خبیث کے خاص الخاص اور ارشد شاگردوں سے تھے کہ حضرت امیر کی الوہیت — خدائی صفت والا ہونا — کے قائل ہو گئے۔ پھر جب مخلصین نے ان کو الزام دیا کہ حضرت علیؑ میں تو بشری نقا ہے۔ الوہیت کے برخلاف پائے جاتے ہیں تو وہ الوہیت صریح سے پھر کر حلول کے قائل ہو گئے کہ روح الہی نے قالب بشری میں نزول کیا ہے۔ (تحفۃ الثائغین)

باب اول (م)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جو لوگ شیعہ کے نام اور عنوان کے ساتھ باقی رہے اور اب بھی پائے جاتے ہیں۔ وہ یہی تین فرقے ہیں اور یہی شیعہ کی اصل ہیں۔ اب ان میں لاتعداد فرقے امامت میں اختلاف کی بنا پر بن گئے۔ مخلصین کا یعنی حضرت علیؑ کی پاٹل کا پہلا طبقہ ان سے بالکل الگ تھلگ ہے۔ اور وہی دراصل اہلسنت تھے۔ سوال ۱۔

میں حضرت علیؑ کی پیش کردہ احادیث کو پھر سے پڑھیے وہ انہی کی تحریف کرتے اور اہلسنت والجماعت کے طریقہ پر چلاتے تھے۔ جب ان کا دیگر سبب اور غالیہ اور تقضیلی شیعہ فرقوں سے اشتراک ہی نہیں تو محض لفظ شیعہ سے خوش ہونا اور اسے قییم بتانا خوش فہمی کے ماسوا کچھ نہیں ہے۔ اور ہمارے حق پرست ہونے کی دلیل بھی یہی ہے کہ شیعہ معنی تفرقہ باز یا خاص مذہبی گروہ کے طور پر اس نام کو نہیں اپنایا۔ بلکہ جب شیعہ عثمانی شیعہ معاویہ گروہ عین جانبدار جو بالکل ان شیعہ اولیٰ مخلصین کے ہم مذہب تھے۔ تو حضرت حسن کی کامیاب سیاست کی رو سے سب متفق ہو کر ایک جماعت بن گئے اور شیعہ کہلا کر چھوڑ دیا۔ حضرت حسنؑ اس کے بانی اور ان کے امام تھے۔ لہذا شیعہ نام کے ساتھ جو فرقہ بعد میں رہے وہ گمراہ ہی رہے۔ اہلبیت سے ان کا تعلق بالکل نہ تھا۔ بجز اس کے کہ انہی معنوں میں بطور سیاسی پارٹی لکھی استعمال ہوا ہو۔ لہذا جب صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین نے شیعہ بننا اور کہلانا چھوڑ ہی دیا۔ تو شیعہ کے نام سے اہل بیت کرامؓ کو دھوکہ دینے والے گروہ کی مذمت سے صحابہؓ و تابعین کی کوئی بدنامی نہیں ہوتی۔

سوال ۱۵۔ پھر کیوں کہتے ہیں کہ شیعوں نے امام حسینؑ کو شہید کیا؟

جواب۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ شیعوں نے ہی امام حسینؑ کو بلایا اور شہید کیا۔ تفصیل کے لیے آپ خلاصۃ المصاب — جلد العیون — مجالس المؤمنین وغیرہ سے قصد کر بلا پڑھ لیں۔ ہم یہاں تفصیل نہیں لکھ سکتے۔ کچھ حوالہ جات ہمارے رسالہ تحفۃ الاخیار سوال ۱۵ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں صرف یہ لکھنا کافی ہے۔

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے شیعان کو فتنہ امام حسینؑ کر کے رد کرنے پر فرمایا "تم نے ہمیشہ کے لیے اپنے کو تہمتی بنالیا۔ تم ہم پر مائم کرتے ہو جب کہ تم ہی نے خود قتل کیا ہے" اللہ کی قسم یہ ضرور ہو گا کہ تم بہت رو دو گے اور کم ہنس دو گے۔ (جلد العیون ص ۲۲) منہی لالماں سوال ۱۹۔ آپ کے مذہب میں شیعہ کی تحریف کیا

ہے؟

جواب۔ فیروز اللغات ص ۹ شیعہ گروہ ۲۔ وہ لوگ جو مذہب امامیہ کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کے سوا حضرت ثلاثہ اور عائشہ صدیقہ کو نہیں مانتے۔ قرآن مجیدی میں پھر دیکھ لیں۔ سوال ۲۰۔ ناصبی اور رافضی کی تحریف مع شرح بحوالہ لخت بیان کیجیے۔

جواب۔ ناصب۔ تعصب کرنے والا۔ قائم کرنے والا۔ برپا کرنے والا۔ دشمنی کرنے والا۔ ۳۔ محرب کلمہ میں فتح کی حرکت دینے والا۔ (فیروز اللغات فارسی حصہ ۴ ص ۸۴) ناصبہ۔ ناصب کا مؤنث۔

اس میں ناصبی کی مختصر اصطلاح۔ جو حضرت علیؑ اور اہل بیت کا مخالف ہو۔ لخت اس سے خاموش ہے۔ دراصل یہ آپ کا بناؤنی اصطلاحی لفظ ہے کہ جو شیعہ مذہب پر ہر مہر ہو یا حضرت علیؑ پر خلفا ثلاثہ اور انبیاء کرامؓ کو فضیلت دینا ہو وہ ناصبی ہے اور قطعی جہنمی۔ (مجالس المؤمنین) پھر آپ کی اسلام دشمن احادیث یہ بھی کہتی ہیں کہ تمام کفار۔ یہود و مجوس اور کتے و خنزیر کے جھوٹے سے بڑھ کر ناپاک سنی ناصبی کا جھوٹا ہے۔ (نور باللہ) مثلاً من لا یحضرہ الفقیہ کتاب الطہارت میں یہ حدیث ہے۔ کہ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے اور خنزیر کا جھوٹا اس سے بھی ناپاک ہے اور سب چیزوں سے بڑھ کر ناپاک

ناصبی (سنی) کا جھوٹا ہے۔

یہ آپ کی رواداری کا اعلیٰ نمونہ ہے اور ایسی غلو آمیز گالیوں سے لبریز روایتوں نے فرقہ بین میں ٹھنڈ پکڑا دیا اور غیروں کو اسلام سے بیگانہ کیا۔ جب کہ ہمارے نزدیک کفر منہی چیز ہے۔ جب تک کسی کے منہ میں نجاست نہ لگی ہو بحیثیت انسان کے اس کا جھوٹا پاک ہے۔

رافضہ کی تحریف۔ اپنے سردار پر کشتی کرنے یا اس کا ساتھ چھوڑ دینے والا گروہ۔ شیعوں کے مشہور گروہ کا نام۔ ان لوگوں نے حضرت زید بن علی بن امام حسین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کو کہا کہ آپ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم سے تبرّاعین نفرت کریں لیکن آپ نے انکار کیا اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب کو جو ہمیشہ ان کے مدد و معاون رہے ہیں کیونکر برا کہہ سکتا ہوں۔ اس پر ان لوگوں نے صرف ان کا ساتھ ہی نہ چھوڑ دیا بلکہ بے وفائی سے پیش آئے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت زید حجاج بن یوسف کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ رافضی۔ منسوب بہ رافضہ جو شیعوں کا مشہور گروہ ہے۔ دیکھو رافضہ۔ (فیروز اللغات حصہ ۴۹۵)۔

مصباح اللغات عربی ۳۵۵ مادہ راض میں ہے۔

رافضہ۔ جنگ وغیرہ میں اپنے قائد و راہنما کو چھوڑ دینے والی جماعت جو روافض اور اسی سے ہے لاجئ فی الروافض۔

رافضہ شیعوں کی ایک جماعت اور نسبت کے لیے رافضی۔

امید ہے کہ آپ کو لغت سے تو تسلی ہو چکی ہوگی۔ اب اپنی اصح الکتاب کافی کتاب الروضۃ منک سے اپنے رافضی نام کی وجہ تسمیہ سماعت فرمائیں۔

دراوی کہتا ہے میں نے حضرت صادقؑ سے کہا میں آپ پر قربان جاؤں لوگ یہیں ایسے گندے لقب سے یاد کرتے ہیں کہ اس سے ہماری کمر ٹوٹ جاتی ہے اور دل مدہ ہو جاتے ہیں اور حکام ہمارا خون حلال جانتے ہیں۔ اس حدیث کی بنا پر جو ان کے علمائے بدایت کی ہے

فقال ابو عبد الله عليه السلام  
الرافضة؟ قلت نعم قال والله ما  
هو سموكم ولكن الله سماكم به  
ويا بلكم الله نے تمہیں یہ لقب دیا ہے۔

اب یہ اللہ کا رکھا ہوا نام ہے۔ اگر شیعہ لوگ کسی برائی کی نسبت ہونے کی وجہ سے اسے برا جانیں تو اس برائی یعنی مذہب سے توبہ کر لیں ورنہ اسے برداشت کریں۔ اور ناراض نہ ہوا کریں۔ کیونکہ یہ لقب اور نام خود شیعہ حضرات بھی اپنے حق میں استعمال کرتے تھے۔ مثلاً کافی جلد ۵ میں ہے۔

احمد بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے پوچھا۔ جو شیعہ تھا۔ اباجان! وہ آدمی کون تھا جو کل میں نے آپ کے پاس دیکھا اور آپ نے اس کی بڑی عزت اور تعظیم و تکریم کی اور اپنے ماں باپ اور جان قربان کرنے کی تمنا کی فرمانے لگا۔

یابنی ذاک امام الرافضة ذاک الحسن  
بن علی المعروف بابن الرضا فسكت  
ساعة ثم قال يا بني لو نزلت الامامة  
عن خلفاء بني العباس ما استحقها  
احد من بني هاشم غير هذا الشرح  
اثني عليه كثيرا۔

رافضہ کی وجہ تسمیہ تو ظاہر ہو ہی گئی حقیقت یہ ہے کہ اس کا مصداق کوئی شیعہ اور غداری خاص شیعہ گروپ نہیں۔ بلکہ از ادل تا امر و تمام شیعہ پر یہ لقب صادق آتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک نے اپنے امام کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔

حضرت علیؑ نے اپنے شیعہ کملانے والوں کی مذمت میں طویل خطبہ میں فرمایا۔  
فترکم الاممة فترکوکم فاصبحتم  
تحمون باھواؤکم (منہ کافی ص ۳۲)  
تم نے اپنے ائمہ (اصحاب رسولؐ) کو چھوڑ دیا  
انہوں نے تم کو چھوڑ دیا۔ اب تم اپنی خواہشات



پر فیصلے کرتے ہو۔

۲۔ حضرت حسنؑ نے توصاف طور پر حضرت معاویہؓ کو اپنے لیے بہتر اور شیعوں کو قاتل و بدخواہ بتایا جیسے گزر چکا ہے۔

۳۔ حضرت حسینؑ نے میدانِ کربلا میں شیعانِ کوفہ سے کہا۔

اے بے وفاؤ غدار و مجبوری کے وقت اپنی بدد کے لیے تم نے ہم کو بلایا۔ جب ہم آگئے تو کینے کی تلوار ہم پر چلائی۔ (جلاء العیون ص ۳۹۱) منتهی الآمال۔

۴۔ حضرت زین العابدینؑ کو بروایتِ شیعہ کچھ سا بھی نہ ملے حتیٰ کہ محبوبِ رازینہ کی غلامی کا اعتراف کیا۔ (روضہ کافی)

۵۔ حضرت باقرؑ نے اپنے شیعوں کے متعلق فرمایا۔

فیہم التمییز فیہم التبذیل فیہم ان میں چھٹائی ہوگی۔ ان کے مذہب بدلیں التمجیص (کافی باب المؤمن وعلامتہ) گئے اور ان کو جدا جدا کیا جائے گا۔

۶۔ حضرت صادقؑ کے نام پر جعفری شیعہ یوں تو ہزاروں بنتے تھے اور اب بھی کہلاتے ہیں۔ مگر مخلص و وفادار سترہ بھی نہ تھے ورنہ امام ان کو ساتھ لے کر وقت کے عباسی خلیفہ پر چڑھائی کر دیتے۔ (کافی ج ۲ ص ۲۳۳ باب قلۃ عدد المؤمنین)

یہی وجہ ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ان کی روایات کے مطابق خوب تقیہ کرتے تھے۔ اور صاف سچی بات ان پر بے اعتباری کی وجہ سے نہ بتاتے تھے۔ مثلاً زرارہ کہتے ہیں کہ میں امام باقر علیہ السلام سے تنہائی میں مسائل پوچھتا تھا کہ وہ مجمع عام میں تقیہ کرتے

تھے وکنت اکرہ ان اسالہ الا خالیاً خشیۃ ان یفتنی من اجل ان یحضرا احد بالتقیۃ (خروج کافی ج ۳ ص ۵۲) پھر امام ان کو جھٹلا بھی دیتے تھے۔ مجالس المؤمنین مجلس پنجم ص ۱۶ پر ہے کہ ایک اہلِ مجلس نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کہ آیات میں امام مقرر فی الطاعت موجود ہے؟ حضرت نے فرمایا۔ اپنے درمیان ہم ایسا کسی کو نہیں جانتے اس نے کہا کہ وہیں ایک جماعت ہے ان کا خیال ہے کہ تم اہلِ بیت میں مقرر فی الطاعت (امام معصوم) ہے وہ جھوٹ نہیں بولتے کیونکہ وہ متقی اور عبادت گزار ہیں۔ ان میں عبد اللہ جعفر اور

فلاں فلاں ہیں۔

پس آنحضرتؐ فرمودند کہ من یشال را حضرت صادقؑ نے فرمایا میں نے ان کو بایں اعتقاد امر نکردم۔ گناہ من در اسے یہ اعتقاد نہیں بتایا۔ میرا اس میں کیا گناہ چھپتا ہے۔

معلوم ہوا کہ ائمہ نے شیعوں کی برسرِ عام تکذیب کی اس مذہب سے تبرک کیا۔ جو وہ منسوب بسوئے اہلِ بیت کرتے تھے اور آج بھی کرتے ہیں تو ان دلائل کی رد سے رافضی غدار و بے وفا کے علاوہ جھوٹا اور بد مذہب بھی ثابت ہوا۔

### بحث البیات

سوال ۲۱۔ کیا آپ توحیدِ خداوندی پر اعتقاد رکھتے ہیں؟ اگر رکھتے ہیں تو ذاتِ خداوندی واجب الوجود ہے یا ممکن الوجود؟

جواب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات واجب الوجود ہے۔ باقی تمام کائنات اہل سنت کی توحیدِ مخلوقات بمقتبہ شیعی امام حادث۔ مخلوق اور ممکن الوجود ہیں۔ تمام اشیاءِ محدود تمہیں پھر معرضِ وجود ہیں آئیں۔ پھر سرِ حیرتِ عمل فنا و زوال ہے۔ صرف خدائے خلاق ہی واجب الوجود اور دائم البقاء ہے۔ کل شئی عہالک إلا وجہہ اسی کی شان ہے۔

هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ (حدید) وہی خدا سب سے پہلے ہے۔ وہی سب سے آخر ہے۔ وہی ظاہر ہے وہی پوشیدہ ہے۔

صرف اللہ کا خاصہ ہے۔ بدترین کفار ہیں وہ لوگ جو اپنے ائمہ کو اللہ کی صفات و کمالات میں شریک کرتے ہیں۔ ہمارے درسِ نظامی کی ابتدائی کتاب مالا بدمنہ کے آغاز پر ہے۔

محمد و آلہ و انصارہ علیہم السلام حق تعالیٰ نے ان کو اللہ کی صفات و کمالات میں شریک کر دیا۔ تمام چیزیں اس کے پیدا کرنے سے وجود

محتاج انا، وورے چیز محتاج نیست میں آئیں اور وجود و بقا میں اسی کی  
لیگانہ ذات، ہم ذات، ہم در صفات محتاج ہیں وہ کسی چیز کا محتاج نہیں ہے۔  
وہم ذات اور ہر چیز اس پر بادے وہ ذات میں، صفات میں اور کاموں  
شرکت نیست الخ۔ میں بالکل اکیلا ہے لاشرک ہے کسی

ہستی کو کسی چیز میں اس کے ساتھ شرکت نہیں ہے۔  
بہر حال ہم اللہ تعالیٰ کی توحید کو زبانی نہیں بلکہ عملاً مکمل توحید مانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ  
کی ذات میں صفات میں، خلق، علم، قدرت، عبادت، دعا و پکار، نذر و نیاز، قربانی  
صدقہ، طواف بیت اللہ، مناسک حج وغیرہ ہر چیز میں اللہ تبارک و تعالیٰ کو وحدہ لا شریک  
جانتے ہیں۔ ہر کام بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر شروع کرتے ہیں۔ شیعہ کی طرح یا علی مدد کہہ  
کر نہیں کرتے۔ رب و ملائق صرف اللہ کو جانتے ہیں حضرت علی کو نہیں۔ اولاد کی درخواست  
مصائب ٹالنے کی دعا صرف اللہ سے کرتے ہیں۔ تعزیر اور عکلم پر۔ دور جدید کے بت۔  
جو سابق زمانہ میں بزرگوں کی یادگار محسوس اندازوں کے قائم مقام ہیں، عرضیاں نہیں  
ٹھکانے۔ چنانچہ خدا میں نماز کے بعد اللہ کے آگے روتے گڑ گڑاتے ہیں۔ یہ ور د نہیں پڑھتے۔  
یا علی مدد۔ ناد علی۔ دے خوشیاں سرکار حسین۔ غم ٹال مرا اے حسن حسین وغیرہ۔ بہر حال  
ہماری توحید۔ اَبَاكَ لَعَبْدٌ وَاَبَاكَ لَسْتُ عَبْدٌ (ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور صرف  
تجھی سے مدد مانگتے ہیں) کی تصویر ہے۔

سوال ۲۲۔ اگر واجب الوجود ہے تو حلول کے بارے میں آپ کا کیا عقیدہ ہے؟

جیسا کہ مولانا روم نے بایزید بسطامی کے متعلق لکھا ہے۔

بامریدان ال فقیر محشتم بایزید آمد کہ یک بیزواں منم  
یہ جواب۔ خدائے تعالیٰ کا کسی بندے میں حلول کرنا کہ اس بندے کو خدا کہا جاسکے ہمارے  
نزدیک یہ کفر و شرک ہے۔ عیسائی اسی بنا پر تو کافر ہوئے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّ  
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ بلاشبہ وہ لوگ کافر ہوئے جنہوں نے مسیح بن مریم کو اللہ کی  
صورت بتایا۔

ہم اسے عقاید کی کتابوں میں ہے۔ خداوند تعالیٰ کسی چیز میں گھل مل نہیں جاتا  
اور تعالیٰ در ہیچ چیز حلول کنندہ چیز ہے اور نہ کوئی چیز اس میں گھل مل جاتی ہے  
دروے تعالیٰ حال نبود (بالا بدمنہ مرث) یعنی وہ کسی کی شکل و صورت میں ظاہر  
نہیں ہوتا۔

مولانا روم کا شعر بغیر کتاب اور فتح کے حوالے سے لکھا ہے۔ اگر حوالہ ہوتا تو ممکن  
تھا کہ سیاق و سباق سے اس کا مطلب لیا جاتا۔ بظاہر یہ غلط ہے۔ اور اس کی تاویل  
واجب ہے۔ جب ہم منشائے آیات کی تاویل کرتے ہیں تو اس معمولی سے شعر کی توجیہ  
کیا مشکل ہے۔ سب سے آسان توجیہ یہ ہے کہ یہاں مضاف محذوف نکالیں یعنی حضرت  
بایزید بسطامی ایک مرتبہ اپنے مریدوں کے ساتھ اُسے توفریا یا۔ کہ ایک اللہ کا بندہ میں بھی  
ہوں۔ لفظ یک اس کا قرینہ ہے کہ بندہ ایسی چیز ہے جس میں تعدد ہو سکتا ہے اور وہ  
اللہ کے بندے ہیں۔ تو اللہ کے بندوں سے ایک بندہ میں ہوں۔ یہ چہ ملا درست دزد  
کہ بکھ چرخ دار دکا مصداق۔ سائل نے اس شعر کو تو محل اعتراض بنا ڈالا مگر اپنے گھر  
مذہب اور آئمہ کے افکار کی خبر نہ لی کہ ”اس خاتمہ ہمہ شرک تنان است“ کا ترجمان دشمن  
ایمان ہے۔

کافی کلینی کے ابواب الحجۃ ایک نظر میں ملاحظہ فرمائیے۔

شیعہ کی توحید | باب ان الائمة نود اس بات کا بیان کہ آئمہ علیہم السلام اللہ  
اللہ عز وجل۔ کا نور ہیں۔

کیا اللہ کے نور سے نور کا الگ ہونا، اللہ تعالیٰ کا تجزیہ کرنا اور اس کے اجزائے امانا  
نہیں ہے؟ حالانکہ کفار کی مذمت اللہ نے یوں کی ہے۔  
وَجَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادٍ جُذُءًا اِنَّ الْاِنْسَانَ لَکَفُورٌ مُّبِينٌ (پڑھا) (کافر) لوگوں نے خدا کے بندوں کو خدا کے  
ٹکڑے بنا دیا۔ ایسے انسان کھلے ناشکرے  
(کافر) ہیں۔

۲۔ ان الائمة ولایة امرا اللہ امام اللہ کے حکم کے والی اور اس کے

و خزنة علمه - علم کا خزانہ میں۔

پھر اس میں حضرت صادقؑ کی حدیث میں ہے۔

نحن ولاية امر الله وخزنة علم الله ہم اللہ کے حکم کے والی اس کے علم کا خزانہ اور وعیبة وحی اللہ۔

اللہ کا حکم چلانے والے حاکم، اللہ کے علم کا خزانہ اور انبیاء پر بھی جانے والی وحی کا برتن اور منبع و مصدر رجب اکبر بن گئے تو خود خدا کیا ہوا؟ اور ان صفات والے خدا سے الگ وجود کیسے ہوئے۔ کیا اس سے بڑھ کر حلول و تجسم کی مثال کسی اور مذہب میں مل سکتی ہے۔ شیعہ حدیثیں اپنے اماموں سے یکملاتی ہیں کہ وہ اللہ کے ہاتھ ہیں اللہ کا چہرہ ہیں۔

باب - ائمہ اپنی موت کا وقت جانتے ہیں اور وہ صرف اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔

باب - ائمہ ائندہ اور گذشتہ ہر چیز کا علم رکھتے ہیں۔ ان سے کوئی چیز بھی مخفی نہیں۔ علامہ کلینی کا یہ وہ مایہ ناز لٹریچر ہے جو اس نے اللہ کی توحید کی نفی اور خدائی پر براجمان ائمہ کی جلالت شان پر پیش کیا ہے۔ آج عوام و خواص شیعہ سنی اور تبراٹی ہونے کے علاوہ ٹھیک غالی اور نصیری بھی ہیں کہ حضرت علیؑ کو انسانی روپ میں خدا اور الہ مانتے ہیں۔ اگر آج حضرت علیؑ کا دور خلافت ہوتا تو آپؑ ان سب کو اسی طرح زندہ جلا دیتے اور کسی ملامت کی پرواہ نہ کرتے۔ جیسے اپنے عہد میں اسی آدمیوں کو جلا دیا تھا۔ (رجال کشی) قرآن میں بیسیوں نصوص ہیں کہ اللہ جزا و داد و حصص سے پاک ہے۔ اعضا سے پاک ہے۔ اس کے علم کا کوئی مخلوق احاطہ نہیں کر سکتی۔ موت و حیات پر اس کے ماسوا کوئی قادر و مختار نہیں۔ صرف وہی مازیا جلاتا ہے۔ مگر شیعہ حضرات یہ سب خدائی صفات اپنے ائمہ میں مانتے ہیں۔ پھر ایمان و اسلام کے بھی واحد ٹھیکیدار وہی ہیں۔ فی اللعجب۔

ان کے بہت ذمہ دار عرفانی مدیر ہفت روزہ شیعہ نے کیا صاف کہہ دیا ہے۔

ہا علیٰ بشر کیف بشر ۱ بہ تعجلی فیہ و ظہر - (دیماجہ نہم للبلاد اردو)

اب عیسیٰؑ کی حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام کے متعلق اور یسوی حضرت عزیرؑ کے متعلق اور ہندو اپنے اوتاروں کے متعلق جو عقائد رکھتے ہیں۔ کیا شیعہ کا عقیدہ حلول - ذات علیؑ میں رب کی تجلی و ظہور اس سے کم ہے؟ پھر وہ امام باڑوں میں علیؑ کی کادور دیکھ کر کہتے ہیں ۱۳۹۹ھ میرے سامنے ”مولود کعبہ“ کے عنوان سے ایک سمرنگا چارٹ ہے جو ۱۳۹۹ھ کو راولپنڈی میں منعقدہ ایک جلسہ کا اشتہار ہے۔ مہمان خصوصی ”مفتی نصیر الاجتہادی“ صاحب ہیں۔ اس کے تین سطری القاب در مدح البوترا ب میں یہ لفظ بھی ہیں خالق و مجرر مرکز شش جہات - معلم روح الامین قسیم النار والجنة وغیرہ ہیں۔ حالانکہ یہ سب خدائی صفات ہیں حضرت علیؑ کی طرف ان کی نسبت قرآن کی تکذیب ہے۔

قرآن میں ہے اللہ خالق کل شیء - معجزات بھی شے ہیں اور اللہ کی مخلوق۔ شش جہات یعنی کائنات کا مصدر و مرکز صرف اللہ ہے۔ وَهُوَ الَّذِي

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ - حضرت جبریلؑ امین کے استاذ خدا تھے۔ حضرت علیؑ نہ تھے۔ کیا شیعہ حضرت علیؑ کو نبی کا استاذ الاسناد بنانا چاہتے ہیں (معاذ اللہ) اللہ کا ارشاد ہے۔ تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي نُورِثُ مِنْ عِبَادِنَا - اس جنت کا وارث اپنے بندوں کو ہم بنائیں گے۔

بہر حال شیعہ عقائد منجملہ دیگر اسلام کے عقیدہ توحید کے بھی سخت دشمن ہیں شیعہ کبھی اللہ کو وحدہ لاشریک نہیں مان سکتا۔ اگر محض خدا کے وجود کو ماننے یا کبھی نام لے لینے کا نام توحید ہے۔ تو مشرکین کہہ کر توحید ان سے بھلی تھی۔ کیونکہ وہ اللہ ہی کو رزق خالق رب السموات والارض - آسمان، کان، اعضاء کا مالک - موت و حیات پر قادر، شہنشاہ مطلق ہر کام پر پند مختار اور کائنات کا مدیر و منظم مانتے تھے۔ (القرآن مؤمنون ۵۶ یونس ۶۴ وغیرہ) اس بحث کو شیعہ کے شہید ثالث نور اللہ شوشتری مشرک اصلی کی رباعی پر ختم کرتا ہوں۔

نہے روزی و خلاق علی بن ابی طالب رحیم مطلق و رحماں علی بن ابی طالب

ہو الاول ہو الآخر ہو الظاہر ہو الباطن ہو الخائن ہو الممان علی بن ابی طالب  
(بحوالہ افادات بنگلش ص ۳۶)

ترجمہ۔ (معاذ اللہ) مخلوق کو روزی دینے والے علی کیا خوب ہیں مطلق رحمان رحیم  
علی بن ابی طالب ہیں۔ وہی اول و آخر۔ ظاہر و باطن ہیں۔ وہی کائنات پر مہربان اور  
احسان کرنے والے علی بن طالب ہیں۔

سوال ۲۲۳۔ کیا آپ خدا کو عالم و علیم مانتے ہیں۔ اگر  
دوزخ کی وسعت پر اعتراض مانتے ہیں تو آپ کی سب سے بڑی کتاب بخاری شریف  
۳۳۲ کتاب التوحید و وجہ کی حدیث ۲۲۳ میں موجود ہے۔ ”خدا اپنا پیر دوزخ میں  
رکھے گا تا کہ وہ مٹ جائے کیا دوزخ خلق کرنے وقت خدا کا اندازہ غلط ہو گیا کہ دوزخ کو مٹنے  
سے زیادہ بڑھا دیا ہے کہ خود اپنا پیر ڈالنے کی نوبت آگئی۔

جواب۔ سبحان اللہ! ایسے یا وہ گو جس مذہب کے محقق و مولف بن جائیں تو اس کا  
خدا حافظ ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔  
لَوْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ وَتَذَرُوا شُؤْكَكُمْ وَهُوَ يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ  
اس دن ہم جہنم سے دوزخیوں کو ڈالنے  
کے بعد پوچھیں گے کیا تو بھگتے ہو؟ وہ کہے  
گی اور بھی چاہیے۔

اب کیا یہاں بھی اعتراض ہو گا کہ خدا نے جہنم اتنی بڑی اندازہ کئے زائد کیوں بنائی  
کہ بھرتی نہیں ہے اور ناگفتی ہے۔ بخاری شریف میں مقام بالا پر اسی ضمن میں یہ حدیث ہے  
کہ اللہ تعالیٰ اپنا قدم مبارک ڈال کر اسے چپ کرادیں گے اور وہ مطمئن ہو جائے گی۔ قدم  
ڈالنا بطور محاورہ ہے۔ یعنی بطور کنایہ ہے کہ اللہ اس پر خصوصی توجہ ڈال کر اسے مطمئن کر لیں  
گے۔ یہاں شاریحین حدیث نے نہایت لکھا ہے کہ جنت جب وسعت کی وجہ سے اور لوگ  
مانگے گی تو اللہ تعالیٰ اور مخلوق پیدا کر کے اسے جنت میں داخل کریں گے اور یہ اس کا انعام  
علیہ ہو گا۔ جہنم جب زائد مطالبہ کرے گی تو اللہ تعالیٰ زائد مخلوق پیدا کر کے۔ بلا عمل اور  
آزمائش کے۔ جہنم میں نہ ڈالیں گے۔ ورنہ نشانِ عدل کے خلاف اور ظلم ہو گا ایسے

اللہ تعالیٰ اسے قدم کی خصوصی توجہ کے ساتھ چپ اور مطمئن کرادیں گے۔ جیسے روتے ہوئے  
بے قرار بچے کو باپ مٹہ پر ہاتھ پھیر کر چپ کر دیتا ہے یا بعض بے صبر لڑکے کھا کر چپ  
ہوتے ہیں۔

سوال ۲۲۴۔ کیا اللہ حائل امر کن فیکون نہیں ہے؟ اگر ہے تو پھر حکم ہی سے دوزخ  
کیوں چھوڑا نہیں کرتا ہے؟

جواب۔ یہ بھی اسی تقریر سے رفع ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ دوزخ کو اس طرح مطمئن کر  
دیں گے کہ وہ قادر ہیں کہ اسے کن فیکون کر دیں۔ کیا یہ بے ہرہہ سائل اللہ پر  
نگران مقرر ہو گیا ہے۔ کہ وہ خدا کے مخلوق کے ساتھ تعلق اور تصرف میں چوں چنان  
کرتا ہے اور شورے دیتا ہے۔

سوال ۲۲۵۔ آپ کی صفت ایمان مفصل میں ہے کہ شر بھی اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔  
یعنی معاذ اللہ خدا شر بھی ہے۔ اس عقیدے کو عقلاً ثابت کیجیے۔

جواب۔ سائل کو اتنا تو کچھ بتیے کہ تقدیر خیر و شر کے مسئلے میں اکاذیب  
مسئلہ تقدیر قرآن کے اور خود ان کی مذہبی تعلیمات کے خلاف ہے تبھی تو وہ عقلی  
ثبوت چاہتا ہے۔

عقلی ثبوت یہ ہے۔ ۱۔ کہ ہر شخص میں اللہ نے خیر و شر کرنے کے کمانے کی قدرت  
رکھی ہے۔ شیطان اسی نے پیدا کر کے ہر بندے کے ساتھ لگا دیا ہے۔

ہو لوگوں کو گمراہ کرتا پھرتا ہے۔ فرعون و یامان اور مردود و قارون۔ دشمنانِ انبیاء کی  
کے پیدا کردہ تھے۔ مختار ثقفی۔ حجاج بن یوسف۔ تیمور لنگ۔ ہلاکو خاں اور نادر شاہ  
رافضی جیسے شہرہ آفاق ظالم خدا کی ہی مخلوق تھے جو اس کے نیک بندوں پر مظالم ڈھا  
رہے۔ تو کیا خدا نے ان کو پیدا کر کے اور نیکوں پر مسلط کر کے شر کا ارتکاب کیا اور شر پر  
بنا؟ معاذ اللہ۔ معلوم ہوا خیر و شر اللہ کی طرف سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تکلیف و  
مصیبت بھلائی اور برائی اللہ کے مقدرہ فیصلہ کے مطابق آتی ہے۔ بندے کو چون چل  
کرنے کا کوئی حق نہیں۔

یہاں دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔ ایک ہے نیکی اور بدی کا پیدا کرنا۔ اور اس کو اپنے ارادے سے مفہر کرنا پھر وجود میں لانا۔ ایک ہے اس کا ارتکاب کرنا اور کمانا پہلی بات یعنی خیر و شر کی خلق و تقدیر صرف اللہ ہی کا کام اور خاصہ ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يُفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ۔ مخلوق سے پرسش ہوگی اور اس سے کوئی پوچھ گچھ نہیں کر سکتا۔ اسی کی شان ہے۔ دوسری بات یعنی خیر و شر کا ارتکاب اور کسب و عمل یہ بندے کا کام ہے۔ اپنے خداداد اختیار اور ارادے سے بندہ جو نیکی کرے گا مستحق ثواب ہے اور جو بدی کرے گا مجرم اور قابل سزا ہے۔

اگر خیر و شر کا خالق بندے کو مانا جائے جیسے شیعہ اور معتزلہ کہتے ہیں۔ تو خالق و آلہ بے شمار ہو گئے۔ اور یہ عقیدہ مجوسیوں سے بھی بدتر ہے کہ وہ خالق خیر و شر کو خدا کو بتاتے ہیں اور خالق شر ابھرن یعنی شیطان کو کہتے ہیں اور اپنے زعم میں وہ خدا کا ادب کرتے ہیں۔ حالانکہ حدیث نبوی میں ان کی مذمت آئی ہے۔ القدریہ مجوس ہذہ الامۃ۔ کہ تقدیر کو بندے کی مخلوق ماننے والے اس امت کے مجوسی، انکس پرست ہیں۔ ۲۔ دوسری عقلی دلیل یہ ہے کہ جب بندہ خیر و شر کی آمد کو خدا کی طرف سے سمجھے گا تو وہ مطمئن ہو کر صبر کرے گا۔ انتقام و عینہ میں ایک خاص حد تک رک جائے گا اور مارتی امن اس میں مضمر ہے۔ ورنہ آدمی بے صبر ہو کر جذبہ انتقام سے کبھی نہ رکے گا اور بار بار دھار زبرد زبرد کرنا اور فتح و شکست ہر طبقہ کی کسی مرحلہ پر نہیں رکے گی۔ جیسے کلاس کے طلباء آپس میں الجھ پڑیں اور استاذ بیچ میں اگر ظالم کو کچھ خاص کے سنے بغیر ان کی آپس میں صلح و صفائی کرادے تو طبعی طور پر فریق ثانی لڑائی اور انتقام سے باز رہے گا۔ اور کمی مثنیٰ کو استاذ کے حوالے کر کے مطمئن ہو جائے گا اور اگر استاذ موجود نہ ہو تو پھر ان کی جنگ بڑھتی ہی چلی جائے گی اور کوئی فریق بھی کمر اور نقصان کھانے پر مطمئن نہ ہوگا۔ ۳۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ بندے کا کام ہے اپنے اختیار و ارادے کے ساتھ وسائل کا

استعمال۔ اگے کام کا بن جانا اور مقصد حاصل ہو جانا یہ بندے کے اختیار میں نہیں تو اس کا خلق کیسے ہوا۔ جیسے کوئی آدمی چوری کی نیت سے لقمہ لگا تا ہے یا قتل کی نیت سے

بندوق چلاتا ہے۔ اب اگر گھر والے جاگ گئے اور یہ چوری نہ کر سکا یا فائر نہ بھڑکایا تو اللہ نے چوری اور قتل کا فعل اس کے ہاتھ پر پیدا نہیں کیا (اسے بچالیا) اور اگر چوری میں کامیاب ہو گیا، گولی نشانے پر لگی اور بندہ مر گیا تو چوری اور قتل کا فعل خدا نے اس کے ہاتھ پر پیدا کیا کہ اسی نے اس کا کام اور مقصد بنادیا۔ پس اسی کام بننے اور مقصد (خیر و شر) میں کامیابی کو یا کام کی صورت وجود میں لانے کو ہم خدا کا فعل اور خلق بتاتے ہیں۔ اس میں خدا پر کوئی برائی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ کائنات میں ذرے ذرے کی نقل و حرکت اس کی مشیت اور ارادے پر موقوف ہے اور وہ ارادے میں خود مختار ہے۔ مکلف انسانوں کے ارادے بھی اسی کے ارادے کے تابع ہیں تو پھر خلق و تقدیر پر اعتراض کیسا؟ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ہاں بندہ جزا و سزا کا اپنے اختیار کردہ وسائل کی بنا پر مکلف ہے۔ ورنہ اگر یہ غلطی سے قتل کرے شرعاً گناہ نہیں۔ گودیت اور کفارہ لازم ہے۔ اب خیر و شر کے خدا کی مخلوق اور بجانب اللہ ہونے پر شرعی دلائل ملاحظہ کریں

### نقلی دلائل

۱۔ اللہ خالق کل شے ہر چیز کا خالق اللہ ہی ہے۔ شر بھی ایک چیز ہے۔ خدا کی مخلوق ہوئی۔

۲۔ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ خدا نے تم کو اور تمہارے اعمال کو پیدا کیا۔

۳۔ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَكَعًا ثُمَّ سَبَّحًا ہر چیز کو اس نے پیدا کیا اور اس کی تقدیر بنائی۔ یہ نذر دال ہیں کہ بندے کے اعمال بھی خدا کی مخلوق ہیں اور اس کے لکھ دینے سے ہیں۔ آیت ۲ میں اگر تڑپ کے مجسمے مراد ہوتے تو تَصْنَعُونَ فرمانا مناسب تھا۔ اگر بت کا

مادہ پتھر وغیرہ خدا کی مخلوق ہے تو بندے کے کسب و عمل سے اس کا مزین صورت اختیار کر کے مشرک پجاری کے دل میں بس جانا بھی خدا کا فعل ہے۔ كُنْ لَكَ رِيبًا يُكَلِّمُ أُمَّةً

عَمَلَهُمْ۔ (انعام) اسی طرح ہر امت کے اعمال ہم نے ان کو خوبصورت کر کے دکھائے۔

۴۔ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ

اور اگر ان کو کچھ بھلائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو کچھ برائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے کہ یہ تمہاری

ہدایہ ہے۔ اگے کام کا بن جانا اور مقصد حاصل ہو جانا یہ بندے کے اختیار میں نہیں تو اس کا خلق کیسے ہوا۔ جیسے کوئی آدمی چوری کی نیت سے لقمہ لگا تا ہے یا قتل کی نیت سے

۵۔ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ

اور اگر ان کو کچھ بھلائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو کچھ برائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے کہ یہ تمہاری

۶۔ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ

اور اگر ان کو کچھ بھلائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو کچھ برائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے کہ یہ تمہاری

اللہ (النساء ۱۱)

طرف سے ہے۔ تم کہہ دو کہ سب اللہ ہی کی

طرف سے ہے۔ (ترجمہ مقبول)

حسنہ اور خیر سببہ اور نشر تقریباً مترادف الفاظ ہیں۔ ان نصوص سے واضح ہوا کہ یہ سب اللہ کی طرف سے ہوتی ہیں۔ اب سائل کا اعتراض گویا قرآن پاک پر ہوا۔ اب ذرا احادیث سے بھی اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

جہاں تک راقم کا مطالعہ ہے۔ اس مسئلہ میں سنی و شیعہ کا چنداں اختلاف نہیں تھا۔ اہل حق کے دشمن، علیحدگی پسند شیعہ علماء اور ذاکرین اسے اچھالنے اور اہل سنت کو مطعون کرتے ہیں ورنہ ان کی احادیث اہل حق کے مطابق ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ کافی کلینی باب السعادة والشقاۃ میں ہے۔

امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ اللہ نے مخلوق پیدا کرنے سے پہلے ان کی نیک بختی اور بد بختی لکھ دی ہے جسے اللہ نے سعید پیدا کیا کبھی برا نہ سمجھے گا۔ اگر وہ برا عمل کرے تو برائی سے نجات نہ رکھے گا اور اس شخص سے نہ رکھے گا۔ اور اگر بد بخت پیدا کیا ہو تو اس سے کبھی محبت نہ کرے گا۔ اگر وہ اچھے عمل کرے۔ تو عمل پسند ہے مگر اس کی ذات پسند نہیں (الکافی ج ۱) ۲۔ باب الخیر والشر کی تمام احادیث یہ بتاتی ہیں کہ اللہ ہی خیر و شر کا خالق ہے اور اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے یہ جاری کرتا ہے۔

۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ گناہ اور بھلائی کا حکم دیتا ہے۔ اس نے جھوٹ کہا جس نے یہ خیال کیا کہ خیر و شر اللہ کی مشیت کے بغیر ہے تو اللہ نے اس کو اپنی بادشاہی (یعنی ذمہ داری) سے نکال دیا جس نے یہ گمان کیا کہ گناہ بغیر اللہ کی مدد کے ہو جاتے ہیں اس نے جھوٹ کہا اور جو اللہ پر جھوٹ کہے اللہ اسے آگ میں داخل کرے گا۔ (کافی ج ۱) باب الجبر والقدر والامرین الامریں۔

۴۔ یہ چیز بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مشیت اور چیز ہے۔ رضا اور رضا اللہ کی مشیت سے واقع ہوتا ہے۔ اِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ

وَإِنْ تَشْكُرُوا وَابْتَغُوا لَكُمْ (نہام)

کسی کام کی نسبت جب کا سبب و عامل کی حیثیت سے ہو تو مخلوق کی طرف ہوتی ہے۔ کہ شیطان بندوں کو گمراہ کرتا ہے۔ انبیاء کرام ہدایت دیتے ہیں۔ فلاں نے اسے مار دیا ہے۔ فلاں نے اسے (معاف کر کے) زندگی بخش دی وغیرہ۔ اور جب اسباب عادی بندہ مرتب کرے اور پھر خدا کی مشیت سے وہ کام ہو جائے تو اس کی نسبت اللہ کی طرف کی طرف کی جاتی ہے۔ جیسے ارشاد ہے۔ كُنَّا لَكَ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّتَابِعٌ اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر اس شخص سے جو حد سے گزر جانے والا اور شرکی ہو تو فقیہ ہدایت سلب کر لیا کرتا ہے۔ قُلْ إِنْ اللَّهُ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ أَنْبَاءِ (یعنی تم کہہ دو اللہ جس سے چاہتا ہے توفیق ہدایت سلب کر لیتا ہے اور جو رجوع کرتا ہے اس کو اپنی راہ بتاتا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

امید ہے اس تفصیل سے سائل اور قارئین کو انشراح صدر نصیب ہو جائے گا۔ سوال ۲۲۔ چھٹے کلمہ رد کفر میں دتبرات من الکفر والشک والکذب آیا ہے کیا آپ تبراً کرنا جانتے ہیں؟ جواب۔ یہ ترکیب اس آیت کی طرح ہے۔

مَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ (پت)

عرفاً تبراً اور کفر برے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے جب اس کا صمد اور مضاف الیہ مقدس اشیا و ذوات ہوں اور اگر صمد و مضاف الیہ بدل کر بری چیزیں آجائیں تو یہ کار بخیرین جاتا ہے۔ جیسے اس آیت اور کلمہ میں ہے۔ اب فی نفسہ کفر و تبرے کی اچھا برائی سے بحث نہیں بلکہ اس کے متعلق سے ہے۔ اب کفر و شرک اور جھوٹ سے تبری و بیزاری کرنے والا اور شیطان کا منکر و کافر۔ دراصل مسلمان اور مومن ہوا۔

شیعہ کے یہاں تبر کا استعمال الٹ ہے۔ وہ شیطان طحاغوت سے کفر نہیں کرتے



نہ اس پر تبرے پڑھتے ہیں۔ نہ کفر و شرک اور جھوٹ سے تبرے کرتے ہیں۔ کیونکہ شرک تو ان کی گھٹی میں ہے جیسے مفصل گزرا۔ جھوٹ بنام تقیہ اعلیٰ مذکور عبادت ہے اس کے بغیر ان کا دین و ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ اس سے وہ کیسے تبر کریں۔ ہر بات میں کفر و انکار تو ان کا شعار ہے۔ سنی عالم قرآن سے اور خود ان کی کتب سے ان کے منشاء اور مروجہ مذہب کے خلاف کتنی ہی آیات و احادیث پڑھ سناے وہ صاف انکار کر دیں گے ورنہ اعراض تو ضرور ہی کریں گے مانیں گے کبھی بھی نہیں۔ لہذا ان کا تبر اسنت نبوی سے ہے۔ اسے مذہب کے اصول و فروع سے نکال ہی دیا۔ ان کا تبر اکنتب رسالت کے تمام تعلیم یافتہ فضلاء کرام سے ہے۔ ان کا تبر اہمات المؤمنین (از و ارج رسول) بنات مطہرات رسولؐ اور چار مستبویوں کے ماسوا تمام ذوی القربی رسولؐ سے ہے جس کی تفصیل راقم کے سالہ شیعہ حضرات سے سنو سوالات کے ۲۴ پر دیکھی جاسکتی ہے۔ ان کا تبر خود قرآن کریم سے ہے کہ وہ اسے ناقص و محرف۔ بدلا ہوا۔ بے ترتیب اور اپنے لیے بے حجت اور صامت مانتے ہیں۔ اور قرآن متکلم، واجب الاتباع صرف مرنومہ آئمہ اور ان کے افکار کو جانتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو کتاب الحجۃ از کافی) ان کا تبر توحید الہی سے ہے کہ ذکر۔ استعانت۔ تضرع۔ نیاز۔ دعا و لپکار۔ ورد و وظائف وغیرہ میں خدا کو چھوڑ کر اپنے آئمہ کا نام لیتے ہیں۔ ان کا تبر امت مسلمہ اور پوری شریعت مصطفوی سے ہے کہ تمام امت کو بلا تہجیک (مناقیق و بے ایمان) اور تمام ثابت و جاری شریعت کو جھوٹا بتاتے ہیں۔ اور خود تقیہ کی اڑلے کر ایک نئے دین نئے نظام اور نئے مکتب فکر کے بانی مبنی ہیں۔ لہذا اہل سنت کا تبر از کفر و شرک و جھوٹ ان کو مبارک ہوا اور شیعوں کا تبر از سنت نبوی و جماعت نبوی ان کو مبارک ہو۔

سوال ۲۷۔ کا جواب بھی اسی تقریر سے ہو گیا۔ کہ دونوں کے تبرے الگ الگ چیزوں سے ہیں۔ دونوں چلتے رہیں گے۔ کیونکہ حزب اللہ اور حزب الشیطان کی جنگ شروع سے جاری ہے اور اللہ نے یہ فیصلہ کر رکھا ہے۔

وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّجِعَ رَحْمَتِ رَبِّكَ إِلَىٰ صَوَابٍ مُّطَاعٍ

ذٰلِكَ وَلِئَلَّا يَكُلِفَ لَهُمْ وَاثِمَاتٌ كَلِمَةً ذٰلِكَ لَا مَلَائِكَةَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ (ہود ۱۰۶)

اختلاف کرتے رہیں گے۔ اسی لیے خدا نے ان کو بنایا۔ آپ کے رب کا یہ فیصلہ پورا ہو چکا۔ کہیں یقیناً جنوں اور انسانوں سب سے جہنم کو بھریں گا۔

مسئلہ بیت الہی

سوال ۲۸۔ "لَا تَذْكُرْهُ الْاَبْصَارُ" قرآنی الفاظ ہیں۔ اس کا ترجمہ کیجیے۔ اور لن نرانی کا مطلب واضح فرمائیے۔

جواب۔ ادراک کا معنی دیکھنا نہیں ہے۔ بلکہ سمجھ لینا اور معلوم کر لینا ہے۔ اب ترجمہ یہ ہو گا کہ نگاہیں اس کو معلوم نہیں کر سکتیں۔ تو واضح ہے کہ محد و دبصر لاحد و وذات کے جمال و انوار کا احاطہ کیا کر سکتی ہے؟ لہذا ان آنکھوں سے عالم بیداری میں خدا کو دیکھ سکتا اہلسنت کے نزدیک بھی عقلاً محال ہے۔ اور لن نرانی کا بھی یہی مطلب ہے کہ تو غیبی اس عالم میں ان آنکھوں سے دیکھ نہ سکے گا۔ ہمارا مسلک بھی یہی ہے۔ لن نرانی۔ رای ربوۃ سے بنا ہے۔ جو افعال قلوب میں سے ہے۔ جس کا منہ

بصارت یا بصیرت سے دیکھنا ہے۔ (مصباح اللغات) تو اب نفی کا حاصل یہ نکلے گا کہ تم بصارت کے ساتھ خدا کو لوگوں دیکھ نہیں سکتے کہ بصیرت بھی اس سے حاصل ہو جائے۔ گو یا مشاہدہ جمال کا احاطہ ہو جائے کسی چیز سے وصف خاص کی نفی عقلاً اس کے وجود کو ممکن بنا دیتی ہے۔ تبھی تو وہ نفی یا نفی کا محل ہوا۔ مثلاً اندھا اسے کہتے ہیں۔ جس میں دیکھ سکنے کی طاقت چاہیے تھی۔ دیوار وغیرہ کو اندھا نہیں کہا جاسکتا کہ وہ دیکھنے اور بصر کے لائق ہی نہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کو تو دیکھ نہیں سکتا۔ یا آنکھ ادراک نہیں کر سکتی کا مفہوم یہ ہوا کہ عقلاً ربوۃ ممکن ہے۔ مگر اس عارضی دنیا میں فانی حواس اس کے مشاہدہ جمال کا تحمل نہیں کر سکتے تو لن نرانی فرمایا کہ تو نہیں دیکھ سکے گا۔ اب اگر عالم بدل جائے یا حواس بدل جائیں تو ربوۃ کا عقلی امکان و فروع میں تبدیل ہو سکتا ہے شیعہ کی کتاب رجال کشی ص ۲۸ پر حضرت علی رضا سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے

مخلص حسین بشا رسے کہا اگر تو چاہے کہ اللہ تجھے بلا پردہ دیکھے اور تو اسے (جنت میں) بلا پردہ دیکھے تو آل محمد اور ان کے ولی امر کے ساتھ محبت رکھ۔ میں نے کہا کہ میں اللہ کو دیکھوں گا؟ امام نے فرمایا ہاں! اللہ کی قسم ضرور دیکھے گا۔  
سوال ۲۹۔ کیا جب حضورؐ معراج پر تشریف لے گئے تو اللہ کا شرف دیدار حاصل ہوا۔ اگر ہوا تو وہ حدیث مع کمال حوالہ پیش کیجیے جس میں حضورؐ نے اللہ کی شکل و صورت بیان فرمائی ہو۔

جواب۔ اس مسئلہ میں اکابر صحابہ کرامؓ میں اختلاف ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کائنات سلام اللہ علیہا، حضرت ابو ذر غفاریؓ روایت حقیقی کے قابل نہیں بلکہ روایت قلبی کے قابل ہیں۔ اور دلیل میں مذکورہ بالا آیات پڑھتے ہیں۔  
حضرت عبداللہ بن عمرؓ عبداللہ بن عباسؓ اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعد کے بہت سے فقہاء اور بزرگان دین روایت حقیقی کے بھی قابل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ عالم اور تقوا۔ جب مجنہ کے تحت اس جسم انصری کا گرم و سرد، بلا آب و ہوا کرات سے گزرنا اور محفوظ و سالم رہنا ممکن ہوا تو تجلی ذات سے بہرہ ور ہونا اور بہرہ داشت کر سکتا بھی ممکن ہو گیا۔ لہذا اگر روایت پر ٹھوس دلیل نہیں تو نفی بھی قطعی یقینی نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ کی ذات جسمانیت۔ اعضاء۔ رنگ و شکل سے پاک ہے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مشابہ جمال کے بعد کس کس کے مثیل؟ اگر اس کی مثل کوئی چیز نہیں ذات کے خد و خال اور حلیہ جمال کیسے بیان فرماتے۔ اور محبوب کا حلیہ اور راز دارانہ باتیں غیروں سے بیان ہی کب کی جاتی ہیں۔ اس لیے یہ سوال از خود غلط ہے سعدی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے۔

بشر اورائے جلالش نیافت      بصر ملتائے جمالش نیافت  
وگر سائے محرم راز گشت      بر بند نبر و سے در باز گشت  
یکے باز را دیدہ برد وختہ است      یکے دیدہ ہا باز و پر سوختہ است

سوال ۳۰۔ اگر اللہ پردہ میں رہا اور صرف کلام کی میر کرائی اور تواضع فرمائی تو

پھر رخ زیبا سے محبوب کو کیوں محروم کیا؟

جواب۔ سوال بالالکی طرح یہ بھی بے پردہ ہے۔ تعجب ہے کہ زیارت ہونو بھی اعتراض و انکار ہے۔ نہ ہو تو بھی طعن ہے۔ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شیعہ کو دشمنی تو پیدا نہیں ہو گئی کہ اتنی لیت و حل اور سخت گیری پر اتر آئے ہیں۔

در اصل شیعہ حضرات عرش پر خدا کے وجود کے شیعہ حضرت علیؓ کو الہ مانتے ہیں قابل ہی نہیں۔ ان کا اعتقاد ہے کہ عرش معلیٰ پر علیؓ مستوی تھے ان سے محبت آمیز گفتگو تھی اور وہ باپردہ تھی۔ اب اگر پردہ ہٹا کر دیدار مانا جائے تو شیعہ کی جملہ سازی کھل جاتی ہے لہذا وہ ناجائز عقیدہ کے تحفظ کی خاطر عدم روایت الہی کا مسئلہ چھیڑتے ہیں۔ مجالس المؤمنین شومتری میں ہے۔

”معراج کی رات بالائے عرش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خدائے تعالیٰ عزاسمہ کی جانب سے جو جو محبت آمیز باتیں ہوئیں وہ خدا کی طرف سے نہ تھیں بلکہ از علیؓ سے شیعہ نطق علیؓ بد علیؓ جز علیؓ نہ بد آنجا (معاذ اللہ) شومتری صاحب کی اتباع اور تائید میں باذل صاحب حملہ حیدری ولے بھی علیؓ کی خدائی پر یوں شہادت دیتے ہیں۔

دماندہ گل ز نارِ حسیل      رہا نندہ موسیٰ اذر و دخیل  
بساحل رساندہ فلک نورخ      کشاندہ باہر اے فتوح !  
بجوال افادات بگلش مطبوعہ دیر ہنگو ضلع کوہاٹ

کہ علیؓ نے حضرت خبیلؓ پر آگ کو گلزار بنایا۔ موسیٰ علیہ السلام کو دریا سے نیل میں غرق ہونے سے بچایا۔ حضرت نوحؓ علیہ السلام کی کشتی کنارے پر علیؓ نے لگائی فتوح کے دروازے آپ کھولنے والے ہیں۔

سوال ۳۱۔ آپ کے عقیدہ دیدار خدا کی اساس قرآنی ہے یا حدیثی۔ اگر قرآنی ہے تو ایت بتا دیے اور اس کے تضاد کی وجہ بیان کیجیے جبکہ اللہ کے کلام میں تضاد نہیں ہے اور اگر حدیثی ہے تو حدیث کو قرآن سے مطابق کر دکھائیے۔

ویدار الہی کے نقلی دلائل جواب۔ اس کی بنیاد قرآن پاک پر ہے۔ سورہ قیامت میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَجُودًا يَوْمَئِذٍ نَاضِحًا إِلَىٰ سَائِهَا  
نَاضِحًا (پ) کچھ چہرے اس دن تروتازہ ہوں گے اپنے رب کی طرف دیکھ رہے ہوں گے۔

ناظر کا معنی دیکھنے والا۔ یہ فعل متعدی ہے۔ یعنی مفعول منظور الیہ چاہتا ہے اور وہ خود رب تعالیٰ کی ذات مذکور ہے۔ وہ اپنی نمایاں شان اپنے مومنین بندوں کو ضرور مشاہدہ کرائے گا اور مومنین دیکھیں گے۔

۲۔ كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَّحُجُونَ (پ) ہرگز نہیں! وہ اس دن اپنے رب سے آڑ اور پردے میں کر دیئے جائیں گے۔

معلوم ہوا کہ کفار و منافقین رب تعالیٰ سے آڑ اور پردے میں کر دیئے جائیں گے۔ اور یہ وہی لوگ ہوں گے جو خدا تعالیٰ کی ملاقات اور دیدار کے منکر ہوں گے جیسے ارشاد ہے۔

الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَاءِهِ  
فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا يَقِمْ لَهُمْ يَوْمَ  
الْقِيَمَةِ وَزَنًا (کف) وہ وہی ہیں جنہوں نے اپنے رب کی آیات کا انکار کیا اور رب تعالیٰ کی ملاقات کو نہ مانا تو ان کے اعمال ضائع ہو گئے تو ہم قیامت کے دن ان کے اعمال نہ تولیں گے۔

قرآن کریم کی بیسیوں آیات میں مومنین کی رب تعالیٰ سے ملاقات اور کفار کا ملاقات سے انکار کرنا اور پھر آخرت میں بطور سزا محروم ہونا ذکر کیا گیا ہے۔ یہاں اشارہ کافی ہے ملاقات۔ لقاء اور تلقی بظاہر حقیقتہً طرفین سے موجدہ مشاہدہ اور استقبال چاہتے ہیں۔ مخصوصاً جبکہ اِلٰی رَبِّهَا نَاضِحًا اس پر صریح دلیل ہو۔

ان آیات کا لَئِنْ دَرَكْتُمْ الْاَبْصَارَ سے کوئی تعارض و تضاد نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر کے مطابق اس کا مطلب یہ ہے کہ البصار احاطہ نہیں کر سکتی، اور اس جملہ الی رہنا ناظر پر، احاطہ کے آخر تک بھی ہم مدغم ہیں۔ علاوہ انہی آیت

دنیا سے متعلق ہے۔ سیاق و سباق یہی چاہتے ہیں۔ قیامت کے متعلق وہ خاموش ہے۔ اس کا ذکر الی رہنا ناظر سے کر دیا۔ پھر دونوں جہانوں کے احکام الگ ہیں۔ وہاں ہر شخص کو دنیا کے تلوں و دلوں کے برابر طاقت دی جائے گی۔ اور نگاہ بھی خوب تیز کر دی جائے گی جیسے ارشاد ہے فَكُنْشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ۔ ہم نے تیرے پردے و درکر دیئے آج تیری نگاہ بہت تیز ہے، اگر اسے کافر کا حال بتایا جائے تو مومن کی بدرجہ اولیٰ نگاہ تیز ہوئی چاہیے۔ کہ ان کو خصوصی نور لَوْ رُفِعَ لَيْسَعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَنَامِيهِمْ۔ حاصل ہوگا۔

جنت میں دیدار الہی کا ثبوت صحیح بخاری و مسلم کی صحیح حدیثوں سے بھی ہے۔ مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تفسیر معارف القرآن ج ۳ ص ۲۱۹ پر رقمطراز ہیں۔

”اور آخرت میں حق تعالیٰ کی زیارت مختلف مقامات پر ہوگی۔ عرصہ محشر میں بھی اور جنت میں پہنچنے کے بعد بھی، اور اہل جنت کے لیے ساری نعمتوں سے بڑی نعمت حق تعالیٰ کی زیارت ہوگی۔“

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب اہل جنت جنت میں داخل ہوں گے تو حق تعالیٰ ان سے فرمائیں گے کہ جو نعمتیں جنت میں مل چکی ہیں ان سے زائد اور کچھ چاہیے، تو سناؤ وہم وہ بھی دے دیں؟۔ لوگ عرض کریں گے یا اللہ آپ نے ہمیں دوزخ سے نجات دی جنت میں داخل فرمایا اس سے زیادہ ہم اور کیا چاہیں۔ اس وقت حجاب درمیان سے اٹھا دیا جائے گا اور سب کو اللہ تعالیٰ کی زیارت ہوگی اور جنت کی ساری نعمتوں سے بڑے کر یہ نعمت ہوگی۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں حضرت صہیب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

اور صحیح بخاری کی ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات چاند کی چاندنی میں تشریف فرما تھے اور صحابہ کرام کا مجمع تھا۔ آپ نے چاند کی طرف نظر فرمائی اور پھر فرمایا کہ آخرت میں تم اپنے رب کی اسی طرح عیاں دیکھو گے جیسے اس

چاند کو دیکھ رہے ہو۔

ترمذی اور مسند احمد کی ایک حدیث میں بروایت ابن عمر منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ جن لوگوں کو جنت میں خاص درجہ عطا فرمائیں گے ان کو روزانہ صبح و شام حق تعالیٰ کی زیارت ہوگی۔

خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں کسی کو حق تعالیٰ کی زیارت نہیں ہو سکتی۔ آخرت میں سب اہل جنت کو ہوگی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو شہب مہراج میں زیارت ہوئی وہ بھی حقیقت عالم آخرت ہی کی زیارت ہے۔ جیسا کہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے فرمایا کہ دنیا صرف اس جہاں کا نام ہے جو آسمانوں کے اندر محصور ہے۔ آسمانوں کے اوپر آخرت کا مقام ہے وہاں پہنچ کر جو زیارت ہوئی اس کو دنیا کی زیارت نہیں کہا جاسکتا۔

اب سوال یہ رہتا ہے کہ جب آیت قرآن لَا تَذَرُكَ إِلَّا بَصَائِرُ مَعْلُومٍ ہوا کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی ریت ہو ہی نہیں سکتی تو پھر قیامت میں کیسے ہوگی۔ اس کا جواب کھلا ہوا یہ ہے کہ آیت قرآن کے معنی نہیں کہ انسان کے لیے حق تعالیٰ کی زیارت و ریت ناممکن ہے بلکہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ انسانی نگاہ اس ذات کا احاطہ نہیں کر سکتی کیونکہ اس کی ذات غیر محدود اور انسان کی نظر محدود ہے۔ عارف جامی فرماتے ہیں

دور بیان بارگاہ الست غیر از پس پے زبرودہ اند کہ ہست

سعدیؒ نے بھی خوب فرمایا ہے

چہ شبہا نشستم دریں سیرگم کہ دہشت گرفت استنیم کہ قم

قیامت میں بھی جو زیارت ہوگی وہ ایسی طرح ہوگی کہ نظر احاطہ نہیں کر سکیگی اور دنیا میں انسان اور اس نظر میں اتنی قوت نہیں جو اس طرح کی ریت کو بھی برداشت کر سکے۔ اس لیے دنیا میں ریت مطلقاً نہیں ہو سکتی اور آخرت میں قوت پیدا ہو جائے گی تو ریت اور زیارت ہو سکے گی مگر نظر میں ذات حق کا احاطہ اس وقت تک نہ ہو سکے گا۔ (انتہی ص ۴۲)

بہ حال اصول فلسفہ کو اگر بنائیں کہ آیات ریت میں تعارض پیدا کرنا یا الیٰ ربہا ناظر

کے صریح مفہوم کو نہ ماننا بے دینی اور گمراہی ہے جبکہ صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین سب اہل حق اہل سنت والجماعت کا متفقہ یہ عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ دوسرے جہاں میں حق تعالیٰ اور اس کے حبیب کے درمیان معاملہ تھا۔ زیارت و مکالمہ جیسے ہوا ہمارا اس پر ایمان ہونا چاہیے۔ ہم اور سائل کون ہیں۔ خدا اور محبوب کے درمیان حائل ہونے والے یا فلسفیانہ موشگافیوں کے پردے لٹکانے والے؟ اللہم ارزقنا حب حبیبك العظیم

عبداللہ صحابہ کرامؓ

سوال ۳۲۔ باوجودیکہ آپ اصحاب کو معصوم نہیں سمجھتے بلکہ ان سے گناہ کا سرزد ہونا ممکن جانتے ہیں، لیکن پھر بھی سوئے ادب کے تحت ان پر تنقید کرنا اچھا نہیں سمجھتے۔ یعنی ان کا تقدس اسی میں سمجھتے ہیں کہ ان میں عیب شمار نہ کیا جائے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی محترم و منظم مہنت کی توقیر کے لیے ضروری ہے کہ اسے گناہوں سے دور رکھا جائے اور عیبوں سے منزہ مانا جائے اگر آپ کے اس حسن ظن کو الفاظ کے قالب میں ڈھال جائے تو نتیجہ عصمت برآمد ہوتا ہے۔ پھر آخر رسول کو معصوم تسلیم کر لینے پر کیا اعتراض ہے جبکہ ان کے کسی صحابی کو آپ گناہگار کہنا گناہ سمجھتے ہیں اور خود حضورؐ کی عصمت کو پسند نہیں کرتے۔

جواب۔ حسن ادب کا تقاضا عقل و نقل کی روشنی میں ہی ہے۔ کفی الجملہ امکان گناہ کے باوجود۔ قطعی ثبوت اور بیان ضرورت کے بغیر۔ ان کے گناہوں کو اچھا لانا جائے۔ نہ موضوع سخن بنایا جائے۔ قرآن پاک نے اتنا ادب کرنا ہر مسلمان کا حق بتایا ہے۔ وَلَا يَغْنَبُ بَعْضُكُم بَعْضًا تم میں سے کوئی دوسرے کی عدم موجودگی میں اس کی برائی بیان نہ کیا کرے، کافران اسی ادب کی تعلیم ہے۔ صحابہ کرام علیہم السلام ذوق ثبوت کی کرہیں۔ ہدایت رسالت کے مقصد۔ منصب رسالت کے عینی گواہ۔ نزول قرآن کے شاہد۔ منزلت محمدیہ کے اولین محافظ۔ مکتبہ نبوت کے مستند فضلا۔ بستان رسالت کے تعلیمیافتہ علماء۔ امت اور نبی ہدایت کے ماہرین سب سے اولیٰ اور

مضبوط واسطہ بہترین امت کے سب سے پیش رو قائدین - خدا کے برگزیدہ مومنین - رضوان و جنت کی بشارتوں سے سرفراز کتاب و سنت کے علمبردار - منقرت ذنوب کی ڈگری کے حامل اور گناہوں سے محفوظ کے لائق ہیں - ان کی غیبت و بدگویی کیوں حرام نہ ہوگی - ان کی بدگویی اور غیبت گویا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھانا ہے (معاذ اللہ)

اس مسئلہ کے عقلی نقلی پہلوؤں پر۔ عدالت صحابہ کرامؓ کے عنوان سے ایک مفصل ۳۶۰ صفحات کی کتاب کی توفیق خدا نے راقم کو بخشی ہے۔ بعض صحابہؓ کے ٹی بی مرضی اس نسخہء اکسیر کا استعمال اور مطالعہ کریں۔ یہاں صرف تین آیات پر غور کافی ہے۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَى الْمُتَّقِينَ وَ  
رَبُّهُ فِي قُلُوبِهِمْ وَكَسَىٰ إِلَهُكَ الْكَفَرَ  
وَالْفُسُوقَ وَالْإِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ  
الرَّاشِدُونَ (حجرات ۱۶)

لیکن اللہ نے اپنے فضل و کرم سے ایمان  
کو تمہارا محبوب بنا دیا ہے اور اس کو تمہارے  
دل میں سجا دیا ہے۔ اور کفرنا فرمائی اور  
گناہ کی نفرت تمہارے دلوں میں ڈال  
دی ہے۔ ایسے ہی لوگ ہدایت پر ہیں۔

جب اللہ تعالیٰ نے ان کو محبوب ترین دولت ایمان ہی دی وہ ان کے دلوں میں  
سج گیا۔ کفر نافرمانی اور گناہ کی نفرت ان کے دل میں طبعاً ڈال دی۔ جیسے کوئی شخص  
گندگی سے نفرت کرتا ہے۔ ان کو ہدایت یافتہ اور نیک بتایا۔ تو کیا ان کے گناہ کی تلاش  
میں تواریخ و سیرت چھاننے والا جھوٹی روایات سے فہرستیں تیار کر کے لوگوں کو ان سے  
بظن کرنے والا۔ اس آیت کا منکر اور بے ایمان نہیں ہے۔ خواہ وہ کسی شیعہ رافضی  
کی ہو یا خلافت و ملکیت جیسی تالیف جناب ابو الاعلیٰ مودودیؒ کی تفسیر شیعہ کی ہو۔

۲- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
وَأَمْوَالُهُمْ أُسْرٌ عَلَىٰ حِمْلٍ وَهُوَ الْحَقُّ  
مِنْ رَبِّهِمْ كَفَرْنَا عَنْهُمْ سِيَائِهِمْ وَ  
أَصْلَحَ بِهِمُ (محمد)

اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کیے اور جو کچھ محمد (مصطفیٰ) پر نازل کیا گیا اور وہ ان کے پروردگار کی طرف سے حق ہے اس پر بھی ایمان

لائے ان سے ان کی بدیاں دو فرمادیں اور ان کی حالت درست فرمادی۔  
 جب اللہ نے سب گناہ معاف کر دیئے پھر حالت ہی بدل ڈالی تو اب گناہوں  
 کی ان کی طرف نسبت اور گردان پہ معنی دار ہو؟

۳۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا (احقر)

اور مال فے ان کا حق بھی ہے) جو ان سے  
مہاجرین و انصار کے بعد یہ عرض کرتے  
ہوئے اُسے کہ اسے پروردگار ہمارے تو  
ہمارے گناہوں اور ہمارے بھائیوں  
کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں سبقت کی ہے بخش دے اور ہمارے دلوں میں  
ایمان والوں کی طرف سے کوئی کینہ نہ رہنے دے۔

جب ہم کو حکم ہی یہی ہے کہ ہاجرین و انصار اور تمام صحابہ کرامؓ کے لیے مغفرت بخشش مانگا کریں اور ذکرِ خیر کیا کریں۔ تو اب صحابہ کرامؓ کی بدگوئی کو اپنا مذہب و شعار بنانا کیا قرآن سے بغاوت اور اسلام سے بیزاری نہیں ہے؟

ہر شخص یہ حق مانگتا ہے۔ ہر شخص اپنے والد۔ اسناد۔ مرشد اور محسنین اکابر کو  
یہ حق دیتا ہے۔ اور ان کی بدگوئی اور واقعی گناہوں کے پرچار سے دامن بچاتا ہے  
اور اسے بڑی گستاخی تصور کرتا ہے۔ کیا یہ ان کی عصمت کا قابل ہو گیا؟ اگر اس پر  
طعن نہیں ہے اور ان اقارب و اکابر کے گناہ ذکر نہ کرنے سے عصمت لازم نہیں  
آتی تو صحابہ کرامؓ پر جب یہ اصول استعمال کیا جائے تو عصمت کیسے بن گیا؟ دراصل

روافض کے بہرہ فرزد کو ہر اس ہستی سے دشمنی - نفرت اور ذکرِ خیر سے بچڑ ہے جس کے متعلق دنیا کی کسی بھی کتاب میں یہ لکھا مل جائے کہ اس نے حضرت محمد رسول اللہ کی زیارت کی اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ لیا۔ اور وہ جماعتِ نبی کو یمن و مسلمانِ جان کو السلام علیکم کہتا تھا۔ اگر میں حلفیہ کہنا چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ کفارِ قریش کو اصحابِ نبی سے کلمہ توحید و رسالت پڑھنے اور حمایتِ رسول کی وجہ سے اتنی نفرت اور دشمنی نہیں تھی۔ نہ وہ ان کے عیوب کی جستجو اور پرچار میں رہتے تھے

جنتا کر نیا کلمہ علی ولی اللہ والی امت کو اصحاب نبی سے بغض ہو گیا ہے اور وہ ہمہ دم ان کے عیوب کی جستجو اور پرچار میں لگے رہتے ہیں۔ (الشدان کے شر سے ہر ملمان کو بچائے) حضور خاتم النبیین والمصومین کو معصوم نہ ماننے کا اہلسنت عصمت انبیاء علیہم السلام پر الزام لگانا دروغ بے فروغ ہے۔ قائل کا ضمیر خود اسے لعنت کرنا ہو گا۔ بحمد اللہ تمام اہل سنت از صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین تا ہنوز کے۔ دیوبندی، بریلوی، غیر مقلدین علماء کرام حضور کی عصمت اور گناہوں سے پاکدامنی پر متفق ہیں۔ کسی معتزلی، نیم رافضی یا غیر متفق کا قول مختلف مذاہب و اقوال پر مشتمل کتب کلام میں اگر مل جائے تو وہ اس کی شخصی رائے اور مردود ہے۔ اہل سنت کا مسلک اور اس کی نمائندگی ہرگز نہیں ہے۔ عصمت انبیاء پر شہادتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ وانبیاء ہمہ معصوم انداز صناعہ و تمام انبیاء تمام صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے معصوم ہیں۔

۲۔ و الانبیاء معصومون من الکفر و نعمد الکبائر و الاصل ارفع علیہا یعصمہم اللہ تعالیٰ بوجہ ثلاثہ حسن العقیدہ از شاہ ولی اللہ دہلوی

حضرت شاہ صاحب کی عمدہ کی (مروج) فقید غالباً حضرت موسیٰ کے ہاتھوں قطبی کے قتل ہو جانے کی وجہ سے ہے۔ کہ بظاہر وہ گناہ کبیرہ تھا مگر عمدہ انہیں ہوا۔

۳۔ علامہ ابن تیمیہ صلی رافضی کے اسی اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں۔

یہ (انبیاء) کے معصوم ہونے کا دعویٰ مسلک جمہوریہ پر عظیم افتراء ہے۔ خوارج کے سوا مسلمانوں کے تمام فرقے اس بات پر متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام خداوندی احکام کے پہنچانے میں معصوم تھے۔ اور ان کی اطاعت واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک انبیاء سے صنائر کا صدور ممکن ہے (مگر وقوع نہیں) تاہم وہ صنائر پر قائم نہیں رہتے۔

(المتنقی من المنہاج ص ۲۲۸)

۴۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب تفسیر معارف القرآن سورۃ فتح کی آیت لَیَعْفُو اللہ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكُمْ وَمَا تَأَخَّرَ کے تحت لکھتے ہیں۔

”ان میں پہلی چیز تمام اگلی پچھلی لغزشوں اور خطاؤں کی معافی ہے۔ سورۃ محمد میں پہلے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں ان کی طرف قرآن میں جہاں کہیں ذنب یا عصبیان وغیرہ کے الفاظ منسوب کیے گئے وہ ان کے مقام عالی کی مناسبت سے ایسے کاموں کے لیے استعمال کیے گئے جو خلاف اولیٰ تھے۔ مگر نبوت کے بلند مقام کے اعتبار سے غیر افضل پر عمل کرنا بھی ایسی لغزش ہے جس کو قرآن کریم نے بطور تنذیر کے ذنب و گناہ سے تعبیر کیا ہے۔ (معارف القرآن ج ۸ ص ۶۶) ۵۔ میرے کلاس فیلو مولانا عبدالغفور اسلام آبادی تحفۃ الاحیاء فی عصمتہ الانبیاء ایک مستقل تالیف میں فرماتے ہیں۔

”عمداً صنائر سے عصمت اس بارے میں بھی علماء محققین اور اکثر اہل السنۃ والجماعۃ کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اس قسم کے گناہوں سے بھی معصوم ہیں جیسا نظم الفرائد شرح فقہ اکبر، مسامرہ، مسابره اور تحفۃ الاخلاص میں تصریح ہے۔“ ۶۔ مولانا عبدالعلی مدرس جبر العلوم ج ۲ ص ۳۸۹ میں لکھتے ہیں۔

”حذیفہؓ نے غیر خلیس صنائر کا صدور بھی انبیاء سے منع لکھا ہے۔ میں کہتا ہوں یہی حق ہے۔ کیونکہ صغیرہ کبیرہ ان کے حق میں برابر ہے۔ لہذا اس کا صدور ان سے صحیح نہیں۔ فافہم فہم الحق۔“

علامہ تفتازانی سے شرح مقاصد میں نقل مذہب میں سہو ہوا ہے کہ عمدہ صغیرہ کے جواز کی نسبت کر دی۔ شرح عقائد میں سہو صنائر کو اتفاقی بتایا تو شارح نیراس نے گرفت فرمائی کہ بعض مشائخ سہو صنائر کے قائل نہیں تو اتفاق کا دعویٰ محل نظر ہے۔

(نیراس ص ۴۵۳)

الغرض عصمت انبیاء کرام میں اہل سنت متفق ہیں۔ البتہ کئی آباء کریمہ اور تاریخ و سیرت کے بعض واقعات کے پیش نظر اہل کرام ہم السلام کے سہو کے قائل

ہیں جس کے موجودہ دور کے شیعہ منکر ہیں۔ پھر اسے نفی عصمت کا الزام بنا کر اچھالتے ہیں مگر شیعہ حضرات کے متقدمین اور اکابر علماء سہو انبیاء کے متفقہ قائل تھے۔ جوں جوں صحابہ کرامؓ سے بغض و عناد اور نفوس کا انکار بڑھتا گیا تو سہو انبیاء کا بھی انکار کر دیا۔

جہاں معتزلی کے شیعہ پر اس الزام کے شیعہ انبیاء سے سہو و نسیان کے قائل نہیں تھے۔ کے جواب میں سید الطائفہ علامہ طوسی و طبرسی لکھتے ہیں۔

”یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہم (شیعہ) کہتے ہیں کہ انبیاء پر سہو و نسیان منجانب اللہ تبلیغ احکام میں درست نہیں (یہی اہل سنت کا مذہب ہے) اس کے علاوہ امور میں ان کا بھولنا اور سہو کرنا جائز ہے تا وقتیکہ کمال عقل میں خلل لازم نہ آئے۔ اور کس طرح سہو و نسیان ان پر جائز نہ ہو حالانکہ وہ سوتے ہیں۔ بیدار ہوتے ہیں۔ ان کو غشی بھی آجاتی ہے۔ نیند بھی ایک سہو ہے اور وہ بہت سے اپنے تصرفات اور زمانہ کی آپ بیتی بھی بھول جاتے ہیں۔ (تفسیر القیان ج ۱ ص ۱۲) (مجمع البیان)

**شیعہ کے ہاں عصمت انبیاء مشکوک ہے** | بظاہر شیعہ دعویٰ عصمت انبیاء بڑے طمطراق سے اچھالتے ہیں اور کئی ناواقف سنی مؤلفین ان کو اس مسئلہ میں متفق اور اقدم جانتے ہیں۔ مگر شیعہ نے انبیاء کے کردار پر اظہار پر وہ وہ الزامات لگائے ہیں کہ تو بہ ہی بھلی۔ ان سے ان کی نبوت ہی ختم ہو جاتی ہے چند احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اصول الکفر ثلاثۃ۔ الحرس والا ستکبار والحسد۔ فاما الحرس فان آدم علیہ السلام حین نہی عن سنجرۃ حملہ احرس علی ان اکل منها واما الاستکبار فابلیس حیث امر بالسجود فابی (فرمان صادق ز اصول کافی ص ۲۸۹)	کفر کے ستون تین ہیں۔ حرص دلاچ، تکبر اور حسد۔ لاپرواہی تو آدم علیہ السلام نے کیا جب وہ درخت کھانے سے روکے گئے تو حرص نے ان کو کھانے پر آمادہ کیا، حالانکہ اہل سنت کے نزدیک وہ بھول کر کھا بیٹھے، تکبر تو ابلیس کیا کہ جب
--	---

اسے سجدہ کرنے کا حکم ہوا تو انکار کر دیا۔

جب حرص کو اصول کفر سے مانا اور حضرت آدمؑ میں مان کر ابلیس کے برابر ذکر کر دیا، کیا عصمت باقی رہی؟

۲۔ دوسرے کفر حسد کا بھی حضرت آدمؑ پر الزام ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ جنت میں ستارہ دیکھا۔ پانچ نور اس میں چمکتے تھے۔ حضرت آدمؑ کے سوال پر جب آپؑ کو بتایا گیا کہ یہ بیخ تن کا نور ہے تو ان کو حسد پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اسی پاداش میں ان کو جنت سے نکالا گیا۔ (حق الیقین)

۳۔ حضرت یوسفؑ علیہ السلام کا قصہ۔ چند متبر سندوں کے ساتھ حضرت صادقؑ سے روایت ہے کہ جب حضرت یوسفؑ نے حضرت یعقوبؑ علیہ السلام کے استقبال میں آکر ایک دوسرے سے ملاقات فرمائی حضرت یعقوبؑ تو (اتر کر) پیدل چلنے لگے اور یوسفؑ کو بادشاہی کا رعب اترنے سے مانع ہو گیا۔ ابھی معانقہ سے فارغ نہ ہوئے تھے کہ حضرت جبریلؑ وحی لے کر آگئے اور رب الارباب کی جانب سے غصے کا خطاب کیا۔ کہ اے یوسفؑ! خدا فرماتا ہے میرے بندہ صدیق کے استقبال میں اتارنے سے تجھے باز رکھنے روک دیا۔ ہاتھ کھولو۔ جب آپؑ نے ہاتھ کھولا تو متبلی سے یابر وایت انگلیوں سے ایک نور نکل گیا۔ حضرت یوسفؑ نے پوچھا اے جبریلؑ! یہ نور کیا تھا؟ اس نے کہا: یہ پیغمبری کا نور تھا۔ اب تیری نسل سے کوئی پیغمبر نہ ہوگا اس سزا میں جو تو نے حضرت یعقوبؑ کے ساتھ کیا کہ ان کے لیے پیدل نہ چلے (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۹۔ ترجمہ مقبول ص ۲۸۹)۔

۴۔ ڈر کے مارے تبلیغ چھوڑ کر چلے جانے کا حضورؐ پر الزام۔

رسول خدا از ترس قوم خود لبثت رفت در وقتیکہ ایشان را بسوئے دعوت مبعرد و ایشان ارادہ قتل کردند۔ دیتے تھے۔ اور انہوں نے آپؐ کے قتل (حیات القلوب و جلاء العیون ص ۲۵۹) کا ارادہ کیا۔

حالانکہ یہ ہجرت اور غار میں جانا محض اللہ کے حکم سے تھا۔ ورنہ پہلے ۱۲ سال تک



کفار مار مار کر لہو لہاں کرتے تھے آپ کیوں نہ ڈر کر بھاگے؟  
مولوی دلدار علی نے عماد الاسلام میں لکھا ہے کہ ولایت علی کی تبلیغ بھی حضور نے  
گول مول الفاظ میں اس وقت کی جب اللہ نے آیت بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ اِلَیْكَ رِسَالًا لِّدُنِّیَ رسول اللہ نے  
بہت سی آیات قرآنہ ڈر کے مارے چھپا دیں۔ جن کا آج تک کسی کو علم نہیں ہوا۔ (عماد اللہ)  
۵۔ حضور کی حسن نیت پر بدترین الزام۔

وغرض حضرت فرستادن ایسے لشکر اسامہ کے بھیجنے سے حضرت رسول کی  
لشکر اسامہ آں بود کہ مدینہ ازاہل فتنہ عرض یہ تھی کہ مدینہ اہل فتنہ اور منافقوں  
و منافقان خالی شود و کے باحضرت سے خالی ہو جائے۔ اور کوئی حضرت امیر  
امیر المؤمنین منازعت نکند۔ کے ساتھ دعویٰ خلافت میں جھگڑا نہ  
کرے۔ (جلد اولیون ص ۳۳)

غور کیجیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت اسامہ بن زید کو غزوہ موتہ میں ان کے  
والد ماجد حضرت زید کی شہادت کے دینی انتقام اور جہاد بجا دے امیر لشکر بنا کر باہر رو  
تاکید لوگوں کو جہاد کی ترغیب پر بھیجتے ہیں۔ مگر شیعہ حضرات اسے صرف اپنی ذاتی غرض  
اور چچا زاد بھائی کی خلافت کا میاب بنانے کے لیے ایک چال قرار دیتے ہیں مگر وہ بھی  
ناکام ہو جاتی ہے اور ابو بکر خلیفہ ہو جاتے ہیں۔ استغفر اللہ۔  
کیا اس سے بڑا حملہ بھی آپ پر ہو سکتا ہے؟ یہ تو وہی بات ہوئی بارش سے بھاگا  
پر نالے کے نیچے کھڑا ہو گیا۔

راقم اپنے ذوق مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ چونکہ شیعہ حضرات نبوت محمدی  
اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض و ہدایت اور نور ایمان پھیلنے کے بالکل قائل نہیں جن چار  
پانچ حضرات کو صحابی یا مومن مانتے ہیں وہ بھی محض حضرت علی کی تبلیغ اور واسطے سے  
جیسے یہ حقیقت اپنی جگہ ثابت ہے۔ اس خفت کو مٹانے کے لیے مسئلہ عصمت کے  
ذریعہ حضور سے اپنا تعلق جتانے ہیں۔ کبھی آغاز پیدائش پر نبی ہونا مشہور کرتے ہیں۔ کبھی  
آپ کے آباؤ اجداد کے ایمان کا قصہ چھیڑتے ہیں۔ تاکہ کوام ان کو نبی کریم کا احترام کنواں

سمجھیں۔ مگر یہ درحقیقت کاغذ کے خوشنما پھول ہیں۔  
حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے  
کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

سوال ۳۳۔ آپ کے نزدیک خلافت  
ستی و شیعہ کی خلافت امامت میں فرق

امت کے اختیار میں ہے۔ اسی لیے عقیدہ امامت آپ کے عقائد اسلام میں داخل  
نہیں ہے۔ جب خلافت کا آپ کے ہاں مذہبی مقام ہی نہیں ہے بلکہ یہ دین سے  
الگ امر ہے تو پھر اس اختلاف کے باعث شیعہوں سے مذہبی مباحثے کیوں جاری رکھتے  
ہیں۔ سیاسی اختلاف سیاسیات تک محدود کیوں نہیں رکھتے؟

جواب۔ سوال کی تقریر بالکل غلط کی ہے۔ تاہم اس تقریر پر یہ کہتے ہیں کہ  
امامت کو خیرہ عقیدہ بنانا اور توحید و رسالت کی طرح اسے منصوص بتانا واجب جزو  
دین نہ ہو تو بدعت ثابت ہوا اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ اس کا ازالہ علماء دین ہی کا فریضہ  
ہے۔ اصول کافی میں باب البدع والرأی والمقائیس ص ۱۵ پر موجود ہے۔ اور اس میں  
یہ حدیث مصطفیٰ بھی موجود ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
و سلم اذا ظهرت البدع فليظهروا جب بدعتیں ظاہر ہو جائیں تو عالم کو اپنا  
العالم علمہ فمن لم يفعل فعليه علم ظاہر کرنا چاہیے اور جو ایسا نہ کرے  
لعنة الله۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہو۔

اس سے زیادہ بدعت کا ظہور کیا ہوگا۔ کہ منصب رسالت کو ختم کرنے کے لیے  
عقیدہ امامت ایجاد کیا۔ ائمہ کو حلال و حرام کا مختار بنا دیا۔ انہوں نے شریعت  
مصطفویٰ منسوخ کر کے۔ نیا قرآن۔ نئی احادیث۔ نئی فقہ اور نئی امت ”ملت جعفر“  
پیدا کر دی۔ وہ اپنی اس امت کے ذریعے نبی کریم کی پاک بیویوں کو گالیاں دے رہے ہیں  
سب تلامذہ نبوت کو خارج از ایمان بتا رہے ہیں۔ نبی کی بیٹیوں کو کبھی نفی نسب کی

فحش گالیاں دے رہے ہیں۔ نماز روزہ وغیرہ شعائر اسلام کا تو بیز ۹ ان کے عوام مذاق اڑا رہے ہیں۔ مگر محرم کی بدعات اور اکل و شرب کی رسومات کو اصل دین سمجھ رہے ہیں۔ اب ان کی سرٹوڑ کو شش برہے کہ قرآن و سنت نافذ نہ ہو، فقہ جعفری نافذ ہو۔ ہاتھ کے بجائے چور کی صرف انگلیاں کٹیں۔ متعہ شریف چالو ہو جائے تاکہ حد زنا کا قرآنی تصور دماغ سے بھی اڑ جائے۔ اس عالم میں۔ فرمان نبوی کے مطابق ہم اور ہر غیرت مند سنی مسلمان مباہلتہ کرنے پر مجبور ہو جائے ہیں کہ کہیں شیعہ کی طرح ملوں نہ بن جائیں۔

سیاسی اختلاف کی بھی خوب کمی۔ اس پر آپ کو خود عمل کرنا چاہیے جب آپ کے امام اقل سیاسی حاکم نہ بن سکے۔ حضرت ابوبکرؓ فائز ہوئے تو آپ کو حدیث تو اسی کا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ، عمر و عثمانؓ نے علم و تقویٰ۔ جسے آپ آج معیار امامت بتاتے ہیں۔ تو حضرت علیؓ سے نہیں چھین لیا تھا۔ خلفائے ثلاثہ نے اپنا سیاسی دور پورا کر لیا۔ حضرت علیؓ بھی دو ریاست پورا کر کے جنت چلے گئے۔ اب آپ اس خود ساختہ سیاسی جھگڑے کو ایک منصوص امامت کا رنگ دے کر ملت اسلامیہ سے کیوں بے برسر پیکار ہیں؟ خلافت بلا فصل۔ اور علیؓ حکومت کے زیادہ حق دار تھے۔ جیسے جھگڑوں کو ختم کیوں نہیں کرتے؟ آپ بقائمی ہوش و حواس اس ترقی یافتہ دور میں اپنی حرکت اور اختلافی مشن پر کوئی سند جواز پیش کر سکتے ہیں۔ یا دنیا کو قائل کر سکتے ہیں؟ میرے شیعہ بھائی صرف اسی نکتہ پر غور کریں تو ان کو ہدایت نصیب ہو جائے اور وہ ملت مسلمہ سے دوبارہ مل جائیں۔

امامت و خلافت کو ہم خدائی منصب یا مسمیٰ نہیں کہتے کہ نبی کی طرح امام کا ذکر اس امت کی الہامی خدائی کتاب میں ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہ شرک فی الرسالت ہو جائے گا۔ اسی طرح تحریک و تحلیل۔ عصمت۔ فرضیت۔ اطاعت جیسے حقوق نبوت بھی ہم ان میں نہیں مانتے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو جیسے امت کے رسول کا بار بار نام لے کر اللہ نے ذکر فرمایا۔ نبی کی طرح اس کے مقررہ امانوں اور خلیفوں کا بھی قرآن

نام بنام ذکر کرتا۔ تاکہ نہ اختلاف ہو تا نہ امت گمراہ ہوتی۔

اب امامت کو رسالت کے مساوی اور ہم پلہ نہ ماننے کی وجہ سے یہ کہاں سے لازم آیا کہ وہ دین سے الگ امر ہے یا عقائد اسلام میں شامل نہیں۔ بلاشبہ خلافت ہمارا جزو ایمان ہے۔ لیکن توحید و رسالت و قیامت کی طرح اصولی نہیں۔ اور معتدل شیعہ حضرات بھی امامت کو سہ اصولی مذکورہ عقائد کے بعد درجہ دیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو رسالہ توضیح المسائل کا دیباچہ)

ہمارے یہاں خلفاء راشدینؓ کی امامت اس لحاظ سے اصولی اور قطعی ہے۔ اور اس کا راسا منکر کا فرہمی ہو گا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے سورت نور۔ سورت نمل۔ سورت فتح سورت حج اور سورت توبہ وغیرہ میں بطور پیشینگوئی فرمایا ہے۔ نبی البلاغہ میں حضرت علیؓ نے اس پر مہر شہادت ثبت فرمائی ہے۔ سورہ تحریم کی ابتدائی آیات کے شان نزول میں۔ طبری۔ قمی وغیرہ شیعہ مفسرین نے شیخین کی خلافت کی بشارت ذکر فرمائی ہے۔ غلبہ اسلام کے جتنے دعوے بھی اللہ نے فرمائے وہ تمام خلفاء راشدینؓ اور عہد صحابہ کرم ہی میں پورے ہوئے۔ شیعہ حضرات بھی یہ ماننے پر مجبور ہیں کہ وہ سب پیشینگوئی اسے خلفائے ثلاثہؓ ہی کے عہد حکومت میں پوری ہوئیں اور شیعہ نقطہ نظر سے ایک پیشینگوئی بھی حضرت علیؓ اور بقیہ ائمہ کے عہد میں پوری نہیں ہوئی۔ وہ خود اس کا اعتراف کبھی یوں کرتے ہیں کہ یہ سارے مواعد اور پیشینگوئیاں حضرت مہدی صاحب العصر کے ہاتھ پورے ہوں گی۔ چنانچہ ان کی تفاسیر میں متعلقہ خلافت کی آیات کو ہر عالم دیکھ کر ہماری تصدیق پر مجبور ہو گا۔ بھلا جس امام کا وجود ہی مشکوک۔ مختلف فیہ اور ناقابل فہم ہو ہزاروں برس گزر رہے ہیں اور خلیفہ جیسے فضلاء لاکھوں مسلموں کو قتل کرانے کرنے کے بعد شاہی تخت رضا ئی پر براجمان ہیں۔ اللہ نے کوئی وعدہ بھی ابھی تک پورا نہیں کیا۔ نہ معلوم خدا کو کیا خوف ہے؟ چونکہ ہم تحفہ ادبیہ مد مفصلہ و تحفۃ الاخبار میں محل اس اہم مسئلہ پر بحث کر چکے ہیں۔ صرف ان اشارت۔ اکتفا کر کے قارئین سے معذرت چاہتے ہیں۔

سوال ۳۴۔ اگر خلافت و امامت دینی مسئلہ ہے تو ان روئے قرآن خدا کی سنت تبدیل نہیں ہوتی۔ لہذا آدم سے لے کر عیسیٰ علیہ السلام تک کسی نبی رسول کا نام بتائیے جس کا خلیفہ بلا فصل اس کا صحابی ہوا ہو اور نبی کے اہل بیت کو محروم کر دیا گیا ہو۔

جواب۔ اس کا جواب بھی مذکورہ دور سالوں میں سوال ۳۳ کے تحت دے دیا گیا ہے۔ یہاں اتنا کہ دینا کافی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے خلفاء ان کے زائر متعلم صحابی ہوتے تھے۔ پھر نبوت سے سرفراز ہو کر جانشین سمجھے جاتے تھے۔ خواہ وہ اولاد میں سے ہوں یا غیر ہوں۔ یہ کوئی ضروری نہ تھا کہ وہ چچا زاد بھائی یا داماد ہوں تب خلیفہ ہو۔ جیسے حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ اور جانشین بنے آپ کے خادم و صحابی تھے۔ بیٹے اور بھائی نہ تھے۔ نبی تھے اس لیے مخصوص ہونا لازمی تھا۔ ان کے عہد میں مخالفہ سے زبردست جنگیں ہوئیں اور کامیاب ہو کر بنی اسرائیل نے اپنا آبائی وطن حاصل کیا۔ اگر کبھی خلیفہ غیر نبی ہوتا تو شورشی و انتخاب سے حاکم بنتا تھا تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۱۶۸ پر ہے۔

حضرت یوشع بن نون کی وفات کے بعد۔۔۔ بنی اسرائیل کا معاملہ شورشی پر چلتا تھا۔ وہ حکومت کے لیے عام لوگوں سے جس کو چاہتے منتخب کرتے۔ اور جنگ کے لیے اسی طرح آگے کرتے۔ مہمنا ان کو معزول کرنے کا بھی اختیار تھا۔ اور کبھی ان کا حاکم پیغمبر بننا جو وحی سے انتظام کرتا۔ وہ تین سو سال تک اسی طرح رہے تا آنکہ حضرت سیمان کا زمانہ آگیا۔

سوال ۳۵۔ اگر ایک کم ایک لاکھ چوبیس ہزار ہادیوں کا قائم مقام صحابی غیر اہل نہ ہوا تو پھر حضور کے لیے خدا کی سنت میں تبدیلی کیوں آگئی اور اگر آئی تو کس آیت یا حدیث قدسی کے تحت۔ مکمل نشاندہی فرمادیجیے۔

جواب۔ اس کا بھی واضح ہو گیا کہ سنت اللہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ کسی پیغمبر کا خلیفہ اللہ نے نبی بنایا تو مخصوص کر دیا خواہ اولاد میں سے تھا یا نہ۔ اور اگر غیر نبی

تھا تو نبی کی امت یا اصحاب نبی کے دلوں میں اس کی عظمت ڈال دی۔ انہوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلیفہ ظاہر کر دیا اور پھر نبی کا مشن فتوحات و تبلیغ برابر جاری رہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء بھی یکے بعد دیگرے خلفاء بنی اسرائیل کی طرح نص یا انتخاب و بیعت سے بنتے رہے اور کار نبوت تبلیغ اور توسیع حکومت جاری رہا۔ ہاں شیعہ عقائد پر سنت اللہ بدل گئی۔ کہ نبی کا خلیفہ نا اہل اشخاص بن گئے۔ خدا کے بنائے ہوئے امام تقیہ کے نہاں خانہ میں مستور ہو گئے۔ امت گمراہ ہو گئی۔ مسائل و احکام بدل گئے۔ مثلاً مردوں کے تخت ناجائز عورتیں تختیں۔ ظلم سے فیصلے ہوئے۔ ارض خمیر کو تقسیم نہ کیا گیا۔ عطیات لوگوں کو دے دیے گئے۔ دارِ جہنم کو منہدم کر کے مسجد بنی میں شامل کیا گیا۔ مسیح علیٰ الحنفین جائز کیا گیا۔ لوگوں کو قرآن کے حکم پر نہ چلایا گیا۔ فارس اور دیگر اقوام کی باندیاں مسلمانوں کے ماتحت رہیں۔ خلفاء اعلیٰ نے رسول خدا کے عہد کو توڑا۔ آپ کی سنت کو بدلا۔ عمداً خلافت و رزی کی مگر خلیفہ علیؑ نے اپنے لشکر اور متقدمین کے گھٹ جانے کے خوف سے کوئی اصلاحی قدم نہ اٹھایا۔ (روضہ کافی ص ۲۹) کیا ایسے خلیفہ کی مثال کسی اور امت میں بھی مل سکتی ہے؟

اصولاً سائل کو پتا ہے کہ وہ کسی پیغمبر کے غیر نبی خلیفہ کی خلافت منصوص نص قطعی (قرآن پاک) سے بنائے تاکہ اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مجرد ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کا لفظ لکھ کر رعب ڈالنا کہاں کی دانش مندی ہے۔ بالفرض اگر ایسا بطور اصول کلیہ ثابت ہو جاتا تو ہم جواب میں کہتے کہ چونکہ پہلے نبوت جاری تھی۔ محدود وقت اور محدود مقام کے لیے غیر نبی خلیفہ کو مہین کر دیا جاتا تھا۔ تاکہ نزاع کا موقع ہی نہ رہے۔ مگر ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ خاتم النبیین اور نذیر للعالمین ناقیامت ہیں۔ زمانہ اور مقام غیر محدود ہے۔ ناقیامت تمام خلفاء و حکام کا نام بنام ذکر کرنا بھی غیر فطری تھا اور اس امت میں ہمہ گیر فتوحات اور وسعت ارضی کی بنا پر تعدد خلفاء اور حکام کا ہونا بھی ممکن تھا۔ لہذا سنت اللہ یہ ہو گئی کہ پیغمبر کے بعد ایک جماعت تو عسکری منہاج النبوة خلافت و حکمرانی کرے اور نبوت کی جاری کردہ اسکیمیں اور مقاصد پائے تکمیل تک پہنچیں۔

پھر جب مسلمان کرہ ارضی کے ہر کونے میں پھیل جائیں اور کنٹرول ایک حکومت سے باہر ہو جائے تو شرعی قاعدے کے مطابق - علاقائی اور جزاویاتی حدود یا سیاسی نشیب و فراز کی بنا پر متعدد خلفاء و حکام بھی بن جائیں تو درست ہے - مگر سب کو شریعت جاری کرنا اور عدل قائم کرنا لازمی ہوگا - اب ۱۰۰ سال تک تاریخ اسلام نے سنت نبوی دیکھی - اگر محض اس کو سابقہ سنت اللہ سے مختلف سمجھتا ہے - تو اسے ختم نبوت اور اسلام کی ہمہ گیری کا نتیجہ سمجھے - اور اگر وہ مطمئن نہیں تو خود بتائے کہ خدا نے سنت کیوں بدلی - اور وَلَٰكِنْ تَخْتَلِفُ اِلٰهَ نَسْبًا لَّيْلًا ارشاد قرآنی کیوں معاذ اللہ غلط ہوا - منصوص آئمہ کیوں تقیہ میں رہ کر حکام کے ہاتھوں پر سبقت کرتے رہے اور آخری صاحب ۱۲۰۰ سال سے نامعلوم کتب تک غار میں غائب رہیں گے - کیا خلیفہ کا غار میں چھپنا اور دین کی تبدیلی دیکھ کر تقیہ کرتے رہنے کی مثال بطور سنت اللہ بھی ایک لاکھ چوبیس ہزار میں سے کسی نبی کے خلیفہ کی مل سکتی ہے ؟ نما ہو جو ابکم فہو جوابنا -

**مسلمانوں کے لغزوں کی حقیقت** | سوال ۳۲ - لغز تکبیر اللہ اکبر لغز رسالت یا رسول اللہ، لغز حیدری یا علیؑ و صدیقیوں سے رائج ہیں - حال ہی میں آپ نے ایک لغز وضع کیا ہے - لغز خلافت حق چار بار - جس کا مطلب یہ ہے کہ خلافت پر چار حضرات ہی کا حق تھا - حالانکہ ملا علی قاریؒ نے شرح فقہ اکبر میں بڑے بدین معاویہؓ کو بھی رسول کا چھٹا خلیفہ مانتے ہیں - خلافت کے باقی خلیفہ کیا ہوئے ؟ کیا حضورؐ نے نہیں فرمایا تھا کہ میرے بارہ خلفاء ہوں گے - ان کے نام بتائیے -

جواب - لغز تکبیر اللہ اکبر تو درست لغز ہے - حدیث و سیرت کے بے شمار واقعات سے ثابت ہے - باقی دو لغز بہت بہت کی ایجاد ہیں - سنی اصطلاح - محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں آئے گا کوئی ثبوت نہیں ملتا نہ شیعہ حضرات اپنی کتب اربعہ یا کسی مستند سیرت و تاریخ سے دیکھ سکتے ہیں - بلکہ ان کا لڑ بھی صرف لغز تکبیر کا ثبوت مہیا کرتا ہے - مثلاً قاضی نوالہ شوستری نے

مجلس المؤمنین ج ۲ ص ۲۸ پر ایک فاتح کی تعریف میں اشعار رکھے ہیں -  
از تیغ ادب بجائے صلیب و کلیسا در ملک ہند مسجد و محراب و منبر است  
آجنگا کہ بود لغز فریاد مشد کاں اکنوں خردش و لغز اللہ اکبر است  
کہ ہند میں اس کی تلوار سے گرجے اور بت خانے بدل کر مسجد و محراب اور منبر بن گئے - جہاں مشرکوں کے (عجز اللہ کو پکار کے) لغزے تھے اب وہاں اللہ اکبر کے لغزے کی گونج ہے -

معلوم ہوا کہ اس فاتح ہند نے امام باڑہ اور عزا خانہ نہیں بنایا نہ مشرک نہ لغز یا علی مدد کو رواج دیا - یہ بہت بعد کی شیعہ کی من گھڑت ایجاد سے - اور پھر یہ ایجاد کرنے والوں کے پیش نظر امت میں افتراق اور بگاڑ پیدا کرنا تھا - اور شیعہ ہی نے رفتہ رفتہ سنیوں میں یہ رواج چلا دیا - ورنہ لغز تکبیر کا جواب جملہ خبر یہ ہے - یعنی اللہ کی بڑائی بیان کر دو جواب ہے - اللہ اکبر اللہ سب بڑے ہیں - بات محقول اور مکمل ہے - اب لغز رسالت کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت رسولؐ کی رسالت کا اعتراف کرو - تو سائنٹفک مطابق جواب یہ ہونا چاہیے - محمد رسول اللہ - محمد اللہ کے رسول ہیں - یہ محقول، مفید، مکمل اور ثواب بخش جملہ ہے - کوئی مسلمان اس سے اعراض نہیں کر سکتا - مگر اس کے جاہل موجد نے من گھڑت عقیدہ حاضر ناظر کو رواج دینے کے لیے جواب یا رسول اللہ تراشنا - یعنی اسے اللہ کے رسول - اب یہ اصل کے مطابق نہ ہوا - پھر یہ جملہ نایبہ النشائے ہے - جواب نہ انہیں ہے تو بات ادھوری اور سخت بے ادبی پر مشتمل ہو گئی - آپ کسی کو بلائیں کہ اسے فلاں ! وہ جب متوجہ ہو تو آپ خاموش ہو جائیں وہ آپ کی حماقت پر آپ کو تھپڑ لگائے گا کہ بے قوت جب کہنا کچھ نہیں چاہتا تو بلا نا کیوں ہے -

یہی حال لغز حیدری کا ہے - کہ یا علیؑ کہہ کر خاموش سے تو ادھوری اور پھر حماقت بات ہے - اور اگر مدد وغیرہ کا لفظ بڑھا کر بات مکمل کرنا ہے تو آیاتِ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِينُ کی کھلی خلاف ورزی ہے - کیونکہ مسلمان صرف

اللہ ہی سے مدد مانگتا ہے۔

**حق چار یار کا ثبوت** اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کی آیات اور پیشینگوئیوں میں جو خلافت منصوص مذکور ہے، وہ علیؑ منہاج النبوة چاروں خلفاء پر پوری ہوگی کیونکہ ایک حدیث صحیح میں تیس سال کا ذکر آیا ہے اور وہ حضرت علیؑ پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو اس خطبے سے جو انہما حقیقت مقصود و مراد ہے وہ ادا ہو جاتی ہے۔ رہے بعد کے خلفاء تو چونکہ ان کی صفات آیت اختلاف وغیرہ میں نہیں پائی جاتیں اس لیے وہ اس طبقے سے کم درجہ میں ہوئے تو چار یار کہنا درست ہوا۔ کہ چاروں حضرات سابقون الاولین۔ مہاجرین اور ہر موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاص الخاص مددگار تھے۔ باقی لفظ حق آپ بطور لقب سمجھیں بطور احترام و خصوصیت نہ جانیں۔ جیسے حضرت جعفر صادق ہیں مگر باقی ائمہ کا ذب تو نہیں۔ یا حضرت علیؑ مرتضیٰ ہیں۔ مگر باقی ائمہ خدا کے مبغوض تو نہیں۔ اسی طرح باقی خلفاء حق ہیں۔ مگر چار یار ان میں سے کم رتبہ ہیں۔ اس لیے ان کا آخر لگا دیا جاتا ہے کہ دل میں عظمت و محبت پیدا ہو اور ان کا کارنامہ خلافت شہرہ آفاق ہو۔

راہنہ زید وغیرہ کا ذکر، اس پر مکمل بحث تحفۃ الاخیار و تحفۃ امامیہ میں کر دی گئی ہے۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک بنا بر شہرت اعمال ذمہ یہ زید چھٹا خلیفہ نہیں ہے۔ اس کے بجائے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ ہیں جو دس سال حجاز کے خلیفہ و حاکم رہے۔ آج کل جو لوگ زید کو خلیفہ کہتے ہیں۔ وہ اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی تنقیص و برائی کریں تو صریح گمراہی پر ہیں۔ اور اگر حضرت حسینؓ و اہل بیتؑ کا محقق احترام رکھتے ہوئے اس بنا پر خلیفہ کہیں کہ امت کے کئی افراد اور بعض صحابہ کرامؓ نے بیعت کر لی تھی اور وہ رطب و یابس تاریخ میں مذکور اہل شیعہ کی نفی بھی کرتے ہیں۔ اعتقاد فاسق جان کر اسے خلیفہ نہیں بنائے تو وہ الٰہ کا مخصوص مسلک ہے جس پر یہاں بحث کا موقع نہیں ہے۔ باقی

خلفاء کے نام یہ ہیں۔ عبدالملک۔ ولید۔ سلیمان۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ۔ یزید بن عبدالملکؓ، ہشامؓ۔ (کذا فی تاریخ الخلفاء) حدیث نبوی کی پیشینگوئی کے مطابق یہ امت کے مقتدر امیرینے (امارت سے محروم اور تفتیکہ کر کے زندگی نہیں گزاری) اور ان بارہ پر امت کا اتفاق ہوتا رہا۔ ان کے زیر حکومت غلبہ اسلام اور قرآن و سنت کا نظام نافذ رہا۔ سستی و شذیہ اصول شرع کے مطابق عدل کا قیام سب سے بڑی عبادت ہے۔ گو چند خلفاء کا ذاتی کردار بے داغ نہیں۔ مگر مجموعی اسلامی خدمات کے پیش نظر وہ حدیث میں مذکور ۱۲ امراء خلفاء کا مصداق ہیں۔

ان بارہ میں سے پہلے چھ تو صحابی ہیں۔ ان کی عدالت اور حسن شیر پر خدا کی لائندہ شہادتیں کافی ہیں۔ بقیہ حضرات کے متعلق مختصراً اقوال یہ ہیں۔

- ۱۔ ابن سعد مؤرخ کہتے ہیں کہ "عبدالملک بن مروان خلافت سے پہلے بھی عابد، زاہد اور صالح مدینہ میں مشہور تھا۔ اس کو فقہاء مدینہ میں گنا جاتا تھا۔" (تاریخ الخلفاء ۱۹۵)
- ۲۔ ابن ابی علیہ کہتے ہیں۔ "اللہ ولید بن عبدالملکؓ پر رحم فرمائے۔ ولید جیسا کون ہوگا۔ ہندوستان اور اندلس کو فتح کیا۔ دمشق کی جامع مسجد بنائی۔ مجھے چاندی کے ٹوٹے دیتا تھا۔ میں اسے بیت المقدس کے فقراء پر خرچ کرتا تھا۔" (تاریخ الخلفاء ۱۹۵)
- ۳۔ سلیمان بن عبدالملکؓ ابو ایوب بنو امیہ کے بہترین بادشاہوں سے تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ اس کے وزیر تھے۔ علامہ ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ سلیمان نے اپنی خلافت کا آغاز برکت نماز پڑھنے کو زندہ کرنے سے کیا اور اختتام حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو خلیفہ بنانے سے کیا۔ گانے بجانے سے روکتا تھا۔ (تاریخ الخلفاء ۱۹۵)
- ۴۔ خلیفہ عادل حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کو تعارف سے مستغنی ہیں۔ شیعہ بھی ان کی عدالت کے مداح ہیں۔

۵۔ ہشام بن عبدالملکؓ بڑا محتاط عقلمند خلیفہ تھا۔ بیت المال میں تب داخل ہوتا کہ ہم قاسم کو اسی دیتے کہ فلاں فلاں نے اپنا حق لے لیا۔ ہر فقراء کو حق دیتا تھا۔ نو زبیری کو بہت ناپسند کرتا تھا۔ (تاریخ الخلفاء ۱۹۵)

۶۔ یزید بن عبد الملک ابو خالد اموی نے حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلافت کا چارج لینے ہوئے یہ اعلان کیا۔ ”لوگو! عمر بن عبد العزیز کی سیرت پر چلو“ یہ بڑا فیاض تھا (تاریخ الخلفاء ص ۸۸)

سوال ۳۲۔ ہماری مائیں بہنیں کہتی ہیں کہ ہمارا اللہ، ہمارا رسول ہمارا مولیٰ علیؑ لیکن کوئی بھی عورت یہ نہ کہے گی۔ میرے حق چار یار۔ کیونکہ وہ گالی سمجھے گی۔ اور شرم محسوس کرے گی۔ بتائیے کہ یہ نعرہ مردوں کے لیے ہے۔ یا عورتوں کے لیے بھی؟

جواب۔ واہ! شنیعہ مولف بھی خوب طنز و استہزاء میں نٹوں اور میراثیوں کو بھی مات کر گیا ہے۔ گویا بھنگ پینے والوں کے جمع میں کرتب دکھا رہا ہے۔ یار کا معنی لغت میں ناصر و مددگار ہے۔ کیونکہ یہ اصل میں فارسی لفظ یا ور سے ہے۔ اس کا مصدر یاوری کردن (مدد کرنا) آتا ہے۔ اور یہ اسم فاعل کا صیغہ بنا۔ صحابہ کرام کو انہی منوں میں یار ان رسولؐ کہا جاتا ہے۔ اور سب سے زیادہ قدیم الوفا اور مہربان مددگاروں کو چار یار کہا جاتا ہے اور ان کی نصرت و یاوری کے قصوں سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ بہر حال اس کا پنجابی عورتوں کی طرح منسوب مفہوم لینا مترض کے خبت و داغ کی دلیل ہے۔ جیسے ٹٹی کا لاکڑا گندگی سے کھینتا ہے۔ ان کا مصناف الیہ لفظاً یا ذہناً ہمیشہ رسولؐ یا کسی کی ذات گرامی ہوتی ہے۔ اور جس کی نسبت آپؐ کی طرف ہو جائے اس کی خوش نغنی کا کیا کہنا۔ شنیعہ حضرات کو تو روز اول سے رسولؐ کے پیغام رسالت اور مصیب ہادیت سے شدید دشمنی ہے۔ وہ کیسے آپؐ کی طرف اور آپؐ کے دوستوں یا یاروں کی طرف فحش طنزیں نہ کریں۔ اب تو خود شنیعہ چار یار کی اصطلاح (برائے حضرت علیؑ مفقود، ابوذر، سلمان رضی اللہ عنہم) استعمال کر رہے ہیں۔ ہمارے سائل نے چار یار کے نام پر رسالہ بھی لکھ دیا ہے۔ آپؐ کی مستورات خصوصاً دنیا نے متعجب کی علمبردار ہمارے چار یار کہتے وقت کیا تصور کرتی اور دلاتی ہوں گی؟ ذرا فرمائیے، مولیٰ کے کیا معنی ہیں۔ اگر مولیٰ کے معنی۔ دوست۔ پیارے۔ یار اور محبوب کے ہی عرفاً لیے جاتے ہیں۔ تو

شنیعہ عورتیں میرے مولیٰ علیؑ کہہ کر کیا جذبات ابھارتی ہوں گی؟ تو جیسے نعرہ آپؐ کا ہوا اسی طرح ہمارا جائیں۔

چار یار ان نبیؐ معلقاء راشدینؐ کا احادیث میں ذکر تخریر۔ الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ الباب الرابع فیما جاء مختصاً بالاربعة الخلفاء۔ سے چند احادیث پیش کی جاتی ہیں۔ گو شنیعہ ان کو نہ مانیں۔ مگر اہل سنت کے نعرہ حق چار یار کا ثبوت میں۔ حدیث ۱۔ مسند اہل بیت سے نقل کی گئی ہے۔

۱۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے انبیاءؑ و مرسلینؑ کے سوا سب جہانوں پر میرے صحابہ کو چن لیا۔ پھر میرے اصحاب میں ہم ساقیوں کو چن لیا۔ جو ابوبکر۔ عمر۔ عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم) ہیں۔ ان کو میرے سب اصحاب سے افضل اور بہتر بنایا اور یوں تو میرے ہر صحابی میں بہتری ہے۔ میری امت کو تمام امتوں سے افضل چنا اور میری امت میں سے ہم طبقات (صحابہ، تابعین، تبع تابعین دور فقہاء) کو چن لیا۔ اسے بزار نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے۔

۲۔ حضرت علیؑ بن ابی طالب فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔

”اے علیؑ! مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ میں ابوبکرؓ کو وزیر بناؤں اور عمرؓ کو مشیر بناؤں اور عثمانؓ کو مسند بناؤں اور تجھے مددگار بناؤں۔ تم چار وہ بزرگ ہو کہ اللہ نے ام الکتاب میں تمہاری محبت کا عہد لیا ہے۔ تم سے صرف مومن محبت کرے گا اور تم سے صرف فاجر نفرت کرے گا۔ تم چار وہ میری نبوت کے خلیفہ۔ ذمہ داری کی گہرہ۔ میری امت پر محبت ہو۔ آپس میں قطع رحمی نہ کرنا۔ ایک دوسرے کی فحاشی اور نافرمانی نہ کرنا اسے ابن اسحاق نے کتاب الموافقة میں ذکر کیا ہے۔“

۳۔ حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان چار یاروں کی محبت صرف مومن کے دل میں جمع ہوگی۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی (رضی اللہ عنہم)

۴۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔ اولیاء اللہ چار باروں سے محبت کریں گے۔ اور اللہ کے دشمن ان سے نفرت کریں گے۔

۵۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ ابو بکرؓ میرے وزیر اور میری امت میں جانشین ہیں۔ عمرؓ میرے حبیب ہیں میری زبان سے بولتے ہیں۔ عثمانؓ مجھ سے ہیں اور علیؓ میرے بھائی اور صاحب علم ہیں۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں علم کا شہر ہوں۔ ابو بکرؓ اس کی بنیاد ہیں۔ عمرؓ اس کی دیواریں ہیں۔ عثمانؓ اس کی چھت ہیں اور علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ تم ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ و علی رضی اللہ عنہم کے متعلق بجز کلمہ خیر کے کچھ مت بولو۔ (فصل الخطاب بحوالہ مسند اہل بیت ۲ ص ۲۷۷)

۷۔ حضرت حسن بن علیؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکرؓ میرے کان ہیں۔ عمرؓ میری آنکھیں ہیں اور عثمانؓ میرا ایک قسم کا دل ہے (شیعہ کتاب معانی الاخبار شیخ صدوق بحوالہ مسند اہل بیت ۲ ص ۲۵۸) نیز حضرت علیؓ مرفوعاً فرماتے ہیں کہ لوگو! تم پر حضرت ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ و علیؓ کی محبت اسی طرح فرض ہے جیسے نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج فرض ہے جو ان میں سے کسی کے ساتھ نفرت رکھے اللہ اس کا کوئی روزہ، نماز، زکوٰۃ حج قبول نہ کریں گے۔ اسے قبر سے اٹھا کر جہنم میں پہنچا دیں گے۔ (نور الابصار بحوالہ مسند اہل بیت ۲ ص ۲۷۷)

۸۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اللہ ابو بکرؓ پر رحمت برسائے۔ مجھے بیٹی بیاہ دی۔ مجھے دارالہجرت تک پہنچایا۔ غار میں میرے ساتھی رہے اور بلالؓ کو آزاد کیا۔ اللہ عمرؓ پر رحمت برسائے حق بات کہتے ہیں اگرچہ کڑی ہو۔ وہ حق گوئی میں منفرورہ جاتے ہیں کوئی ساتھ نہیں رہتا۔ اللہ عثمانؓ پر رحم کرے فرشتے بھی ان سے جیا کرتے ہیں۔ اللہ علیؓ پر رحم کرے۔ اے اللہ حق ان کے ساتھ کر دے جہاں کہیں وہ جائے۔ (ترمذی، غلی ابن سمان)

۹۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لوگو! اللہ

نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و علی رضی اللہ عنہم کی محبت تم پر اسی طرح فرض کی ہے۔ جیسے نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج فرض کیے ہیں۔ جو ان کی افضلیت اور شان کا انکار کرے اس کی نماز روزہ حج زکوٰۃ اللہ منظور نہیں کریں گے۔ (آخر جہ الملاء فی سیرتہ)

۱۰۔ حضرت انسؓ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ ہر نبی کا ایک ایک نظیر میری امت میں پایا جاتا ہے۔ ابو بکرؓ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نظیر ہیں۔ عمرؓ موسیٰ علیہ السلام کی نظیر ہیں۔ عثمانؓ حضرت ہارون علیہ السلام کی نظیر ہیں اور علیؓ بن ابی طالبؓ میری نظیر ہیں۔

۱۱۔ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے پہلے قبر سے میں نکلوں گا۔ پھر ابو بکرؓ، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، پھر علیؓ اور پھر پیچھے آئیں گے۔ پھر میں بقیع والوں کے پاس آؤں گا۔ پھر اہل مکہ کا انتظار کروں گا۔ وہ اٹھ کر آئیں گے۔ پھر دیگر مخلوق اٹھے گی۔

۱۲۔ امام جعفر صادقؑ اپنے والد محمد باقرؑ سے اور وہ اپنے دادا جعفرؑ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم کو نبی بتاؤں کہ عرش پر کیا لکھا ہے؟ ہم نے کہا یا رسول اللہ فرمائیے۔ آپؐ نے فرمایا عرش پر یوں لکھا ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ ابو بکر الصدیق، عمر الفاروق عثمان الشہید، علی الرضا (آخر جہ ابوسعید فی شرف النبوة)

فضائل کی روایتیں کچھ اتنی معیاری اور مستند نہیں ہوتیں۔ مگر علما، فضائل اعمال اور فضائل اشخاص میں ایسی روایات کو قبول کرتے ہیں۔ جو بالکل موضوع نہ ہوں بلکہ ضعیف ہوں۔ اور ۱۲ پیش کردہ روایات چار باروں کی محبت پیدا کرنے کے لیے کافی ہیں۔

سوال ۳۸۔ احادیث میں ہے کہ حضرت علیؓ کے لیے تلوار جنت سے آئی۔



اور بی بی فاطمہ کے لیے فرشتے اگر بھی پیسے تھے حسن و حسین کے لیے عنوان درزی بن کر آیا اور جوڑے دے گیا۔ آپ کوئی ایسی حدیث بیان فرمائیں کہ حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان وغیرہ کے لیے کبھی جنت سے ایک پیر کا موزہ ہی آیا ہو۔

جواب۔ سائل کی اس طفلانہ تعلق اور سوال پر بے اختیار ہنسی آتی ہے۔ گویا بچوں کے درمیان تیرہنی اور کھلونے بٹنے کا مقابلہ ہو رہا ہے۔ اور ایک دوسرے سے بڑھ کر اپنی چیزوں کو عمدہ جتاد رہا ہے اور فخر کر رہا ہے۔ بھلا یہ احادیث کہاں کہاں ہیں۔ ان کا پایہ ثقاہت کیا ہے۔ راوی کون کون ہیں؟ اس کا مولف کے فرشتوں کو بھی پتہ نہیں ہے۔ پھر ان کے ذریعے مقابلہ کیسا۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے حضرت علیؑ کی شاندار خون آشام تلوار وہی تھی جو ابوجہل کی تھی۔ مالِ غنیمت سے محفوظ رہنے آپ کو عنایت فرمائی۔ اور وہ ذوالفقار کدائی۔ تلوار ابوجہل سے ہاتھ لگے یا جنت سے آئے اس کا حضرت علیؑ کی فضیلت سے کیا تعلق؟ آپ کی فضیلت تو اس میں ہے کہ آپ کی تلوار سے کتنے کفار اور علیؑ مشکل کشا رب السماء کہنے والے کتنے سبائی اشترار جہنم رسید ہوئے۔

حضرت فاطمہؑ کی خود میسیتی نہیں یا فرشتے؟ شیعہ کی مندرجہ ذیل روایت ملاحظہ فرمائیں۔

سلمانؓ نے حضرت فاطمہؑ سے کہا اے رسول خدا کی بیٹی تیرے ہاتھ چکی پیسنے سے زخمی ہو گئے اور ان پر میری ہڈی لگی ہوئی ہے۔ یہ آپ کی فضیلت باندی حاضر ہے۔ اس سے یہ خدمت کیوں نہیں لیتی ہو اور خود کیوں تکلیف اٹھاتی ہو حضرت فاطمہؑ نے جواب دیا۔ مجھے رسول خدا نے وصیت کی ہے کہ گھر کا کام ایک دن میں کروں۔ ایک دن فضیلت کرے۔ فضیلت کی باری کل تھی۔ (جلال العیون ص ۹۸ ط فارسی ایران)

وصیت نبویؐ کے مطابق حضرت فاطمہؑ کا کمال اسی میں تھا کہ بامشقت کام خود کریں نہ کہ فرشتوں سے کرائیں۔

جن قدر اس صفت بزرگوں کو اللہ تعالیٰ دین و دنیا کی خلافت و سیادت کا

ناج پہنائے۔ جبریل امین عرش معلیٰ سے۔ الزمکم کلمۃ التقویٰ اللہ نے کلمہ تقویٰ ان کے ساتھ چٹا دیا، کیا پہنا کر جائیں۔ ساتوں آسمانوں کا رب (ضی اللہ عنہم) و رَضُوا عَنْهُ وَاعْتَدَ لَهُمْ جَنَّاتُ الدِّانِ سے راضی وہ اللہ سے راضی ان کے لیے خدا نے جنت بنائی، اکی گڑھی ان کے سر پر باندھے۔ خاتم المرسلین اپنا مصلیٰ اور مسند ان کے نیچے بچھا دے۔ تمام اہل بیتؑ اور جمیع صحابہ کرامؓ، مومنین دیدہ و دل ان کے سامنے فرش راہ کر دیں۔ فرشتہ تہق ان کی زبان سے بولے۔ رب قرآن ان کی مدح و ثناء میں بیسیوں آیات لوح محفوظ سے اتارے۔ ان کی عظمت و محبت تمام مومن جنوں اور انسانوں اور فرشتوں میں سکھ بکھ کر دے۔ ان کے لیے کیا ضرورت باقی رہ گئی کہ پیر کے موزے جنت سے آئیں؟ ان کو الاتقیٰ کا لباس۔ ولباس التقویٰ ذلک خیرٌ اور تقویٰ کا لباس ہی سب سے بہتر ہے، کافی ہے۔ قَابَتْ اَبَاءُ اللَّیْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا (وہ رات کے اوقات میں سجدہ اور قیام میں رہتے ہیں) کی رد اور کافی ہے۔ اَشْنَدًا عَلٰی الْکُفَّارِ کا دُرہ سب دنیا کا بند و بست کر سکتا ہے یَتَنَعَوْنَ فِیْهَا مِنْ دَرَبِهِمْ وَرَضُوا اَنَا (وہ صرف اپنے رب کا فضل اور رضا چاہتے ہیں) کے خدائی جوڑے اور پالوش ان کو جنتی دولے بنا چکے ہیں۔

سوال ۳۹۔ ۴۰۔ حضرت خاتونِ جنت سیدۃ النساء فاطمہ زہراؑ سلام اللہ

علیہا کے ایمان کے بارے میں کیا خیال ہے۔ اگر وہ مومنہ ہیں تو ان کی اتباع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہر صحابی عادل ہے۔ کسی ایک کی پیروی باعثِ نجات ہے۔

جواب۔ بحمد اللہ ہمارا اور ہمارے حضرت فاطمہؑ علی شیعہ روایات کی روشنی میں تمام اکابر کا ایمان ہے کہ حضرت

عقیقہ طاہرہ فاطمہؑ قبولِ بعثت رسولؐ مومنہ کاملہ عابدہ۔ زاہدہ۔ طلب دنیا سے متنفر اور اپنے نالوں بزرگوں اور دیگر مسلمانوں کے بغض و حسد سے پاک تھیں۔ ان پر طلب دنیا کے لیے عدالت میں پیش ہونا۔ گھر گھر میں جا کر اپنی اہلداد کے لیے بھیک مانگنا۔ وغیرہ زبردست منافقوں کے جھوٹے الزامات ہیں۔ آپ کی اتباع ہمارے

لیے سرمایہ افتخار ہے۔ بلاشبہ وہ صحابیہ عادلہ تھیں اور کسی "ایک صحابی کی پیروی پر نجات" اور صحابیہ کی عدالت کا عقیدہ آج آپ بھی مطلب نکالنے کے لیے تسلیم کر چکے ہیں۔ و اللہ الحمد۔

ہاں شیعہ لوگوں کی ایسی روایات ضرور ہیں جن سے موصوفہ کے ایمان پر زبرد حملہ ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں حضرت علیؑ کو پسند کرنا اور محبت کرنا اصل الایمان ہے۔ جب زور دہر ہونے کی حیثیت سے نہ آپ کو پسند کریں نہ ان سے مطمئن ہوں جس کا دوسرا مفہوم خداوند کی ناشکری ناقدری ہے۔ اور اس پر شریعت میں سخت وعید موجود ہے۔ تو ایمان سالم کیسے رہا؟ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ مقبرہ سند سے کلینی نے روایت کی ہے کہ ایک دن حضرت رسول خدا حضرت فاطمہؑ کے پاس آئے۔ آپ رو رہی تھیں۔ آپ نے فرمایا روٹی کیوں ہو؟ اگر میرے خاندان میں اس سے بہتر کوئی آدمی ہوتا تو میں تیری شادی اس سے کر دیتا۔

(جلد العیون ص ۱۳)

۲۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا اے اباجان! قریش کی عورتیں مجھے ملامت کرتی ہیں اور کہتی ہیں باپ نے تجھے ایسے آدمی سے بیاہ دیا ہے جو پریشان حال اور نادار (غریب) ہے حضورؐ نے فرمایا۔ اے فاطمہ! امت رو۔ میں نے تیری شادی اس سے نہیں کی بلکہ خدا نے کی ہے۔ (جلد العیون)

۳۔ حضرت علیؑ کا حلیہ فاطمہؑ کی زبانی۔ جلد العیون اردو ج ۱ ص ۱۸۱ لاہور میں ہے کہ پس جب ارادہ تزویج فاطمہؑ ہمراہ علیؑ ہوا۔ جناب فاطمہؑ سے پتہاں حضرتؑ نے بیان کیا۔ جناب فاطمہؑ نے کہا۔ میرا آپ کو اختیار ہے۔ لیکن نہ ان قریشی کہتی ہیں کہ علیؑ بزرگ شکم اور بلند دست ہے اور بند ہائے استخوان گندہ ہیں (ہڈیوں کے جوڑ ناموزوں ہیں) آگے سر کے بال نہیں ہیں۔ آنکھیں بڑی ہیں اور ہمیشہ خندہ دہاں اور مغلس ہیں۔

ان روایات پر تبصرہ یا حضرت فاطمہؑ کے دکھی جذبات کی ترجمانی ہم سو ادب

سمجھنے میں۔ شیعہ حضرات کو خود انصاف کرنا چاہیے کہ آیا وہ اتباع فاطمہؑ میں ایسا کہنے کرنے کو تیار ہیں؟ اگر نہیں۔ اور ایمان کی نفی کا اندیشہ ہے۔ تو حضرت فاطمہؑ کے ایمان کا کیا ہوگا۔ آپ کا اصول کدھر گیا؟ اگر آپ ان سے اعراض کر کے میاں بیوی کو شہر و شکر دیکھنا چاہتے ہیں تو حضرت ابو بکرؓ و فاطمہؑ نانا، نواسی میں یہ اصول کیوں نہیں اپناتے؟

سوال ۴۱-۴۲۔ اگر نہیں ہے تو پھر بتائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں فرمایا جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا۔ اس نے مجھے ناراض کیا (بخاری) اگر اتباع جائز ہے تو صحیح بخاری میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہ حضرت شیخین پر ناراض ہوئیں اور ان کے لیے جنازے میں شریک نہ کرنے کی وصیت فرمائی (روایات صادقہ شیعہ المعات)

جواب۔ حضرت فاطمہؑ کی اتباع ہر مسلمان کرتا ہے۔ لیکن شیعہ کے لیے صرف یہی ناراضی اور شکر رنجی والی بات قابل اتباع رہ گئی؟ حضرت فاطمہؑ کی سیرت طیبہ کو شیعہ مرد و عورتیں کتنا اپناتے ہیں۔ ذرا اپنے گریبان اور فسق و فحشا سے لبریز معاشرہ پر نگاہ ڈالیں۔ ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ معلوم ہوا کہ آپ کو اتباع فاطمہؑ نہیں بعض صدیق حبیب رسولؐ و جد فاطمہؑ مطلوب ہے۔ حب علیؑ نہیں۔ بعض معاویہ مذہب و مقصد ہے۔ محبت پر نوحہ نہ کرنے۔ ماتمی مجالس قائم نہ کرنے۔ سر و سینہ نہ پیٹنے۔ سیاہ پوشی اور گریبان چاک نہ کرنے کی وصیت اور حضرت فاطمہؑ کا عمل۔ جلد العیون ص ۴۵-۴۶۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۶۸ وغیرہ میں موجود ہے۔ اتباع فاطمہؑ کی آڑ میں اکابر و اصاغر مسلمانوں میں منافرت اور جلب زر کا پیشہ اختیار کرنے والے شیعہ علماء و مجتہدین اور عزادار حضرت فاطمہؑ کی اتباع میں یہ سب گور کھ دھندا کیا چھوڑ سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو اتباع فاطمہؑ کا دعویٰ سفید جھوٹ اور بعض صدیق و فاروقؓ کا آئینہ دار ہے۔

اتباع اکابر میں ایک نکتہ۔ یہاں اس نکتہ پر غور ضروری ہے جس کا لحاظ نہ

کر کے بد باطن گمراہ ہوتے رہتے ہیں کہ اعمالِ صالحہ اور اصولِ شرعیہ میں بزرگوں کی اتباع ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مہاجرین و انصار کی اتباع میں بھی احسان کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ اس مقتدا کا مزاج اپنا کردوستی و دشمنی کا میدان تیار کر لیا جائے۔ کیونکہ ایک ہر شخص کے شخصی جذبات و افعاتِ ناسی اور تقلید کا داعیہ نہیں رکھتے۔ پھر اس سلسلے میں اگر ان کی کسی کے ساتھ دائمی دوستی رہی ہے تو اس میں تو اتباع کی گنجائش ہے کہ مثبت پہلو ہے۔ مگر نفرت و ناراضی کی صورت میں گو وہ دائمی ہی کیوں نہ ہو اتباع ضروری نہیں ہے۔ اگر ہمارے پڑدادا اپنی اولاد (ہمارے دادا) پر ناراض ہوں تو کیا ہم بھی داداؤں سے نفرت رکھیں گے؟ دادا جان ہمارے باپ اور چچا پر ناراض ہوں تو ہم بھی ان کو اپنا دشمن سمجھ کر قطع رحمی اور حقوقِ والدین کرتے رہیں گے؟ فریقین کے ایسے واقعات میں خود ان کو قرآنی حکم ہے فَاَعْفُوا وَاصْفَحُوا (عفو و درگزر پر عمل کریں) جذبات میں شدت کے باوجود دین دن سے زیادہ بات چیت بند نہ کریں۔ بالفرض اگر وہ آپس میں صلح صفائی نہ کریں تو دیگر مسلمان انہیں سرنور کو شمش کر کے صلح کر آئیں۔

ایمان والے بھائی بھائی ہیں۔ تو اپنے بھائیوں میں (جھگڑے کی صورت میں) صلح کرا لیا کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ فَاصْلَحُوا  
بَيْنَ اَخَوِيْكُمْ وَاتَّقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (سجرات ۱۶)

قرآن و سنت کی اسی تعلیم و تلقین پر عمل کرنے سے اصلاح معاشرہ اور آپس کی نفرت و عداوت دور ہوگی اور اس کا ازالہ فرضِ شرعی ہے۔ اب اگر کچھ لوگ صلح صفائی کے بجائے لگائی بھائی کر کے مزید لڑائیں۔ بعد از وفات صلح صفائی کی ہر روایت رد کر کے بغض و عناد پر نہ وردیں۔ اور پھر فریقین کے سفلی متبعین آپس میں۔ بغض و عناد کو پالنے والی روایات پر ایمان رکھ کر۔ دست و گریبان ہوں تو کیا اسلامی اخلاق و تعلیم کا خون نہ ہوگا؟ اور پھر غیر مسلم کیا تاثر لیں گے کہ سیدہ فاطمہ

بنول اپنے نانا صدیق و فاروقؓ سے۔ جو تمام عمر آپ کے والد کے مصاحب خاص مددگار اور چھینٹے وزیر و مشیر رہے ہیں اور اب خلیفۃ الرسولؐ ہیں۔ محض اس لیے کبیدہ خاطر اور ناراض ہو جاتی ہیں کہ انہوں نے ذرک کی جائیداد حسبِ خواہش آپ کو نہ دی۔ بلکہ فقراء کا مال قرار دے کر بیت المال کی ملکیت بنائی اور اس پر فرمانِ رسولؐ پیش کیا۔ ۵۔ ۱۰ ہزار روپے کی فیسیں حلال کرنے کو غلط شعائرِ علماء مجتہدین قضیہ ذرک اور خود ساختہ خفگی کی روایات کو اچھالتے اور جاہل عوام سے واہ واہ تو کر لیتے ہیں مگر یہ کبھی نہیں سوچتے کہ اس سے تو اسلامی اخلاق و کردار کا خون ہو گیا۔ حضرت فاطمہؓ کا زہد اور بنولؓ پر جاتا رہا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے لوث اور بے اجرت مخلصانہ تبلیغ اقرار پروری کے اتمام سے داغدار ہو گئی کہ اس زہد ترین اور مردم شناس پیغمبرؐ نے اپنی بیٹی کی ۷۷ دن یا چھ ماہ زندگی کے لیے ایک وسیع و عریض جائیداد کی (بقولِ شیعہ) وصیت اس مالِ فے سے کر دی جو بغضِ قرآنی (دختر ۱۶) آٹھ قسم کے لوگوں کا حق تھا۔ حالانکہ اس کا خاوند شیر خدا اور کاسب تھا۔ گمراہی و بیوگان کے لیے کچھ نہ کیا۔ جن کی نہ صلیبی اولاد تھی۔ نہ کوئی ذریعہ معاش۔ اسے کاشِ تسخیرِ قسروں انتہائی ترقی یافتہ دور میں شیعہ کے زبردست لیڈر و مجتہدین۔ اسلام۔ نبی۔ خاندانِ نبی کے لیے تنگ و عار ایسی روایت سازی اور تقریر بازی سے تویہ کرتے اور کسی کارِ خیر میں اپنی صلاحیتیں وقف کرتے۔

ہم کہتے ہیں کہ بخاری کے حوالے سے۔ حضرت فاطمہؓ پر یہ الزام۔ کہ شیخین کو جنازے پر نہ آنے کی وصیت کی صریح جھوٹ ہے۔ جو شیعہ کا مایہ ناز اصول ہے۔ وہاں صرف یہ لفظ ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کو حضرت علیؓ نے اطلاع نہ دی۔ تو کیا وفات کی صورت میں خاوند گھر گھر جا کر ہر شخص کو اطلاع دیا کرتا ہے؟۔ نہیں ایسی خبر از خود گھر گھر پھیل جاتی ہے۔ خصوصاً جب کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی اہلیہ ماجدہ حضرت اسماء بنت عمیسؓ جو حضرت فاطمہؓ کی تمام بیماری میں بیمار دار اور خادمہ و غاسلہ تھیں ان سے آپؓ کو اطلاع یقینی ہوئی ہوگی اور آپ صحابہ کی ایک جماعت کو سانس لے کر جنازے

پر پہنچے۔ اب حدیث اہل بیت ملاحظہ ہو۔

حضرت جعفر صادقؑ اپنے باپ دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ کی وفات مغرب وعشاء کے درمیان ہوئی تو جنازہ پر حضرت ابوبکر و عمر و زبیر اور عبد الرحمن بن عوف (رضی اللہ عنہم) حاضر ہو گئے۔ جب جنازہ سامنے رکھا گیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا اے ابوبکر آگے بڑھیے آپؑ نے فرمایا اے ابوالحسن کیا آپؑ کی موجودگی میں؟ فرمایا ہاں۔ آگے بڑھیں۔ اللہ کی قسم! آپؑ کے سوا کوئی جنازہ نہیں پڑھائے گا تو ابوبکر صدیقؑ نے آپؑ پر نماز پڑھائی۔ اور رات کے وقت آپؑ کو دفن کیا گیا۔

(الریاض النضرۃ ج ۱ ص ۵۸۱ و کنز العمال بسند احمد ج ۲ ص ۲۵۵ بحوالہ صدیقی اکبر ص ۳۳۴)

گو یہ روایت صحیحین کے معارض ہے۔ کہ وہاں حضرت علیؑ کے نماز پڑھانے کا ذکر ہے۔ مگر وہ وجہ سے قابل ترجیح ہے۔ ایک تو اس کا سلسلہ سند اہل بیتؑ سے ہے۔ اور زین العابدینؑ راوی ہیں۔ وہ اپنے بزرگوں کا واقعہ بہ نسبت دوسروں کے اچھا جانتے ہوں گے۔ دوم۔ اس سے حضرت فاطمہؑ و ابوبکرؑ میں حسن تعلق ظاہر ہوتا ہے جو نہایت کا عین مطلوب ہے۔ عرف و رواج کا بھی یہی تقاضہ ہے۔ کہ آپؑ کو سفید ریش۔ خلیفۃ الرسول۔ اور دونوں کے بزرگ ہونے کی حیثیت سے مصلیٰ پر دعوت دی جائے۔ طبقات ابن سعد میں بھی اس کی مؤید روایات موجود ہیں۔

۱۔ باخباہ محمد بن عمر بن محمد بن قیس بن ربیع از مجاہد از شعبی۔ فاطمہؑ پر ابوبکرؑ نے نماز پڑھی (پڑھائی) تھی۔

باخباہ ربیع بن سوار بن محمد بن عبد اللہ بن ابی المساور از حماد بن ابراہیم حضرت ابوبکرؑ نے حضرت فاطمہؑ کے جنازہ کی نماز پڑھائی اور چار نگہبیریں کہیں۔ (طبقات ج ۱ ص ۵۸۱)

طبقات کی روایات میں یہ بھی ہے۔ کہ حضرت علیؑ نے آپؑ کو رات میں دفن کیا اور رات کی تدفین میں سب کا اتفاق ہے۔

حضرت علیؑ و عباسؑ کے نماز پڑھانے کا ذکر بعض روایات میں ہے۔ بہر حال

روایات مختلف ہیں۔ جس بزرگ نے بھی پڑھائی ہو ہر ایک فاطمہؑ کا وارث اور اہل تھا مگر یہ کمنا سفید جھوٹ ہے کہ ابوبکرؑ و عمرؑ جنازے میں شریک نہ تھے۔ اشعۃ اللمعات ہو یا دیگر کوئی کتاب یہ کہے سب غلط ہے۔ یا شریک نہ کرنے کی آپؑ نے وصیت کی تھی۔ یا رات کو تدفین اس لیے کی کہ شیخین شریک نہ ہوں۔ محض بناوٹی خیال ہیں۔ بلکہ رات کی تدفین اس لیے ہوئی کہ مغرب کو آپؑ کی وفات ہوئی۔ پردہ کے اہتمام کے لیے اور مسئلہ شرعی پر عمل کرتے ہوئے آپؑ کو نصف شب کے وقت جنت البقیع میں سپرد گروں سو گواروں کی موجودگی میں سپرد خاک کیا گیا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما وعن آبائہما)

بحث ذک کے ۵ صفحات میں اس مسئلہ کی پوری تفصیل تحفہ امامیہ میں کر دی گئی ہے۔

سوال ۲۳۔ اگر حضرات شیخین پر سیدہ کی ناراضگی مانع ایمان و اسلام نہیں ہے تو پھر عام امت پر ان کی محبت کیوں ضروری ہے؟ کیونکہ خدا کی بارگاہ میں امت کہہ سکے گی تیرے رسولؐ کی خاتون جنت بیٹی کی پیروی اور محبت میں ان کے مخالفین سے بیزاری اختیار کی۔

جواب۔ سب سے پہلے آپ جلال العیون جو ثقۃ المؤمنین ناراضگی فاطمہؑ کا قصہ خاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی کی تالیف رشید ہے۔ کا مطالعہ فرمائیں۔ ناراضگی کی تین روایات تو گزر چکی ہیں۔ چند یہاں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کشف الغمہ میں حضرت امام محمد باقرؑ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت فاطمہؑ نے حضورؐ کے دربار میں اگر شکایت کی کہ امیر المؤمنین جو کچھ کہتے ہیں فقراء اور مساکین میں بانٹ دیتے ہیں ہمارے حقوق مالی ادا نہیں کرتے (آپؑ نے فرمایا۔ اے فاطمہؑ! آپ چاہتی ہیں کہ مجھے میرے چچا زاد برادر کے متعلق غصہ دلائیں کیونکہ اس کا غصہ میرا غصہ ہے اور میرا غصہ خدا کا غصہ ہے۔ فاطمہؑ نے فرمایا۔ میں خدا اور رسولؐ کے غصہ سے بچنا چاہتی ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہؑ نے علیؑ سے ناخوش و ناراض ہو کر شکایت

کی حضور اس شکایت پر فاطمہؓ سے ناراض ہوئے۔ اگر حضرت علیؓ کو پتہ چلتا تو وہ فاطمہؓ پر ناراض ہوتے۔ یمنوں معصوم ایک دوسرے پر ناراض ہو رہے ہیں۔ کیا چند منٹ کے لیے حضرت فاطمہؓ کے پناہ چاہتے تھے۔ کسی کے ایمان پر حرف آیا یا نہیں؟ آپ کا اصول کیا ہوا۔ حضرت فاطمہؓ علیؓ کی ایک دوسرے پر ناراضگی کے وقوع اور امکان پر ان کے ایمان کا کیا بنا؟

۵۔ علل الشرائع اور بشائر المصطفیٰ میں بہت سی معتبر سندوں کے ساتھ حضرت ابوذرؓ و ابن عباسؓ سے روایت کی گئی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ حبشہ سے حضرت جعفر طیارؓ نے ایک باندی حضرت علیؓ کی خدمت میں بھیجی۔ حضرت فاطمہؓ نے اس کا نہ حضرت علیؓ کی گود میں دیکھا تو غیرت کے مارے حالت غیر ہو گئی۔ آپ سے اجازت لے کر میکے چلی گئیں۔ حضور علیہ السلام سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا۔ تو میرے پیارے یار اور دوست کی شکایت لے کر آئی ہے (تجھے ایسا نہ کرنا چاہیے تھا) کیا اس ناراضی سے حضرت علیؓ کے ایمان پر حرف آیا یا نہ؟ اگر آپ کہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفع دفع کر دیا تو ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مزاج رسولؐ یہ تھا کہ نہ کسی پر ناراض ہوں نہ کسی کی شکایت و ناراضی سنیں بلکہ حسب موقعہ صلح کرادیں۔ بالفرض حضرت ابو بکرؓ و فاطمہؓ کا معاملہ حضورؐ کے پاس زندگی میں جانا تو آپؐ کا یہی رد عمل نہ ہوتا۔ کرنا نا تو اسی میں صلح کرادیتے۔ سنت فاطمہؓ سے سنت رسولؐ اہم اور اتباع فاطمہؓ سے اتباع رسولؐ زیادہ ضروری ہے۔ آپ اتباع رسولؐ میں صلح صفائی کی بات کیجیے اور مانیں۔

۶۔ ابن ابی بکرؓ نے معتبر سند کے ساتھ حضرت صادقؓ سے یہی روایت کی ہے۔ کہ کسی نے قسمیں کھا کر حضرت فاطمہؓ کو بتایا کہ ابو جہل کی بیٹی سے حضرت امیر شادی کرنے والے ہیں۔ آپ ناراض ہو گئیں۔ سب بچوں کو ساتھ لے کر میکے آگئیں رات کو نیند نہ آئی۔ حضورؐ نے وجہ پوچھی۔ صورت حال کا جب علم ہوا تو آپؐ نے فوراً شادی کے گواہ ابو بکرؓ و عمرؓ اور طلحہؓ کو بلا دیا۔ پھر ان کے سامنے حضرت علیؓ سے فرمایا

یا علیؓ مگر نیندانی کہ فاطمہؓ پارہ تن  
اے علیؓ شاید تو نہیں جانتا کہ فاطمہؓ  
منت ومن از اویم پس ہر کہ اور آزار  
میرے بدن کا ٹکڑا ہے اور میں اس سے  
کنہم آزار کردہ است۔  
ہوں جس نے اس کو ستایا اس نے  
مجھے ستایا ہے۔

پھر حضرت علیؓ نے مذرت کی کہ کسی نے ان کو غلط خبر دی ہے۔ میں نے الہی کوئی بات نہیں کی۔ (جلال الیون طبع مصر ۱۵۱۵)

یہاں سے معلوم ہوا کہ تینوں معصوم عالم الغیب نہ تھے۔ مَنْ اَغْنَبَهَا کا اشارہ نزول ہی حضرت علیؓ کا قصہ ہے۔ اگر اتنی عظیم ناراضی سے جو کئی گھنٹوں تک رہی۔ حضرت علیؓ کا ایمان رخصت نہ ہوا۔ تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کو بھی چند دن حضرت فاطمہؓ کے خفا رہنے سے کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ایمان تو معرفت قلبی اور ہسیکت میں آنے جانے والی چیز ہے۔ آخر شیعہ کا اصول حضرت ابو بکر صدیقؓ کو کیوں خطا وار ٹھہراتا ہے۔ کسی اور پرستیوں لاگو نہیں ہوتا؟

بات بالکل واضح ہے۔ جیسے ہم سابق نکتہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ سے خوش ہو گئیں، میں عرض کر چکے ہیں کہ طبعاً کسی بات پر وقتی طور پر کسی سے خفا ہو جانا نہ حیط ایمان کا باعث ہے۔ خصوصاً جبکہ اتفاقاً بغیر مقصد و ارادہ کے ہو۔ نہ یہ کسی کے ساتھ بغض کی تعلیم دیتا ہے۔ ایسے مواقع پر بزرگ صلح ہی کرادیتے ہیں۔

بخاری کی روایت تا وفات حضرت فاطمہؓ کی ناراضی کا ذکر کرتی ہے۔ مگر وہ نہ حضرت فاطمہؓ کا قول ہے۔ نہ حضرت ابو بکرؓ کا اعتراف۔ صرف راوی کا خیال ہے کہ فذک کے متعلق آپؐ کی حضرت ابو بکر صدیقؓ سے دوبارہ بات چیت نہ کرنے کو ناراضی کا ذریعہ سمجھا اور پھر ذکر کر دیا۔ راوی کا گمان کسی پر حجت نہیں۔ اب وہ روایات اصولاً ان سے اقویٰ اور ارجح ہوں گی جن میں حضرت فاطمہؓ و صدیقؓ رضی اللہ عنہما کی مفاہمت کا خود ذکر و اعتراف موجود ہے۔

**رضا مندی کی روایت ۱۔** عام کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ شدت مرض میں حضرت فاطمہؓ کے پاس آئے۔ اجازت چاہی حضرت علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا ابو بکرؓ اجازت چاہتے ہیں۔ کیا آپ اجازت دیں گی؟ حضرت فاطمہؓ نے کہا کیا آپ کو بھی یہ پسند ہے فرمایا ہاں۔ فدخل فاعتذر اليها و كلمها فراضيت عنه۔ پھر حضرت ابو بکرؓ آئے نوعد۔ و منذرت کی تب حضرت فاطمہؓ راضی ہو گئیں۔

۲۔ امام اوزاعیؒ فرماتے ہیں۔ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکرؓ سے خفا ہو گئیں۔ حضرت ابو بکرؓ ایک گرم دن میں ان کے دروازے پر آئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں اس وقت تک یہاں سے نہ ہٹوں گا اسے بنت رسولؐ جب تک آپ راضی نہ ہو جائیں۔ پھر آپ اندر داخل ہوئے اور رضا کے لیے آپ کو قسم دی۔ چنانچہ حضرت فاطمہؓ راضی ہو گئیں۔ (الریاض النضرۃ ج ۱ ص ۱۵۶-۱۵۷۔ طبقات ابن سعد ج ۸)

۳۔ بالکل اس قسم کی روایت ملا باقر علی مجلسی نے جلاء العیون و حیات القلوب میں ذکر کی ہے۔ کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ باصرہ حضرت فاطمہؓ کے پاس گئے۔ معذرت کی حضرت علیؓ تو خوش ہو گئے۔ مگر حضرت فاطمہؓ نے کہا میں رسول خداؐ سے شکایت ضرور کروں گی (مخلصہ)

جب حضرت علیؓ رضا مندی پر خوش تھے تو ان کی اتباع کیوں نہیں؟ اسے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کر دے جہاں بھی ہوں۔ اپنے اصول کو اب شیعہ مان کر حضرت علیؓ کے مذہب رضا با شیعہ بنیں۔ جس کا اعتراف انکو بھی ہے۔ کہ کیوں نہیں اپنایا جانا؟ معلوم ہوا دال میں کالا کالا ہے۔ شیعہ کے دل میں شیعہ کا بغض رچا ہوا ہے مگر بدنام حضرت فاطمہؓ کو کر رہے ہیں کہ انہوں نے خاندن کی بھی مخالفت کی۔ وَاَلَا لَظَنُّوا الْعِظَمَاءَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ (عصہ پینے والے اور عاف کر دینے والے ان قرآنی کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ عالم برزخ میں حضورؐ کے یاروں کی شکایت کر کے آپ کو بھی پریشان کریں گی۔ (معاذ اللہ)

امامیہ کی کئی معتبر کتب میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت فاطمہؓ کے پاس

معذرت کرنے آئے تو فرمایا اے رسول کی بیٹی! تو نے دعویٰ تو ٹھیک کیا۔ لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ اسے تقسیم کرتے تھے۔ کہ تم کو اپنا خرچ دے کر باقی فقراء مساکین اور مسافروں میں بانٹ دیتے تھے۔ فرمانے لگیں آپ وہ کیسے جیسے رسول اللہ کرتے تھے حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ اللہ گواہ ہے کہ میں وہی کروں گا جو آپ کے ابا جان کرتے تھے۔ فرمایا بخدا آپ ایسا ہی کریں گے؟ حضرت صدیقؓ نے کہا بخدا ایسا ہی کروں گا۔ فقالت اللهم اشهد فراضيت بذلك و اخذت العهد اليه۔ کہ حضرت فاطمہؓ نے اللہ کو گواہ بنایا اور حضرت ابو بکرؓ سے راضی ہو گئیں اور ان سے معاہدہ لے لیا۔ ابو بکرؓ اہل بیت کو خرچ دے کر باقی فقراء و مساکین میں بانٹ دیتے تھے۔ (مجاہد الساکین بحوالہ تحفۃ اثنا عشریہ اردو ص ۵۷)

نہج البلاغہ کی شرح فیض الاسلام نقوی ایرانی ج ۲ میں اسی قسم کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے یہ طے کیا کہ جو کچھ اخراجات محمدؐ نبوی میں اہل بیت کو ملتے تھے وہ سب میں آپ کو دوں گا۔ پھر آپ اہل بیت کو وہ تمام اخراجات دیتے رہے تا آنکہ مروان نے اپنے دوہرے بیٹے کو جس کا نام ابی بنی ہوا اس کا پرچار کس لیے؟

خاتمہ بحث۔ طاب عن شیعہ اب بھی مطمئن نہ ہو تو ہم اسے اپنی طرف سے حضرت ابو بکرؓ و فاطمہؓ کے سلسلے میں علامہ مجلسی کی وہ عبارت مناسبتہ ہیں جو اس نے حضرت فاطمہؓ و علیؓ کی آپس میں ناراضگی کے تصفیہ کے لیے کہی ہے۔ اور یہی متفقہ اصول اگر جگہ استعمال کیا جائے تو سنی و شیعہ میں اتحاد کا باعث ہے۔

”مؤلف کتنا ہے کہ بزرگان دین اور رب العالمین کے دربار میں مقرب لوگوں کے معاملات میں غور و بحث نہ کرنی چاہیے۔ جو کچھ ان سے پہنچے اس پر تسلیم نہ کرنا چاہیے کیونکہ اکثر البسا ہوتا ہے۔ کہ یہ اختلاف بظاہر کچھ ہوتے ہیں مگر حقیقت میں غیر متناہی مصلحتوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس بنا پر پیش آئے ہوں تاکہ ان کی بزرگی و وسرور پر ظاہر ہو جائے۔ (جلاء العیون ص ۱۳۲)

ہمارے اعتقاد میں حضرت فاطمہؓ، ابوبکرؓ و علیؓ وغیرہ سب بزرگان دین ہیں۔ اسی اصول پر ہم ان میں منافرت کا اعتقاد نہ رکھیں گے۔ بلکہ ان کو باہم شیر و شکر مانیں گے۔ اس ظاہری اختلاف سے فوائد یہ ظاہر ہوئے کہ حضرت فاطمہؓ کے دعویٰ سے خلافت صدیقؓ پر مبراہان قائم ہوئی کہ وہ خلیفہ بلا فصل تھے تبھی تو انتقالِ مذکور کا دعویٰ ان کی عدالت میں کیا ورنہ علیؓ کی عدالت میں کرتیں۔ ناراضی کی صورت میں حضرت علیؓ کا حضرت صدیقؓ کے حق میں ووٹ دینا ظاہر ہوگا کہ حضرت فاطمہؓ کی کوئی مدد نہ کی۔ نہ اپنے عہد حکومت میں واپس کیا۔ ناراضی ہو جانے کی صورت میں حضرت فاطمہؓ کا قلع قرآن و سنت ہونا واضح ہوا۔ (و لہ الحمد)

سوال ۴۴۔ آپ کے بقول حضرت علیؓ اور اصحاب ثلاثہ میں کوئی اختلاف نہ تھا پہلیے بالفرض محال مان لیا کہ وہ آپس میں بڑے گہرے یار دوست رہے لیکن میں کہتا ہوں کہ میں بی بی پاک کی بیوی کرتا ہوں کہ جو رسولؐ کی محنت جگہ ہیں اور ان کو بیشتر سزا حاصل ہے کہ جب وہ خدمت والد گرامی قدر میں حاضر ہوتی تھیں تو حضورؐ الیتادہ اپنی بیٹی کا استقبال فرمایا کرتے تھے۔ پس ایسی عظیم محصورہ کا اتباع باعث نجات ہو گا یا نہیں؟ بخاری و مسلم سامنے رکھ کر فیصلہ کیجیے۔

جواب۔ یہ بھی اس مفصل تقریر سے لغو ہو گیا۔ کہ جب حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت فاطمہؓ سے افضل ہیں تو بالفرض اختلاف کی صورت میں حضرت رسولؐ و علیؓ کی اتباع ہوگی حضرت فاطمہؓ کی نہ ہوگی سائل بعض صدیقؓ میں اپنے اصول کو بھی پامال کرتا ہے۔ اور حضرت علیؓ کے قول و فعل کو بھی ناحق بتانا چاہتا ہے۔ بخاری و مسلم کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ خدا و رسولؐ و علیؓ کی تفریق اتباع سب سے پہلے ہے۔

شیعہ کے قرآن مجید پر اعتراضات

سوال ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ کیا جب حضورؐ اس مجمع قرآن اور شیعہ کا اس پر عدل بیان دینا سے تشریف لے گئے تو قرآن مجید امت کے

حوالے کیا یا نہیں؟ اگر کیا تو جمع قرآن کی ضرورت کیوں پیش آئی اور دو عثمانؓ تک امت بے قرآن کیوں رکھی گئی؟ اگر نہیں کیا تو منصب رسالت پورا نہیں ہوا کیونکہ رسولؐ کا فرض منصبی ہے کہ خدا کا پیغام امت تک پہنچائے۔ تو پھر دین مکمل کیسے ہوا؟

جواب۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان سوالات کی آڑ میں سائل کیا کمننا چاہتا ہے ان کے ظاہری مفہوم کے مطابق تو سائل کو قرآن پاک کی حفاظت اور اشاعت سے شدید دشمنی ہے۔ صحابہ کرامؓ کی قرآنی حفاظت و اشاعت پر جب وہ مطمئن نہیں تو ظاہر ہے کہ دوسری بھی کوئی جماعت نہیں جسکو حضرت رسولؐ قرآن دیکر گئے ہوں اور اسے پھیلا دیا ہو تبھی ظاہر ہے کہ نہ رسولؐ نے فرض منصبی ادا کیا نہ دین مکمل ہوا۔ اور نہ صحیح قرآن لوگوں کی راہنمائی کے لیے دنیا میں موجود ہے۔ اور یہی شیعہ کا مقصد اصلی اور عقیدہ لازمی ہے۔

سادہ لوح سنی مسلمانوں کو اب تو سب یاد ہونا چاہیے کہ ان کے متعلق وہ نظر رکھیں اور سلوک کیا کریں جو منکرین قرآن اور منکرین نبوت سے ہونا چاہیے۔

اے قرآن حکیم کے دشمن! اب سنئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کو قرآن سے پڑھانے سکھانے اور عمل کرانے کے لیے تشریف لائے تھے۔ جب آپؐ رخصت ہوئے تو پیش برس میں مقوڑا تھوڑا اتارنے والا قرآن پاک ہزاروں صحابہ کرامؓ کے دل و دماغ میں محفوظ اور رنج لبس چکا تھا جو آیت اترتی آپؐ اس کی سورت اور جگہ بتا دیتے اور اسی طرح صحابہ کرامؓ اپنے یادداشت نوشتوں میں لکھ لیتے اور یاد کر لیتے۔ اسی ترتیب سے وہ دور کرتے۔ ایک دوسرے کو سناتے۔ نماز اور تراویح میں پڑھتے۔

رمضان شریف میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، حضرت جبریل علیہ السلام کے ساتھ دور کرتے تھے۔ آخری وفات کے سال دو مرتبہ دور کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ جس ترتیب پر آپؐ کو یاد تھا اور جبریل سے دور کیا اسی ترتیب سے صحابہ کرامؓ کو یاد کرنا کہ یہ امانت الہی ان کے سپرد کی۔ بخاری ج ۲ ص ۴۵ پر یہ حدیث ہے کہ شداد بن معقل نے حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا کچھ حصہ چھوڑا



ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آپؐ نے وہی کچھ چھوڑا جو دو گنتوں کے درمیان (الحمد للہ والناس) ہے۔ (یعنی یہی پڑھا کر گئے)۔ محمد بن حنفیہ (بن علیؓ) سے ہم نے پوچھا تو انہوں نے بھی یہی کہا ماترك الاما بين الدفتين کہ دو گنتوں کے درمیان محفوظ قرآن کے علاوہ کچھ نہ چھوڑا۔ علماء کرام کا اس پر اتفاق ہے۔

اما ترتيب السور والایات فالاجماع  
والنصوص متوافقة على ان ترتيب  
الایات توقيفی ولا خلاف فيه بين  
المسلمين (شرح لمعات بحوالہ حاشیہ بخاری  
۲۶ ص ۴۵۵)

رہی سورتوں اور آیات کی ترتیب تو تمام امت کا اجماع اور نصوص لگاتار اس پر دلیل ہیں کہ ان کی ترتیب توقیفی یعنی خدا اور رسولؐ کی طرف سے بتائی ہوئی ہے اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے۔

چونکہ منکرین قرآن فرقہ روافض بد کی پیداوار ہے اس لیے وہ اختلاف فرماتے ہیں۔ یا پھر مسلمانوں میں اختلاف نہیں قرآن کی ترتیب و حفاظت پر اعتراض کرنے والا تو کون مسلمان کہاں رہا؟

اب رہی یہ بات کہ پھر قرآن کو جمع کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی اس کی وجہ ظاہر ہے کہ دو صحابہؓ میں کثیر جنگیں کفار کے ساتھ ہو رہی تھیں۔ اور مسلمان قرار و حفاظت شہید ہو رہے تھے۔ عہد صدیقی میں قنبلہ کذاب مسلیمہ کے ساتھ جو جنگ ہوئی منجملہ اور شہداء کے ساتھ سو حفاظ و قراء شہید ہوئے۔ اس امت کے محدث ملہم بن اللہ جن کے کندھوں پر اللہ نے حفاظت قرآن اور امت کا انتظام ڈالنا تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ، حضرت صدیقؓ کے پاس آئے اور درخواست کی کہ قرآن کو ایک کتابی شکل میں یکجا لکھ لیا جائے۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ چند جنگیں پیامہ جیسی اور ہوئیں تو حفاظ قرآن ختم ہو جائیں گے اور قرآن کے زوال کا خطرہ پیدا ہو جائے گا۔ پہلے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کو تردد ہوا کہ یہ نیا کام جو رسولؐ خدا نے نہیں کر دیا میں کیسے کروں آخر اللہ نے آپؐ کا سینہ کھول دیا۔ پھر دونوں نے حضرت زید بن ثابتؓ انصاریؓ جو نوجوان حافظ و قاری تھے اور عہد نبویؐ سے کاتب وحی تھے۔ ان کی ڈیوٹی لگائی کہ

وہ قرآن کتابی شکل میں جمع کریں مگر محض اپنی یادداشت اور حفظ سے نہیں بلکہ ان تمام تحریات سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سامنے سب صحابہ کرامؓ کو لکھوائی تھیں اور اس پر کم از کم دو دو گواہ بھی لیں۔ حضرت زیدؓ فرماتے ہیں اللہ کی قسم اگر مجھے کوئی پہاڑ نقل کرنے کا کہتے تو وہ کام آسان تھا اور یہ جمع قرآن اس سے زیادہ مشکل تھا۔ پہلے تو میں نے بھی کہا کہ تم یہ نیا کام کیوں کرتے ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا اللہ کی قسم یہ کام بہتر ہے۔ پھر برابر مجھے کہتے رہے حتیٰ کہ اللہ نے میرا سینہ اس کام کے لیے کھول دیا جس کے لیے ابوبکرؓ کا کھولا تھا چٹا میں نے کھجور کے پتوں سے، چکنے سفید پتھروں سے، چمڑے اور کاغذ کے ٹکڑوں سے، چھٹی ہڈیوں سے اور لوگوں (حفاظ) کے سینوں سے جمع کرنا شروع کر دیا حتیٰ کہ سورت توبہ کی آخری آیت (لصورت تحریر) حضرت ابوہذیمہ انصاریؓ کے پاس پائی۔ اب یہ صحیفہ مکمل ہو کر حضرت ابوبکرؓ کے پاس رہا۔ ان کی وفات کے بعد زندگی بھر حضرت عمرؓ کے پاس رہا۔ ان کی وفات کے بعد ام المؤمنین حفصہ بنت عمرؓ کے پاس بطور امانت رہا (بخاری) حفاظت قرآن کا جو وعدہ اللہ نے اپنے نبیؐ کے ساتھ کیا تھا۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (حجر ۱۶)

ہم ہی نے یہ ذکر (قرآن) اتارا ہے اور ہم ہی اس کے یقیناً زبردست محافظ ہیں۔

وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جیسے ملہم من اللہ امت کے پیشواؤں کے ذریعے پورا کر دیا۔ اور تا قیامت امت تک یہ امانت پہنچ گئی اب دشمنان قرآن کو جل کر کہہ دینا چاہیے کہ خدا نے خود وعدہ کیا تھا ابوبکرؓ و عمرؓ کو کیوں واسطہ بنا دیا گیا۔ ہم بھی کہہ سکتے ہیں۔ لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا أَوْزَنَ الذِّكْرَ فَمِنْ خَدَانِ انزال کی صرف اپنی طرف نسبت کی ہے۔ پھر جبریل امینؓ کو واسطہ کیوں بنایا۔ حضرت نبی کریمؐ کو مخلوق کے درمیان تبلیغ قرآن کے لیے واسطہ کیوں بنایا۔ اگر حضرت جبریل امینؓ اور نبی کریمؐ قرآن کے لوگوں تک پہنچانے میں برحق واسطہ ہیں امت کبھی ان کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ تو اسی طرح حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ اور زید بن ثابتؓ اور دیگر کاتبان قرآن تبلیغ وحی

الی الناس میں قوی امین اور محفوظ وسیلہ ہیں۔ امت کبھی ان کے احسان سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتی۔ تلاوت قرآن اور اس پر عمل سے جو ثواب امت کو پہنچتا ہے اس کا بڑا حصہ بدستور بعد از پیغمبرناشرین و مبلغین قرآن کو بلاشبہ پہنچتا ہے۔ اور ان کی امت پر فضیلت کی اہم دلیل ایک یہ بھی ہے۔

دور عثمان تک امت بے قرآن ہرگز نہ رہی بلکہ صحابہ کرام میں سے کثیر حفاظ ہونے کی وجہ سے نوشتہ مصاحف کی ضرورت نہ پڑی۔ جب ارمینہ کی فتح کے موقع پر ایک لفظ کے متعلق لشکر میں اختلاف ہوا۔ صاحب السیر حضرت حذیفہ ابن الیمانؓ دور گرد رہا۔ خلافت عثمانی مدینہ طیب میں پہنچے تو فرمایا۔

ادرك هذا الامت قبل ان  
يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود  
والنصارى فارسل عثمان الى حفصة  
ان ارسلي اليها مصحفاً فانسختها في  
المصاحف ثم نزلها اليك  
(بخاری ج ۲ ص ۲۷۷)

اس امت کا آپ انتظام کر لیں اس سے پہلے کہ وہ کتاب اللہ میں اسی طرح اختلاف کریں جیسے یہود و نصاریٰ نے کیا۔ تو حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ کی طرف قاصد بھیجا کہ آپ وہ مجموعہ مصحف ہمیں کی ہم اس کی مزید تعلیل کر کر اصل آپ کو واپس کر دیں گے۔

پہنچے حضرت عثمانؓ نے حضرت زید بن ثابتؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، سعید بن العاصؓ اور عبدالرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ عنہم پر مشتمل ایک کمیٹی بنادی جنہوں نے اس کی تعلیل تیار کیں اور تین قریشی نوجوانوں کو یہ بھی کہا کہ اگر تمہارا زید بن ثابتؓ سے کسی قرأت (طرزِ ادا کی) بات میں اختلاف ہو جائے تو قریش کی لغت پر لکھنا کہو۔ اولاً قرآن انہی کی لغت میں اترا (پھر آسانی کے لیے باقی صوبوں کی لغات میں پڑھنے کی عارضی اجازت ہوئی تھی) انہوں نے ایسا ہی کیا۔ پھر جب وہ نقول مصاحف سے فارغ ہو گئے تو حضرت عثمانؓ نے قدیم نسخہ حضرت حفصہؓ کو واپس بھیج دیا۔ نئے مکتوبہ مصاحف مملکت کے ہر صوبے میں بھیج دیئے (اور ان کے مطابق تعلیم و اشاعت ہوتی

ہی) اب اس کے علاوہ جن لوگوں کے پاس ذاتی نوٹ بک اور بیاض کی صورت میں نوشتہ آیات وغیرہ تھیں ان کے جملانے کا حکم دے دیا تاکہ کسی کا غلط یا غیر متب لکھا ہوا نوشتہ اختلاف کا سبب نہ بن جائے۔

حضرت ابوبکر و عمر و عثمانؓ کی اس خدمت قرآن کے متعلق حضرت علیؓ فرماتے ہیں

اعظم الناس اجراً في المصاحف قرآن کی خدمت کے سلسلے میں سب ابوبکر ان ابابکر کان اول من جمع لوگوں سے زیادہ ثواب حضرت ابوبکرؓ کو القرآن بین اللوحین (تاریخ الخلفاء) ملے گا۔ کیونکہ آپؓ سب سے پہلے وہ شخص تھے جس نے قرآن پاک دو گتوں کے درمیان محفوظ و جمع کیا۔

حضرت عثمانؓ کے متعلق فرماتے تھے۔ لوگو! حضرت عثمانؓ نے جمع مصاحف اور ان کی اشاعت کے متعلق جو کچھ ہماری رائے سے کیا۔ ان کی جگہ ہم ہوتے تو بھی ایسا ہی کرتے۔ (تاریخ الخلفاء)

الغرض نہ نبیؐ امت سے بغیر قرآن دیئے رخصت ہوئے نہ آپؐ سے منصب رسالت میں معاذ اللہ کوتاہی ہوئی نہ دین ناقص رہا۔ قرآن کی حفاظت کرنے والے خدا نے شیطان دشمنان قرآن سے مشورہ کیے بغیر نبیؐ اور اس کے اصحابؓ سے اپنے اپنے زمانے میں خدمت قرآن کے سب مراحل طے کرا دیئے۔ عہد نبویؐ میں یہ یکجا مصحف جمع نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ رفتہ رفتہ قرآن اترا رہا تھا۔ کئی آیات منکافی اور وقتی ہوتی تھیں جو کچھ عرصہ بعد منسوخ ہو جاتی تھیں۔ اب اگر مٹا قرآن لکھا گیا ہوتا تو اغلب یہ تھا کہ کسی تک منسوخ آیت کی اطلاع نہ پہنچتی اور وہ یونہی یاد کر لیتا۔ یا مصحف میں درج کر لیتا تو بعد میں انتشار واقع ہو جاتا۔ لہذا اللہ اور اس کے رسولؐ نے باقاعدہ حفظِ قلوب سے جمع کا اہتمام فرمایا جو آیت منسوخ کرنی ہوتی وہ خود بخود پیغمبرؐ اور صحابہ کرامؓ کو بھلا دی جاتی۔ جیسے ارشاد ہے۔

مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا (نور ۳۶)

ہم جو آیت منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس جیسی لائے ہیں

سَنُقَرِّبُكَ فَلَا تَلْسَىٰ إِلَّا مَشَاءَ  
ہم آپ کو قرآن پڑھائیں گے تو آپ نہ  
بھولیں گے۔ بجز اس کے جو اللہ تعالیٰ

(بصورت نسخ) بھلا نا چاہے۔

اس موضوع پر اتنا کافی ہے۔ اب ان سوالات کا جواب ختم کیا جاتا ہے۔

سوال ۴۸۔ آپ مسلمان کا تباہ دہی کی لمبی جوڑی فخرست لکھتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور قرآن مجید لکھواتے رہے اور محفوظ فرماتے رہے لیکن تعجب ہے کہ بعد از رسول زمانہ عثمان تک لوگوں کو قرآن نہ مل سکا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟  
جواب۔ خط کشیدہ جملہ کے نیور بناتے ہیں کہ کوئی یہودی یا عیسائی مسلمانوں کو قرآن مجید لکھ کر محفوظ کرنے پر ڈانٹ رہا ہے۔ الحمد للہ بھٹی واقعی ہم ہی مسلمان ہیں اور ہم ہی قرآن کی کتابت اور حفاظت کرنے والے ہیں۔

ابن سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشندہ

قرآن کے جمع و محفوظ ہو کر گھر گھر پہنچنے اور پڑھے جانے سے جو آپ کو دکھ اور فلق ہے وہ آپ کو مبارک ہو۔ ہم بالابہ تفصیل لکھ چکے ہیں کہ عہد نبوی میں قرآن حفظاً و کتابتہ دونوں طرح جمع تھا۔ مگر نسخ و اضافہ کا احتمال تھا۔ ایسی لکھتوں پر اعتماد نہ کرایا گیا۔ پھر دورِ صدیقی سے دور عثمان تک کتابت جمع ہو گیا تو بھی حفظ پر اعتماد تھا۔ مگر اب اسلامی حکومت کی وسعت، کثیر تعداد عجمیوں کے اسلام میں داخلے کی بنا پر تبلیغ قرآن کو منظم کرنے کے لیے کتابی مصحف پر اعتماد کیا گیا اور اختلاف کی جڑ کاٹ دی گئی۔

آپ کو چونکہ قرآن کریم اور اسلامی اصول کے اتحاد سے بیر ہے۔ آپ چاہتے ہوں گے کہ اسے یکجا جمع نہ کیا جاتا تا کہ احادیث میں انتشار کی طرح آج قرآن بھی بیسیوں قسم کا ہوتا ہر ایک کے پاس الگ آیات ہوتیں۔ مگر اللہ نے محسوس و مہرود کی یہ سازش ناکام کر دی اب وہ دم گھٹ کر حسب موقعہ قرآن پر حملے اور اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔ مگر وہ قرآن اور اہل قرآن و سنت کا بگاڑ کچھ نہیں سکتے۔

بُرَيْدٌ وَنَ أَنْ يُطْعَمُوا نَوْمًا اللَّهُ  
وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور قرآن کو اپنی

بَانُوا هَهُمْ وَيَا بِي اللَّهِ إِلَّا أَنْ يَمُوتُوا  
بھونکوں سے بجا دیں مگر اللہ اس سے  
انکاری ہے۔ وہ نور قرآن کو سب دنیا  
میں پورا پھیلانے گا۔ گو کفار کو یہ بات ناپسند ہوگی۔

سوال ۴۹۔ آپ کو حافظوں پر بہت ناز ہے۔ لہذا آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ صحابہ میں بہت حافظ قرآن تھے۔ چنانچہ بتائیے حضرات ابوبکر، عمر، عثمان اور علی میں حافظ قرآن کون تھا۔ حوالہ مکمل دیجئے۔ کتابیں اپنی دیکھیے۔

جواب۔ جی ہاں، اس نعمتِ خدا داد پر الحمد للہ ہم کو ناز ہے۔ آپ کو دے دینے میں ہر پٹی ڈالنے، ازواجِ نبی، بناتِ نبی، یارانِ نبی، اصحابِ نبی اور اقرباءِ نبی پر تبرے کرنے اور منتہ کرنے پر نواز ہو اور ہمیں اللہ وحدہ لا شریک لہ کی کتاب ہدایت و شرفا پر بھی ناز نہ ہو؟

ہر کے راہر کار سے ساختند میل اور در دشت انداختند  
آپ کے سیاہ پوش، مے نوش عزادار طائفے حافظ قرآن کی جماعت اور محصوم طلبہ کتاب اللہ کو گلی کوچوں میں ہزار گھوریں۔ آوازے کیں، طنزیں لگائیں اور منہ پڑھائیں۔ یہ قرآن دشمنی اور سیرتِ بولہبی ان کو مبارک ہو۔ ان شاء اللہ قرآن نبی، جماعتِ نبی اور اہل بیت نبی ہمارے ہیں۔ قیامت کے دن ہم انہی کے دامنِ پناہ میں ہوں گے۔ آپ وہاں بھی گندھک کا کالا کر نہ پہننے اور زنجیروں سے لیس ماتم کدوں میں اشکبار ہوں گے۔ ان شاء اللہ۔

صحابہ کرام میں ہزاروں حافظ و قاری تھے۔ عام صحابہ  
خلفاء راشدین حافظ قرآن تھے  
میں ہے۔ ۷ افراد و حفاظ جب صرف ایک جنگِ یمامہ میں شہید ہوئے تو بقیہ کی تعداد کا کیا کتنا؟ پھر اکابر و اجل صحابہ کے حافظ قرآن ہونے میں شک کسے ہو سکتا ہے؟ کہ ضرور ان کے نام کے ساتھ الفاظ بھی لکھا جائے۔ مع ہذا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔

۱۔ قال النووي في تهذيبه  
علامہ نووی (شراح مسلم، تہذیب میں لکھتے  
الصديق احد الصحابة الذين حفظوا  
ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ان صحابہ میں سے

القرآن کلہ (تاریخ الخلفاء ص ۱)  
تھے جنہوں نے عمدتاً نبوی ہی میں سارا قرآن  
حفظ کیا تھا۔

حضرت عمر بن خطابؓ کے متعلق اکابر صحابہ کا بیان سنیے۔

۲۔ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں۔ (۱) اگر عمرؓ کا علم ترازو کے ایک پلڑے میں رکھا جائے  
اور دوسرے پلڑے میں تمام زمین کے لوگوں کا تو عمرؓ کا علم ان کے علم پر غالب آجائے۔ بلاشبہ  
صحابہؓ سمجھتے تھے کہ عمرؓ کی وفات سے ۹ حصے دین چلا گیا۔ (طبرانی حاکم تاریخ الخلفاء ص ۹)  
(ب) ابن مسعودؓ ہی فرماتے ہیں کہ جب نیکوں کا ذکر کیا جائے تو عمرؓ کو بھی ضرور مبارک  
اور خراج تحسین پیش کیا کرو۔

ان عمر اعلمنا بکتاب اللہ ف  
بے شک عمرؓ سب سے زیادہ اللہ کی کتاب  
افقہنا فی دین اللہ (ایضاً)  
کے عالم تھے اور ہم سب سے بڑھ کر اللہ کے  
دین کو سمجھتے تھے۔

(ج) حضرت قیس بن جابرؓ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم میں نے حضرت ابوبکرؓ سے بہتر آدمی  
نہ دیکھا اور میں نے حضرت عمرؓ کے سوا کتاب اللہ کا بڑا عالم۔ اللہ کے  
دین کا بڑا سمجھدار، اللہ کی حدوں کو قائم کرنے والا اور لوگوں کے دلوں میں زیادہ بارعب  
نہیں دیکھا اور حضرت عثمانؓ سے بڑھ کر زیادہ جبار والا نہیں دیکھا (ابن الاثیر ج ۱ ص ۱۷۱)  
یہ واضح اور شبہ سے بالا بات ہے۔ کہ بالفاق صحابہؓ اعلم بکتاب اللہ اور اقر بکتاب اللہ  
افقہ فی دین اللہ کی شان والے حضرت عمرؓ یقیناً حافظ تھے۔

۳۔ حضرت نائلہ زوجہ عثمانؓ بواہیوں سے کہتی تھیں۔ ”یہ ایک رکعت میں سارا قرآن  
پڑھتے ہیں اور پوری رات لگاتے ہیں۔ (حلیۃ الاولیاء)

۴۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم کوئی آیت ایسی نہیں اتری جس کو میں نہ جانتا  
ہوں کہ کہاں اور کن لوگوں کے بارے میں اتری۔ (طبقات ابن سعد)

ختمین کا یہ فعل و قول حافظ ہونے کی شہادت ہے۔  
عبدالرحمنؓ کہتے ہیں کہ میں نے مقام ابراہیمؑ میں ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا اسے

فانحرے شروع کیا اور والناس تک ختم کیا۔ پھر چلتا بنا۔ میں نے دیکھا تو وہ عثمان بنے  
عفان تھے۔ (حلیۃ الاولیاء ص ۵۶)

سوال ۵۔ اگر اصحاب ثلاثہ حفاظ قرآن نہ تھے تو پھر شیعوں پر باوجود موجودگی  
حفاظ کے یہ طعن کیوں کیا جاتا ہے؟

جواب۔ شیعہ حضرات کو جب موجودہ قرآن کی ترتیب و تکمیل پر ایمان ہی نہیں ہے۔  
تو وہ اس کے حفظ میں متحر اور وقت کیوں کھپائیں اس لیے ان کا حافظ نہ ہونا ایک  
عقلی اور مشاہدہ کی بات ہے۔ بجز اس کے کہ کوئی شخص بحث و مباحثہ اور مناظرہ و جدال  
کی خاطر کچھ سورتیں یا پارے یاد کر لے ایسے خود غرض یا ناقص حفظ کرنے والے حفاظ  
یہود و نصاریٰ۔ آریہ اور ہنود وغیرہ ان قوموں میں بھی پائے جاتے ہیں جو مسلمانوں  
سے مذہبی مناظرے جاری رکھتے ہیں۔ بالفرض خانہ پری کے لیے ایک آدمی مان بھی لیا  
جائے تو النادر کا معدوم شیعہ کا کمال نہ سمجھا جائے گا اور یہ مقولہ درست ہی رہے گا کہ  
شیعوں میں حافظ قرآن نہیں ہوا کرتے۔ چنانچہ شیعہ علامہ محمد حسین ڈھکو شیعوں کو شرم  
دلانے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”کس قدر شرم کی بات ہے کہ حافظ قرآن ہونا تو درکنار قادی  
قرآن بھی بہت کم ملیں گے۔ نماز باجماعت اور نماز جمعہ سے تو غرض ہی کیا۔ عذبات عالیہ  
کی زیارات کو اگر ۱۰۰ جائیں گے تو حج کو پاچھ بھی نہیں۔ امام باڑوں کی عمارتیں عالیشان  
ہیں۔ ہزاروں روپے کا شیشہ آلات وغیرہ موجود ہیں مگر مساجد ویران پڑی ہیں“  
(سعادۃ الدارین فی مقتل الحسینؑ)

حضرت علیؓ کے جمع قرآن کا افسانہ

سوال ۵۔ آپ کے مذہب کی معتد کتاب اتفاق سیوطی ج ۱ ص ۵۹ پر لکھا ہے کہ حضرت

علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ قرآن میں اضافہ کیا جا رہا ہے۔ پس میرے دل نے کہا میں  
نماز کے سوا اپنی روانہ ہونوں گا تا اینکه میں قرآن جمع کر لوں حضرت ابوبکرؓ نے کہا۔ آپ نے  
ٹھیک دیکھا۔ یہ روایت عکرمہ سے مروی ہے جو مذہب سنیہ کا معتد امام ہے اور اس روایت  
کو ہر سنی درست مانتا ہے۔ کیا یہ ثبوت کافی نہیں کہ بعد از رسولؐ آپ کے مذہب کی مطابقت

کلام خدا میں اضافہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے قائل مسلمان ہی ہوں گے۔ پھر آپ قرآن کے الہامی غیر محرف ماننے کو کس دلیل سے تقویت دے سکتے ہیں؟

**جواب**۔ اتفاق کی روایت صحیح ہو یا غلط۔ یہ تو بعد کی بات ہے۔ آپ نے تو لمبی چوڑی تقریر کر کے قرآن کے محرف اور غیر الہامی ہونے کے اپنے عقیدہ کو واضح کر ہی دیا اب آپ ہمارے بجائے غیر مسلموں سے ہی اپنے متعلق فتویٰ پوچھ لیں کہ آیا آپ دشمن قرآن اور خارج از اسلام ہوئے یا نہیں۔ آپ نے یہ حوالہ نقل کرنے میں بھی خیانت سے کام لیا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

”الوداؤد نے کتاب المصاحف میں بسند حسن عبد بنیر سے یہ نقل کیا ہے اس نے کہا میں نے حضرت علی کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ خدمت قرآن کے سلسلے میں سب سے زیادہ ثواب ابو بکرؓ کو ملے گا۔ اللہ کی ان پر رحمت ہو وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اللہ کی کتاب کو جمع کیا۔ لیکن ابن سیرین کی سند سے یہ روایت بھی نکالی ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فوت ہو گئے میں نے قسم کھالی کہ اس وقت تک چادر نہ اوڑھوں گا جب تک قرآن جمع نہ کر لوں چنانچہ میں نے جمع کیا۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یہ اثر ضعیف ہے کیونکہ اکی سند منقطع ہے۔ یعنی درمیان کے راوی نہیں ہیں، اور اگر اسے صحیح فرض کیا جائے تو حضرت علیؓ کا مطلب بطور یادداشت حفظ اور جمع کرنا ہے عبد بنیر کی سابقہ روایت ہی آپ سے صحیح ہے اور قابل اعتماد ہے۔“

پھر علامہ سیوطی ایک اور سند سے یہی روایت نقل کرتے ہیں جس کا مفید مطلب ناقص حوالہ مترض نے دیا ہے۔ وہ پوری یوں ہے۔

”عمرؓ کہتے ہیں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کے بعد حضرت علی بن ابی طالب گھر میں بیٹھ رہے حضرت ابو بکرؓ سے کہا گیا کہ حضرت علیؓ نے آپ کی بیعت ناپسند کی آپ نے قاصد بھیج کر کھینچوایا۔ کیا آپ نے میری بیعت کو پسند نہیں فرمایا۔ انہوں نے کہا اللہ کی قسم ایسا نہیں۔ پھر آپ کیوں بیٹھ رہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ میں نے خیال کیا کہ اللہ کی کتاب میں زیادتی کی جا رہی ہے۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ میں نماز کے بغیر چادر نہ

پہنوں گا جب تک کہ قرآن جمع نہ کر لوں حضرت ابو بکرؓ نے کہا۔ آپ نے اچھا خیال کیا۔ محمد بن سیرینؒ کہتے ہیں کہ میں نے عمرؓ سے کہا۔ کیا صحابہ کرامؓ نے اسی ترتیب پر قرآن جمع کیا کہ جو آیت و سورت پہلے ان ہی سے پہلے لکھا؟ تو عمرؓ نے کہا کہ اگر تمام جن و انس جمع ہو کر ایسی ترتیب دینا چاہتے تو ایسا نہ کر سکتے۔ ابن اسحاقؒ نے ایک اور سند سے ابن سیرینؒ سے مصاحف سے یہ نقل کیا ہے کہ میں نے وہ (حضرت علیؓ کی محبوبہ) کتاب تلاش کی اور اہل مدینہ کو بھی لکھا مگر میں اسے نہ پاسکا (الاتقان ج ۱ ص ۵۸)

اس روایت کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اس کے رواۃ پر بصرہ و تنقید کی گئی ہے۔ ایک راوی ہودہ بن خلیفہ ہیں۔ امام احمدؒ کہتے ہیں۔ وہ ٹھیک حدیثیں بیان نہیں کرتا تھا ہاں میرے خیال میں راست گو تھا۔ ابن معینؒ اسے ضعیف کہتے ہیں۔ ایک راوی عون بن محمد کی ولدیت مجہول ہے۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال میں عون نامی تین راویوں کا ذکر یوں ہے۔ عون بن عمارہ قبسی البصری۔ امام بخاریؒ کہتے ہیں۔ وہ معروف و منکر روایتیں بیان کرتا تھا۔ الوداؤد ضعیف کہتے ہیں۔ ابو حاتم ضعیف اور منکر الحدیث کہتے ہیں۔ دوسرے عون بن عمرو انوریاح ہیں۔ اسے ابن معینؒ لاشی کہتے ہیں۔ امام بخاریؒ منکر الحدیث اور مجہول کہتے ہیں۔ تیسرے عون بن محمد کندہ ہیں۔ یہ اخباری قصہ گو تھا۔ صولی کے سوا کسی نے اس سے روایت نہیں کی۔ ایک عون بن محمد کنیت والے بصری ابو موسیٰ اشعرؒ سے راوی ہیں۔ یہ بھی مجہول ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۷، ۳۸)

بہر حال جب سند ابیہ روایت منقطع اور ضعیف ہے اور مضموناً منکر یعنی ثقافت کی روایت کے خلاف ہے۔ تو تحریف قرآن یا ایک نئے قرآن کی جمع و ترتیب پر اس سے استدلال باطل ہے۔

روایت کے متعلق دوسری بات یہ ہے کہ بظاہر یہ روایت بتاتی ہے کہ حضرت علیؓ ترتیب نزولی پر قرآن جمع کرنا چاہتے تھے اور اس کے خلاف ترتیب کو ایک قسم کا اضافہ جانتے تھے۔ مگر کوشش کے باوجود آپؓ ایسا نہ کر سکے۔ کیونکہ ہر سورت کی فردا فردا شان نزول پر چھان بین کرنا اور پھر جمع کرنا تمام جن و انس کے بس کا روگ نہ تھا چہ جائیکہ وہ ایک

نماز کے وقفہ میں مکمل ہو جائے۔ بالفرض اس کا وجود مانا بھی جائے تو آپ کا یہ مرتبہ نثر حکمت الہی سے مقبول عام اور شائع ہونے کے بجائے مفقود ہو گیا کہ تلاش بسیار کے باوجود ابن سیرین جیسے علماء کو بھی نہیں ملا جس سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ اللہ کے ہاں قرآن کی یہی ترتیب صحیح اور واجب العمل ہے جو موجودہ ہے۔ اور یہی لوح محفوظ کے مطابق ہے اس کے سوا ہر سببی و ترتیب کا اللہ نے نشان مٹا دیا اور قرآن پاک کو اختلاف و تحریف سے محفوظ کر دیا۔ لہذا اسی قرآن کی صحت و ترتیب کو ماننا واجب ہے اور اس کے خلاف کہنا، سمجھنا، زندہ اور بے ایمانی ہے۔ اعادنا اللہ منہ۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرمان کا مقصد جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ تو یہ ہے کہ قرآن کو محفوظ کتابی شکل میں کر لینا چاہیے۔ اور میں بھی یہ خدمت بجا لا سکتا ہوں کیونکہ نئے نئے لوگ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں۔ وہ زبان فی تعلیم و تعلم کی صورت میں دانستہ یا نادانستہ جملہ بڑھا گھٹا بھی سکتے ہیں تو اندیشہ ہے کہ غیر جمع اور غیر مکتوب و محفوظ ہونے کی صورت میں اس کی اصلیت متاثر ہو۔ جیسے دور عثمانؓ میں حضرت عبداللہؓ نے اذیجان میں لوگوں کو اختلاف کرتے دیکھا تو حضرت عثمانؓ تک پہنچے۔ جیسے مفصل حدیث گزری۔ تو حضرت علیؑ کا یہ فرمان جمع قرآن کی ضرورت کا اظہار اور مشورہ ہے۔ جیسے حضرت عمرؓ نے دیا تھا۔ اور جب حضرت ابوبکرؓ نے اس پر عمل کر کے قرآن کو مجموع و مکتوب در مصحف کر لیا تو وہ حدیث جاتا رہا۔ شبیہ کو قلق اس بات کا ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ سے یہ خدمت نہیں لی گئی۔ تو خلیفہ وقت کسی بزرگ کا مشورہ قبول کر کے جانفشانی اور سخت محنت کا کام کسی اور کے سپرد کر سکتا ہے۔ اور یہی حضرت ابوبکرؓ نے کیا کہ زید بن ثابتؓ کو اس بارگراں کا ذمہ دار بنایا۔ اب کیا حضرت علیؑ کو حضرت زید بن ثابتؓ کے مجموع و مکتوب مصحف پر اعتراض تھا؟ تاریخ و سیرت اس کی کوئی نشاندہی نہیں کرتیں۔ کیا حضرت علیؑ نے اس کے برعکس ترتیب پر کوئی قرآن جمع کیا یا اس کو پڑھا پڑھایا۔ اس کا ذکر بھی کسی ٹھوس روایت یا معتبر کتاب میں نہیں ہے۔ بلکہ حضرت علیؑ نے اور پھر ان کی اولاد نے بھی وہی قرآن پڑھا پڑھایا جو سب لوگوں کے ہاتھ میں مصحف تھا۔ اب خواہ خواہ

قرآن کو مشکوک ظاہر کرنے اور اپنی قرآن دشمنی بتانے کے لیے حضرت علیؑ کے ابتدائی مشورہ مع خدشہ کو غلط رنگ دینا کونسی عقل مندی اور انصاف و دین کی بات ہے۔ اللہ شہید کو فہم صحیح اور قرآن سے محبت نصیب کرے۔

**سوال ۵۲۔** آپ کی صحیح بخاری میں ہے کہ رسول قرآن کو بھول جاتے تھے جب صاحب کتاب بنی ہی تھی بھول جاتے تو کلام کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے۔ لہذا آپ کے مذہب میں قرآن معتذر باور نہ ہی حیثیت رسول قائم رہی جب کتاب و سنت ہی معتذر نہ رہی اور مشکوک ہو گئی تو مذہب یقینی کیونکر ہوا؟

**جواب۔** یہ دھواں دھار تقریر تبلیغ قرآن میں سہو ہو جانے مسئلہ سہو لہذا علیہم السلام پر اگر کسی ہے تو بالکل غلط اور بے جا ہے۔ کیونکہ ہم اہلسنت والجماعت تبلیغ احکام اور تعلیم قرآن میں نہ سہو و غیر کے قائل ہیں نہ شبہ کی طرح تفتیہ اور ڈر یا مصلحت اندیشی کے راگ الاپتے ہیں۔ تبلیغ دین میں سہو نہ ہو سکتے پر حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے۔

”علامہ کرمانی فرماتے ہیں۔ اگر آپ کہیں حضور صلی اللہ علیہ السلام کا قرآن بھولنا کیسے جائز ہے؟ میں کہتا ہوں (بھولنا درست نہیں) منجانب اللہ بھلایا جانا مراد ہے۔ اور یہ اختیاری چیز نہیں ہے۔ جمہور علماء کے قول میں آپ پر نیسیان صرف ان امور میں جائز ہے جن کی تبلیغ و تعلیم آپ نہ فرماتے ہوں۔ اس شرط کے ساتھ کہ وہ نسیان بچتہ نہ ہو بلکہ یاد آجائے۔

واما غیلا فلا یجوز قبل التبلیغ واما نسیان ما بلغه کمافی ہذا الحدیث فقہ جائز۔ (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۴۵۳) تبلیغ و تعلیم کے امور میں اور ایسی آیات میں تبلیغ سے پہلے بھول جانا جائز نہیں ہاں تبلیغ کے بعد جائز ہے (یعنی امکان بخالی ہے) جلیسا کہ حدیث ہذا میں ہے۔“

چونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق آیا فَنَسِيَ۔ آپ بھول گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق انشاء اللہ نہ کہنے کے سلسلے میں ارشاد ہے۔ وَادْكُرْ رَبَّكَ إِذَا نَسِيتُ کہ

کسی وقت اللہ کا نام لینا بھول جائیں تو پھر خدا کو یاد کر لیں۔ ان آیات کی رو سے عقلاً ممکن ہے کہ لازمہ بشری کے تحت کسی وقت کوئی آیت آپ کے ذہن مبارک سے اوجھل ہو جائے پھر کسی کے پڑھنے سے یاد آجائے۔ حدیث مولد بالا کا مقصد یہی ہے۔ یہ عارضی بھول چوک غیر اختیاری معاف اور بے عیب چیز ہے۔ مذہب شیعہ کے ستون حق طوسی نے اپنی تفسیر النبیان میں آیت **وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ** (دب) کے تحت لیا **يُنْسِيَنَّكَ** کا صاف اقرار بلکہ سنی و شیعہ کا متفق علیہ مسئلہ ہونا بتایا ہے۔ الخوض شور و غلب خاص تفکر وغیرہ کی صورت میں لازمہ بشری کے تحت امکان ہے کہ محض تلاوت و قرأت میں کوئی لفظ بھول چھوٹ جائے۔ اس کا تبلیغ دین اور پیغمبرانہ حیثیت پر اثر بالکل نہیں پڑتا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۱۵ میں شیعہ کے اسی کبیدہ کے جواب میں فرماتے ہیں۔ اور سابقہ گزرا کہ سہو افعال بشریہ میں کچھ کوتاہی نہیں کرتا تا کہ انبیاء کو اس سے بچائیں۔ ہاں احکام الہی پہنچانے میں سہو روا نہیں ہے سو کسی نبی کو ہوا بھی نہیں۔ مگر اغلب یہ ہے کہ مولد بالا و آیت یا تو نسخ کے سلسلے میں ہے۔ کہ جو آیات اللہ تعالیٰ منسوخ کرتے ہیں وہ پیغمبر علیہ السلام کو بھلا دیتے ہیں۔ اس میں کوئی عیب کی بات نہیں۔ ارشاد ہے۔ **سَنَقُولُكَ فَلَا تَنسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ**۔ ہم آپ کو قرآن پڑھا دیں گے تو آپ نہ بھولیں گے۔ بجز اس (منسوخ) حصہ کے جو اللہ بھلانا چاہے۔

یا عارضی طور پر ذہن سے ذہول مراد ہے جو طبع بشری سے پھر جلد ہی یاد آجاتی ہے۔ محدث اسماعیلی نے لبیان پیغمبر کی یہ دو صورتیں ذکر کی ہیں جو موجب طعن نہیں ہے۔ (فتح الباری بحوالہ حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۵۳)

لہذا ہمارے اصول مذہب پر نہ کلام اللہ کی صحت مشکوک ہوئی نہ حیثیت رسول پر حرف آیات کتاب و سنت غیر معتد اور مشکوک ہوئی یہ سب دشمن کے دل کی جھلن ہے۔ ہاں شیعہ اصول یہ کہ کتاب اللہ کی صحت۔ کتاب و سنت کا اعتقاد اور مذہب کا یقینی ہونا بالکل ختم ہو گیا۔ کیونکہ وہ کتاب اللہ کو محرف مانتے ہیں۔ سنت رسول کو بعد از وفات حجت اور قابل اتباع مانتے ہی نہیں۔ نبوت کے بجائے امامت ایجاد کی مگر اسے بھی

تفتیہ کی نذر کر دیا۔ حضرت جعفر و باقرؑ جیسے بزرگ بھی التفتیہ من دینی ومن دین ابائی کا درس دیتے رہے۔ اور اپنے شیعوں کو مہدی غائب کا تصور دلا کر مذہب اور وحی الہی کا یوں صفایا کر دیا۔

فما من شيء عليه الناس اليهود الا وهو منصف عما نزل به الوحي من عند الله فاجب رحمك الله من حيث يدعي الى حيث يدعي حتى ياتي من يستالفكم دين الله استينافاً (محاسن المؤمنین ج ۱ ص ۳۱۵)

اگر جس مسئلہ پر بھی سب لوگ (شیعہ و سنی) قائم ہیں وہ اس وحی کے برخلاف ہے جو اللہ کی طرف سے اتری۔ اسے زرارہ اللہ کی تجویر و حجت ہو تجھے جو جو باتیں (متضاد باتیں) ماننے کو کہا جائے ماننا جایا بہاں تک کہ وہ سہتی (اما مہدیؑ) آجائے جو تم کو نئے سرے سے اللہ کا دین (وحی الہی کے مطابق) سکھائے

اس حدیث نے تولد جعفریہ اور ان کے دین جعفری کا بھانڈا چور ہے میں پھوٹ دیا۔ کہ امام جعفر و باقرؑ نے بھی وحی الہی والا صحیح دین اپنے شیعوں کو نہیں پڑھایا۔ تا بدیگر اس پر رسد۔

سوال ۵۳۔ آپ کی بے شمار احادیث کی کتب یقیناً شیعہ تحریفستان کے قائل ہیں۔ میں متعدد شواہد مرقوم ہیں کہ آپ کے مذہب کے مطابق قرآن محرف ہے اور اس میں کمی بیشی کی گئی ہے۔ مثلاً اتفاق میں ہے کہ سورۃ تہاب کی دو سو آیات تھیں لیکن اب ۳۷ ہیں۔ باقی کیا ہوئیں۔ اگر منسوخ ہوئیں تو اس کی نسخ آیات کی نشاندہی کی جائے۔ اسی طرح اتفاق ج ۲ ص ۲۵ پر ہے کہ ابن عمرؓ نے کہا تم ب سے کوئی برگزیدہ نہ کہے کہ میں نے پورا قرآن لے لیا۔ اسے کس نے بتایا کہ پورا قرآن کتنا تھا۔ الا کہ اس میں سے بہت سا قرآن جاننا رہا ہے۔ لیکن اسے یہ کہنا چاہیے کہ میں نے اتنا لیا ہے جتنا قرآن میں سے ظاہر ہوا ہے۔ ان روایات کی موجودگی میں آپ کے مذہب کے مطابق قرآن محرف ہے ذرا تشریح فرما دیجیے۔

جواب۔ مسئلہ تحریف قرآن صرف شیعہ کا مسئلہ ہے۔ ان ۱۶ اقرا وں کے ساتھ ان کا اس پر اعتقاد ہے۔ ان کی دو ہزار مندرجہ ذیل روایتیں ہیں وہ تحریف قرآن پر دلالت ہیں



صریح ہیں۔ وہ سب ثقہ مؤلفین شیعہ کی مستتر کتابوں کا فی کلیبی وغیرہ میں ہیں۔ وہ اس کے محرف ہونے کا اعتراف بھی کرتے ہیں۔ یہ عقیدہ ان کی عقل و عقل کے بھی مطابق ہے کیونکہ جب وہ سب صحابہ کرامؓ کو خائیں، غاصب اور بے ایمان معاذ اللہ جانتے ہیں۔ اور مستثنیٰ ۳۔ م حضرات کو ثقہ کرنے والا بتاتے ہیں تو ان صحابہ کرامؓ سے منقول قرآن پاک کیسے درست ہو سکتا ہے۔ ان کی اہمات کتب کا فی کلیبی وغیرہ اس عقیدہ سے بھری پڑی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اور سنی علماء اسلام نے اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں تو شیعہ حضرات الٹا چور کو توال کو ڈانٹے۔ نشانہ طعن تحریف سے بچنے کے لیے اہل سنت کی بحث نسخ کی روایات کو مٹا دینے میں پیش کر کے مسئلے کا رخ پھیر دیتے ہیں اور اپنے عقیدہ پر پردہ ڈال کر جان چھڑانا چاہتے ہیں۔

ہم کہتے ہیں یہ ”ڈوبنے کو تنکے کا سہارا“ بالکل مذموم اور بوسیدہ حرکت ہے۔ شیعہ ہزار گز کی طرح رنگ بدلیں وہ اپنے تحریف قرآن کے عقیدہ سے دامن چھڑا نہیں سکتے۔ میں کہتا ہوں شیعہ حضرات درج ذیل فتویٰ لکھ دیں ہم ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیں گے۔ ”ہم تمام شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن پاک جو لوگوں کے پاس موجود ہے بالکل وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کو پڑھا کر ان کے سپرد کر گئے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ نہ آیات کا اضافہ ہوا نہ نکالی گئیں۔ نہ آیات اور سورۃ کی ترتیب بدلائی گئی۔ اور جو شخص بعد از زمانہ نبوت اس میں کسی قسم کی تحریف اور کمی بیشی کا قائل ہو وہ ہمارے نزدیک خارج از اسلام اور بے ایمان ہے۔ اس سے دین کی کوئی بھی بات حاصل کرنا حرام ہے۔ ایسے لوگوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔“ ہم تمام سنی اس فتویٰ پر دستخط کرنے کو تیار ہیں۔

شیعہ حضرات اگر واقعی تحریف کے منکر صحت قرآن کے قائل اور منکر کو کافر کہتے ہیں تو سب ذمہ دار علماء دستخط کر دیں۔ جھگڑا ختم ہو جائے گا۔ گو شیعوں سے ایسی توقع نہیں ہے۔

نہ خنجر اٹھیکانہ تلواران سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں۔

جب شیعہ ایسا لکھ کر نہیں دے سکتے اور واقعی نہیں دے سکتے کہ ان کے قائل تحریف تمام محدثین کا فرہو جائیں گے۔ ان کی اہمات کتب سب بے اعتبار ہو جائیں گی۔ وہ امامت کے مسئلے پر بھی حدیث پیش نہیں کر سکیں گے کیونکہ روایات تحریف قرآن کتب شیعہ میں مسئلہ امامت سے کم نہیں دو ہزار سے زائد ہیں۔ ثقہ مؤلفین نے اپنی ثقہ و اساسی کتب میں درج کی ہیں۔ وہ خود تحریف کے قائل تھے ایسی صورت میں القان وغیرہ سے اختلاف قرائت اور منوخ قسم کی روایات سے استدلال کرتے وقت شیعہ حضرات کو کچھ تو انصاف اور شرم و حیا کی لاج رکھنی چاہیے۔ تحریف قرآن پر اگر مواد دیکھنا ہو تو علامہ نذری شیعہ ایرانی کی کتاب ”فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب“ کا مطالعہ کریں۔ وہ کتاب جو زمانہ پرست شیعہ کے مفاد کے خلاف ہے۔ اس وجہ سے حکومت ایران نے اس پر پابندی لگائی ہوئی ہے۔ صرف چند روایات پیش خدمت ہیں۔

۱۔ بہت سی معتبر حدیثیں ہیں جو قرآن میں کمی بیشی پر صریح دلالت کرتی ہیں علاوہ ان احادیث کے جو دلائل سابقہ کے ضمن میں بیان ہو چکی ہیں اور اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ قرآن مقدار نزول سے بہت کم ہے اور یہ کمی کسی آیت یا سورت کے ساتھ مخصوص نہیں اور یہ حدیثیں ان کتب متفرقہ میں پھیلی ہوئی ہیں جن پر ہمارے مذہب کا اعتماد ہے۔ اور شیعہ مذہب کا ان کی طرف رجوع ہے۔ میں نے وہ سب حدیثیں (فصل الخطاب میں) جمع کر دی ہیں جو میری نظر سے گذری ہیں۔ (فصل الخطاب ص ۲۱۱ مطبوعہ ایران)

۲۔ تحریف قرآن پر صاف دال ہیں۔ ۳۔ ان کتب میں ہیں جو مذہب کی اساسی کتب ہیں۔

۲۔ وہی کشیدۃ جد احتی قال السید نعمۃ اللہ الجن الثری ان الاخبار الدالۃ علی ذلک تزیید علی الفی حدیث وادعی استفاضتها جماعۃ کالمفید والمحقق الداماد والعلامۃ

تحریف کی روایات بہت ہی زیادہ ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ جزائری نے اپنی بعض تالیفات میں کہا ہے کہ تحریف پر دال حدیثیں دو ہزار سے زائد ہیں۔ ایک جماعت نے ان کے متوازن و متفیض ہونے

المجلسی، بل الشیخ ایضا صرح فی التبیان  
بکثرتها بل ادعی تو انہا جماعۃ یأتی  
ذکرہم (فصل الخطاب ص ۲۲۴) بحوالہ رسالہ  
تخریفات قرآن از مولانا اللہ یار خالص صاحب،  
اس سے مزید واقعات ثابت ہوئے کہ روایات تخریف دو ہزار سے زائد اور متواتر  
ہیں۔ بڑے بڑے محقق علمائے ان کے مستفیض و متواتر ہونے کا اعتراف کر کے اپنے عقیدہ  
تخریف کی بھی شہادت دے دی ہے۔

چھٹا اقرار کہ عقلاً بھی شیعہ تخریف قرآن کے قائل ہیں۔ مستغنی از ثبوت ہے۔ اور خود  
ہمارے سائل عبدالکرم مشتاق زیر بحث سوال الائمین عقیدہ تخریف قرآن کا برملا اظہار کر رہے  
ہیں۔ شیعہ کے مستند اور مقبول عام ترجمہ مولوی مقبول دہلوی کے حاشیہ پر سیلوں آیات کو فطری  
مخرف بتلایا ہے۔ زائد حال و ماضی کے متنبہ شیعہ علماء کی اس پر تصدیقات ہیں۔ کسی نے تخریف  
کی روایات پر اختلافی نوٹ نہیں لکھا۔ معلوم ہو کہ عقیدہ تخریف قرآن سب شیعہ علماء کا بنیادی  
مسلمہ عقیدہ ہے۔ صرف بطور تفتیہ و کتمان اہل سنت یا اپنے عوام کے سامنے برملا اعتراف نہیں  
کرتے جیسے ان کے متغذین و مناخرین علماء میں سے صرف چار علماء نے عقیدہ تخریف کا  
اظہار کیا مگر وہ بھی تفتیہ ہے۔ کیونکہ قائلین تخریف قرآن کی تکفیر نہیں کی۔ اصول کافی ج ۱  
کا باب تخریف (باب فیہ تنفی من التزلی فی الولایۃ) ص ۳۶ طبع ایران ہر عالم کو  
پڑھنا چاہیے۔ ہمارے سائل نے ایک نجی خط میں لکھا ہے کہ جو قرآن حضرت حمادی کے پاس ہے  
وہ اصل ہے۔

التقان کی روایات نسخ کا بیان  
التقان کی مذکورہ بالا روایات کے کئی مرتبہ جواب دیئے  
آج چکے ہیں۔ مگر صندی ختم چپ نہیں ہوتا۔ مزید بعض  
کہا جاتا ہے کہ یہ روایات نسخ کی فصل اور باب سے ہیں۔ حیثیت پیشہ شیعہ مؤلف ان کا  
محل وقوع تو بتاتے نہیں اور لوگوں کو گمراہی اور مغالطہ میں ڈالتے ہیں نسخ دو قسم کا قرآن  
میں ہوا ہے۔ ایک نسخ فی الاحکام۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ایک حکم انارا اور وہ اللہ کے علم میں  
مردود وقت کے لیے تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوسرے موقع پر اس کے خلاف حکم نازل فرما کر

گویا اسے منسوخ کر دیا۔ ایسا منسوخ بعض دفعہ تلاوت سے بھی کر دیا گیا ہے کہ اب وہ  
آیات قرآن میں نہیں پڑھی جاتی ہیں اور بعض دفعہ تلاوت میں ہے مگر فی نفسہ منسوخ ہے  
جیسے بیوہ کی عدت کی آیت (الفرد ع ۳۱) نے پہلے پورے سال کی عدت بتائی ہے ع ۳۰ کی آیت نے  
چار ماہ دس دن کی عدت بتائی۔ اب دوسری پر عمل ہوتا ہے۔ اس نسخ کا ثبوت اس آیت  
سے ہے۔

مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ (پ ۱۳۶)  
ہم جو آیت منسوخ کرتے ہیں یا اسے یاد سے  
بھلا دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس جیسی  
اور اتار دیتے ہیں۔

بعض دفعہ نسخ تلاوت میں ہوتا ہے۔ اور یہ غیر احکام واقعات و اخبار میں بھی  
ہوتا ہے۔ یعنی اس کی تلاوت منسوخ کر کے خود اللہ تعالیٰ قرآن سے نکال دیتے ہیں اور  
لوگوں کو بھلا دیتے ہیں۔ جیسے سورۃ الاعلیٰ میں ہے۔  
سَنَقُورُكَ فَلَا تَنسَى الْاَعْمَاءَ  
عنفرب ہم آپ کو پڑھائیں گے آپ نہ  
بھولیں گے۔ بجز اس کے جتنا اللہ بھلانا  
چاہے۔

معلوم ہوا قرآن کا حسب مشیت الہی کچھ حصہ صرف بھلا کر منسوخ کر دیا جاتا ہے۔  
سورت انزاب اسی قسم سے منسوخ ہوئی کہ کوئی بھی باقی آیات منسوخہ کو نہ سنا سکا نہ کوئی  
تخریب ملی بلکہ افساد بن کر رہ گیا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا مطلب تو واضح ہے کہ قرآن کے متعلق کوئی شخص یوں نہ  
کہے کہ جو کچھ اللہ نے اتارا تھا وہ سب اس کے پاس ہے کیونکہ انار سے ہوئے کچھ حصہ اللہ  
نے منسوخ کر دیا۔ لوج دل سے مٹا دیا۔ اب کسی کو یہ بھی پتہ نہیں کہ وہ کیا کچھ تھا اور کتنا منسوخ  
ہو گیا۔ کیونکہ نسخ و انساز جناب خدا کا تقاضا ہی ہے۔ اب اسے یوں کہنا چاہیے کہ جتنا  
قرآن اللہ نے بر کسی یاد کر دیا اور محفوظ رکھا کہ لوگوں کے ہاتھوں میں ظاہر دے دیا ہے  
اور وہ الحمد للہ النکس دو گنتوں کے درمیان مجلد ملتا ہے۔ وہی میرے پاس ہے۔

الغرض مذکورہ بالا روایات الانفاق ۲۲؎ عربی ”الضرب الثالث بالنسخ تلاوتہ دونو حکمہ“ کے تحت مذکور ہیں۔ اگر شیعہ مکمل حوالہ دیں تو ان کی مصنوعی امانت و تحقیق کا بھرم کھل جاتا ہے۔ اس لیے ہم روایات نسخ کو کمی بیشی کی روایات ظاہر کر کے تحریف قرآن کا جھوٹا الزام جامعین و مجاہدین قرآن اہل السنۃ والجماعۃ پر لگا دیتے ہیں۔ یہیں علامہ سیوطی نے یہ سوال وجواب نقل کیا ہے۔

سوال۔ اس میں کیا حکمت ہے کہ حکم باقی رہنے کے باوجود تلاوت کو مرفوع (منسوخ) کر دیا گیا ہے۔ تلاوت کیوں نہ باقی رکھی گئی تاکہ حکم پر عمل کا اور تلاوت کا مٹاؤ ثواب مل جاتا۔

جواب۔ صاحب فنون نے یہ جواب دیا ہے کہ ایسا اس لیے کیا گیا تاکہ اس امت کی فرمانبرداری کا وہ (اعلیٰ) درجہ ظاہر ہو جائے کہ بطور ظن بھی اپنی جانیں قربان کرنے میں بہت تیز ہے قطعی اور یقینی ذریعہ کا مطالبہ نہیں کرتی۔ بلکہ معمولی اشارہ سے عمل پر کمر بستہ ہو جاتی ہے۔ جیسے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے محض خواب دیکھنے سے بیٹا ذبح کرنے میں سرعت دکھائی حالانکہ خواب وحی کا سب سے کم تر ذریعہ ہے۔ (الانفاق ۲۵؎)

پھر اسی سلسلہ میں سورت احزاب کے کافی حصے کا منسوخ ہونا بتایا ہے۔ منجملہ اس میں یہ آیت نسخ بھی تھی۔

اذ اذنی الشیخ والشیخۃ فادجوھا جب (شادی شدہ) معمر مرد و عورت زنا البتۃ نکلا من اللہ واللہ عنہما بحکمہ کریں تو انہیں سنگسار کرو۔ یہ اللہ کی طرف سے سزا ہے۔ اللہ بڑے زبردست حکمت والے ہیں۔

آیت رجم کا حکم اب بھی باقی ہے۔ شیعہ بھی شادی شدہ محض زانی جوڑے کو سنگسار کرنے کے قائل ہیں۔ علامہ سیوطی حکم کے باوجود نسخ الفاظ کے اغترار میں فرماتے ہیں کہ امت پر تحقیق کرنا مطلوب ہے کہ اس کی تلاوت مشہور نہ کی جائے اور قرآن میں نہ لکھی جائے اگرچہ اس کا حکم سنگساری، باقی ہے کیونکہ یہ بھاری اور سنگین

احکام میں سے ہے اور سخت ترین حد ہے منسوخ کرنے میں یہ اشارہ ہے کہ اسے چھپانا بہتر ہے۔

سائل کے سوال کا تنبیہ کے عنوان سے اس بحث کے آخر میں خود علامہ سیوطی نے علامہ ابن حصار کے حوالے سے یہ جواب دیا ہے۔

”اگر کہا جائے کہ ان آیات کا بغیر بدل کے نسخ کیسے ہوا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ہم کوئی آیت منسوخ نہیں کرتے یا نہیں بھلاتے مگر اس سے بہتر یا اس جیسی آیت نازل کرتے ہیں۔ یہ خبر ہے اس میں جھوٹ کا امکان نہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اب جو کچھ قرآن پاک میں ہے اور وہ منسوخ نہیں ہوا ہے تو وہ انہی آیات کا بدل ہے جن کی تلاوت منسوخ ہو گئی پس جتنا قرآن اللہ نے منسوخ کر دیا جواب ہمارے علم میں نہیں ہے۔ تو اللہ نے اس کا بدل وہی قرآن بنایا ہے جسے ہم جانتے پہچانتے ہیں اور بطریق تواتر ہم تک اس کے الفاظ و معانی پہنچے ہیں (الانفاق ۲۲؎) امید ہے منصف مزاج اور اہل علم و دانش کے لیے اتنی بحث شافی اور تسلی بخش رہے گی۔

سوال ۵۱۔ کیا اللہ کے حلال کو رسول حرام قرار دے سکتے ہیں؟ قرآن مجید سے جواب دیجیے۔

جواب۔ اللہ کے حلال کا علم رسول کی زبان سے ہی معلوم ہوگا کیونکہ آپ وحی الہی کے ترجمان ہیں خدا کی طرف سے ایک چیز حلال بنا کر نسخ کا ذکر کیے بغیر اسے اسی جہت سے حرام بنائیں۔ یہ عقل کے بھی خلاف ہے۔ خدا و رسول کی باتوں میں تضاد نہیں۔ رسول نے جو کیا یا فرمایا۔ منشاء الہی کے تحت کیا کسی جہت سے اس پر حرف گیری دراصل خدا و رسول پر حرف گیری ہے۔ رسول اللہ نے جن کے گھر شادیاں کیں جن کو بیٹیاں دیں جن کو مصلیٰ پر کھڑا کیا، جن کو یارِ غار بنایا، جن سے اپنی نرم رسالت کو رونق بخشی، جن کے مشوروں سے اسلامی ترقیاتی منصوبے بنائے گئے، جن کو ہمہ دم پاس رکھا، جن کو مشیر و وزیر بنایا، جن کی محبت کا لوگوں کو حکم دیا اپنے بعد جن کی اتباع

کا حکم فرمایا۔ رسول اللہ کے یہ سب اقوال و اعمال منجانب اللہ تھے۔ اور ایمان و ہدایت کا اُمینہ تھے۔ آپ کے ان امور کے متعلقات میں کسی قسم کی قطعہ زنی ایمان کا خاتمہ اور رسول پر طعن ہے۔ سورت تحریم کی آیت لَعَنَ مُحَمَّدٌ مَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ (آپ وہ چیز کیوں حرام کرتے ہیں جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کی، کے تحت آپ خدا کے حلال کو حرام نہیں کر سکتے۔ ہاں غیر منصوص چیزوں کی حلت و حرمت بصورت بیان آپ کر سکتے ہیں۔ ارشاد ہے۔

يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ (اعراف) وہ نبی امی ستھری چیزیں ان کو حلال بتاتا ہے اور خبیث چیزیں حرام بتاتا ہے۔ گویا اصل میں شارع اور محمل و محرم اللہ تعالیٰ ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بواسطہ رسالت و بیان محمل و محرم ہیں۔

سوال ۵۵ کیا اللہ و رسول کے حلال کو کوئی امتی تجلیل و تخریم کا اختیار کرسکتا ہے؟ حرام قرار دینے کا مجاز ہے، نص قطعی درکار ہے۔ الزامی جواب۔ خدا و رسول کے صریح و مشہور غیر منسوخ حلال یا حرام کو کوئی امتی مذہب اہل سنت میں بدلا نہیں سکتا کیونکہ یہ شرک فی الرسالت ہے۔ ہاں مذہب شیعہ کے ۱۲ امام جو معاذ اللہ نبی کی طرح منصوص و مبعوث الی ہدایتہ الخلق ہوتے ہیں۔ ان پر وحی بھی آتی ہے۔ ان کو خاص کتاب آسمانی بھی ملتی ہے۔ ان سے کسی بات میں اختلاف کرنا بھی کفر ہوتا ہے۔ ان کے نام کی خاص امت بھی (بنام شیعہ فلاں) ہوتی ہے۔ اور ان کے شیعوں کے سوا باقی سب امت محمدیہ بے ایمان اور خارج از اسلام ہوتی ہے۔ ان کی شان خود شیعہ نے یہ بتائی ہے۔

يَجْلُلُونَ مَا لَئِشَاءُ وَاُولَئِكَ سَمِعُوا لَكُمْ (اصول کافی) وہ جو چاہتے ہیں حلال کر دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں۔

چنانچہ انہوں نے شریعت محمدیہ ابدیہ کے ایک ایک حکم کو بدل کر رکھ دیا پیدائش سے لے کر مرنے تک تمام احکام کو منسوخ کیا۔ نبی کی بیٹی چھوڑی نہ بیوی۔ نہ کوئی شکار دو

صحابی چھوڑا نہ کوئی یار و خلیفہ رہنے دیا۔ ہر ایک سے دشمنی و عناد رکھا۔ اہل بیت نبی کو غدر و نفاق کی تلوار سے خاک و خون میں تڑپایا۔ اور قرآن پاک کو فرضی امام غائب کے پاس نامعلوم غاریں پارسل کر دیا۔ ناک کے تیرے صید نہ چھوڑا نہ نہیں مہذا ایمان کے ٹھیکیدار بھی ہیں اور حب آل رسول کے اجارہ دار بھی بقول کے

خلاف شرع شیعہ مسائل تحفہ امامیہ میں مفصل ہم دے چکے ہیں۔ یہاں چند مثالیں کافی ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو بدلا ہوتا ہے۔ یعنی وہ مستقبل کے حالات مسئلہ بدلاؤ سے جاہل ہے (معاذ اللہ) جب کوئی واقعہ ہو چکتا ہے اور وہ خدا کی پہلی بتائی ہوئی خبر یا فیصلہ کے خلاف ہو تو شیعہ کہتے ہیں خدا کو بدلاؤ ہو گیا یعنی پہلی بات غلط ہو گئی اور خدا نے اپنی رائے بدل دی۔ ان کا یہ عقیدہ اصول کافی کے مستقل باب البداء میں ہے۔ اور اس کی ٹبری فضیلت بیان کی گئی ہے۔ بدلاؤ کی مثالوں میں سے ایک یہ ہے۔

کہ اللہ نے حضرت امام جعفر صادق کے بعد ان کا جانشین و امام ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو بنایا۔ جن کو آج آغا خانی مان کر اسماعیلی شیعہ کہلاتے ہیں۔ اور جعفر صادق کو بتلا کر شیعوں میں بھی یہ بات مشہور کرادی۔ مگر حضرت جعفر صادق کی موجودگی میں ہی اسماعیل کی وفات ہو گئی۔ تب خدا نے یہ وحی امام صادق کو بھیج کر کہا کہ بعد امام موسیٰ کاظم یوں گے تو خدا کو اسماعیل کے بارے میں بدلاؤ ہو گیا۔ (اصول کافی) یعنی یہ پتہ نہ تھا کہ وہ تو جعفر صادق کی زندگی ہی میں فوت ہو جائے گا تا کہ اس کی امامت کی اطلاع نہ دیتے۔

اس سے خدا کا صریح جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ اور یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ (خدا بندوں کے آئندہ اور گزشتہ سب حالات جانتا ہے، کے صریح خلاف ہے۔

عقیدہ بداء سے خدا کے جاہل ثابت ہونے کا اقرار شیعوں کے مجتہدوں کو کرنا پڑا۔  
 اعلم ان البداء لا یبغی الہ یقول بہ احد لانه یلہام منہ الہ  
 یقین جانو کہ بداء کا قائل کسی کو نہ ہونا چاہیے  
 کیونکہ اس عقیدہ سے خدا تعالیٰ کا جمالت  
 یتصف الباری تعالیٰ بالجهل کمالا سے موصوف ہونا لازم آتا ہے جیسے کہ یہ  
 یخفی (اساس الاصول طبعہ و اولاد علی) مخفی نہیں ہے۔

۲۔ شیعہ مسائل میں سے ایک منہ بھی ہے اور وہ بھی دور یہ کے قائل  
 منہ دور یہ ہیں یعنی کئی آدمی ایک عورت سے ایک ہی رات میں لگاتار ہمبستری کریں  
 قاضی نور اللہ شوستری مصائب النوائب میں ایک قیہ لگا کر اس کے جواز کا اعتراف  
 کرتے ہیں۔

”مصنف لواقض الروافض نے یہ جو ہمارے اصحاب امامیہ کی طرف منسوب کیا  
 ہے کہ وہ اس بات کو جائز کہتے ہیں کہ متعدد مرد ایک رات میں ایک عورت سے متہ کریں  
 خواہ اس عورت کو حیض آتا ہو یا نہیں۔ اس میں ازراہ خیانت بعض قیدیوں چھوڑ دی ہیں  
 کیونکہ ہمارے اصحاب امامیہ نے متہ اس عورت کے ساتھ خاص کیا ہے جس کو حیض نہ  
 آتا ہو نہ یہ کہ جس کے ساتھ چاہے کہے حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ (بجواز تکلمہ تنبیہ الحائضین ص ۱۸)  
 قاضی صاحب کی یہ تاویل مان بھی لی جائے تو بھی کس قدر بے حیائی اور گنجین  
 اس میں ہے جس مذہب میں بیوی کے ساتھ لواطت کی طرح ایسے حیا سوز مسائل جائز  
 اور کار ثواب ہوں اس کے عمدہ مگر قرآن و سنت کی ضد ہونے میں کیا شک ہے۔

۳۔ شیعہ کا دو چار نفوس کے سوا باقی تمام مجاہد کرام کا انکار کرنا اور ان کو بے ایمان اور  
 تکفیر صحابہ منافق جاننا ایک بالکل واضح اور مسلم بات ہے جس کا قرآن کی سینکڑوں  
 آیات کے خلاف ہونا اور مسلم کائنات کی تعلیم و تربیت کا انکار کرنا بدیہی بات ہے۔

۴۔ حضرت عمرؓ پر لعنت کو تمام عبادتوں سے افضل جانتے ہیں حالانکہ اللہ  
 لعن برکھ اور فرعون پر بھی لعنت کا ثواب نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَکَ کُؤ  
 اللہ اکبر۔ اللہ کا ذکر سب سے بڑی عبادت ہے۔ اسی طرح بڑے بڑے مہاجرین اور

انصار کو۔ خلقا ثلاثہ کو حضرت طلحہ و زبیرؓ جیسے عشرہ مبشرہ اور اہمات المؤمنینؓ میں سے  
 حضرت عائشہ و حفصہؓ کو نہ پہنچانے کے بعد لعنت کرنا واجب جانتے ہیں (کافی) حالانکہ گالی دینا  
 کسی بھی عامی شخص کو ہر ملت و مشرکت میں حرام اور کینگی ہے بچہ جا یکہ اپنے رسولؐ کی  
 بیویوں بخنروں۔ دامادوں اور قریبی رشتہ داروں کو گالی دے کر زبان گندی کی جائے  
 دھوکہ کی اجازت ۵۔ دھوکہ فریب ہر قانون میں حرام ہے۔ مگر اہل سنت کے مردوں  
 تک کو بھی شدید دھوکہ دینے کے قائل ہیں حضرت حین رضی اللہ  
 عنہ کی طرف یہ حدیث منسوب کی ہے کہ انہوں نے ایک سنی کا جنازہ پڑھایا تو اس پر یوں مٹھا  
 کی۔ ”اے اللہ! اس پر لگاتار لعنت کر، اسے اپنے بندوں اور شہروں میں رسوا کر  
 اور سخت عذاب دے الخ زفروع کافی ج ۱ ص ۹۹)

بطور نمونہ یہ پانچ مثالیں پیش کی ہیں۔ شیعہ کے ائمہ نے حلال و حرام کا منصب منجھال  
 کر دین کا کلیہ ہی لگا دیا ہے۔

تحقیقی جواب اب آئیے مسئلہ کے تحقیقی جواب کی طرف، ہم کہتے ہیں کہ تحلیل و تحریم کا مطلب  
 مصاف البیہ کی طرف نسبت سے مختلف ہونا ہے۔ اصل شارح اور

قانون ساز اللہ تعالیٰ ہیں۔ اور پھر بیان و تبلیغ میں نمائندہ کی حیثیت سے حضور سرور  
 کائنات علیہ افضل الصلوٰت والتحیات ہیں۔ آپؐ نے کئی چیزوں کی حلت و حرمت  
 تشریح فرما کر بیان کی۔ مگر کئی چیزیں غفل بھی رہیں کہ آپؐ کے عہد میں ان کی عملی ضرورت  
 سامنے نہ آئی۔ جب زمانہ آگے بڑھا۔ ترقیات اسلام ہوئیں اور لافسادات مسائل و  
 حوادث سامنے آئے تو اب جو علماء ان نئی جزئیات کو قرآن و حدیث کے کسی کلیہ سے جوڑ  
 کر ان کے احکام بتانے لگے۔ یا اس جمل و مبہم قانون کو زمانے کی ضروریات کے پیش نظر  
 واقعاتی اور جزئیاتی دفعات میں مفصل پیش کرنے لگے وہ فقہاء اور مجتہدین کہلائے اور  
 کئی مسائل میں تحریم و تحلیل کی نسبت ان ائمہ کی طرف ہوئی کہ یہ چیز فلاں امام نے حرام  
 بتائی ہے۔ فلاں کے نزدیک حلال ہے۔ تو درحقیقت یہ تجزیہ و استدلال خدا و رسولؐ  
 کے حلال کو حرام یا حرام کو حلال کرنا نہیں ہے بلکہ مخفی و مستور چیزوں کی یا ضرورت زمانہ

کے پیش نظر خاص جزئیات کی حلت و حرمت کے ساتھ عملی تدوین ہے جو ترقی پذیر معاشرہ کے لیے انتہائی لایدی ہے۔ اور ہمیں سے ہم کہتے ہیں کہ اسلام اور قانون شریعت میں اتنی لچک اور وسعت موجود ہے کہ وہ ہر زمانے کا چیلنج قبول کر سکتا ہے۔ ہر متمدن و مہذب قوم کے لیے لائق عمل ہے۔ اس نقطہ نظر سے بشمول سیدنا علی المرتضیٰ خلیفہ راشدینؑ کی بعض اصلاحات اور قانونی تعبیرات کو دیکھا جائے جو عہد نبویؐ سے شکل و صورت میں قدرے مختلف نظر آتی ہوں۔ تو ان میں کوئی تضاد نظر نہیں آتا بلکہ اسلام کی ایک ارتقائی شان نمایاں ہوتی ہے۔

مثلاً باقاعدہ مصحف میں جمع قرآن عہد صدیقی میں ناگزیر ضرورت تھی جو سب صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے عمل پذیر ہوئی۔ کلمہ کا اقرار کرنے کے باوجود منکرین زکوٰۃ اور متنبی کذاب کے پیروکاروں سے جہاد کرنا بالاتفاق جائز سمجھا گیا حالانکہ عہد نبویؐ میں کلمہ کا اقرار تحفظ دم کا ضامن تھا۔ مصارف زکوٰۃ میں مولفۃ القلوب بھی تھے۔ کہ کفار کو مائل باسلام کرنے کے لیے زکوٰۃ دی جائے۔ مگر تمام صحابہ کرامؓ نے اسے غلبہ اسلام اور خاتمہ شرک کی بنا پر ختم کر دیا۔ (مجمع البیان ج ۲ ص ۸۵)

اسلامی معاشرہ میں غیر عربوں اور نو مسلموں کی بکثرت آمد سے جب بے نوشی عام ہوئی تو حضرت علیؑ کے مشورہ سے تمام صحابہ کرامؓ نے ۸۰ کے بجائے ۸۰۰ درہم شریابی کی حد مقرر کر دی (مسلم و ابن ماجہ) جس سے شیعول کو بھی اتفاق ہے (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۹۸) پہلے مفتوحہ اراضی مجاہدین میں تقسیم کر دی جاتی تھیں مگر جب عراق کی وسیع اراضی ”سوادات“ فتح ہوئیں تو اختلاف رائے و تمحیص کے بعد وہ بیت المال کا حصہ اور اسٹیٹ کی ملکیت قرار پائیں۔ تاکہ جاگیر داری کا نظام اسلام میں پیدا نہ ہو جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب الخراج ص ۱۳۱) کتابی عورتوں سے نکاح تو حلال ہے مگر حضرت عمرؓ نے اسلامی معاشرہ کو غیر مسلم برائیم سے بچانے کے لیے عارضی طور پر نکاح پر قدغن لگائی۔ مہر کم کرنے کی ترغیب دی اور اسے قانون بنایا۔ عہد نبویؐ میں عورتیں باجماعت نماز پڑھتی تھیں مگر بعد میں سادگی ختم ہونے اور غیر قوموں کی

مدینہ میں آمد سے اس پر پابندی لگائی۔ حضرت عائشہؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا کہ اگر یہ حالات حضورؐ کے زمانے میں ہوتے تو آپؐ عورتوں کو مسجد میں جانے سے روک دیتے مسلمان سے جنگ کرنا حرام ہے۔ مگر حضرت علی المرتضیٰؑ نے ناگزیر حالات کی بنا پر مسلمانوں سے جنگ کی (منہج البلاغہ) عہد نبویؐ میں نزاعیں ایک رمضان میں باقاعدہ تین راتیں پڑھی گئیں صحابہ کرامؓ کے شدید شوق و رغبت کے باوجود آپؐ نے چوتھے دن نہ پڑھائی کہ وحی کا زمانہ ہے کہیں فرض نہ ہو جائے۔ البتہ اجتماعی یا انفرادی پڑھنے کی ترغیب دے دی۔ حضرت عمرؓ مزاج شناس پیغمبرؐ نے ایک امام کے پیچھے باقاعدہ ۲۰ نزاعیں کا تمام صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے اہتمام کر دیا جو شرق و غرب، عرب و عجم میں تاہنوز جاری ہے (بخاری و مسلم)

الغرض ایسی مثالیں بکثرت ہیں کہ تمام صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے یا مکرزی کا بیہ (مجلس شوریٰ) کی کثرت رائے سے عہد نبویؐ کے بعض مسائل کو ایک خاص قانونی حیثیت دی گئی جس پر کسی نے طعن نہیں کیا۔ جو درحقیقت اتباع رسولؐ ہی تھی اور ترقی پذیر اسلام کا عملی نفاذ بھی یہی تھی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرما گئے۔

علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء  
لوگو! تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور میرے  
خلفاء راشدینؑ کی سیرت پر چلنا جو ہدایت یافتہ  
ہیں۔ (مشکوٰۃ)

جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی یہ ہے کہ ”سابقون الاولون، جہا جہین النصاریہ کے ساتھ ان کے پیروکار بھی جنتی اور رضاء الہی کے ثمر سے سرفراز ہیں (توبہ پلا ص ۲۷)

افسوس ہے کہ شیعہ حضرات اپنے گروہ کے مفادات اور شخصی حالات کے لیے سب کچھ گزرتے ہیں اور قرآن و سنت سے اعراض کے علاوہ اپنے ائمہ اہل بیت کی بھی صریح مخالفت کرتے ہیں جیسے آج کل اپنے مذہب کے تفسیر اور کتمان کی تلبیم جھٹلا کر ”فقہ جعفریہ“ کے نفاذ کے لیے ملک میں انتشار پھیلا رہے ہیں۔ حالانکہ غیبت کبریٰؑ کے اس دور میں ان کو ہرگز اس کا حق حاصل نہیں۔ یہ صرف ”امام مہدی“ کا خاصہ ہے

کہ وہ تشریف لاکر عملاً شیعہ قانون اسلام (ان کے بقول) نافذ فرمائیں گے۔ مگر علامہ رسول فضلہ دبستان نبوت، مکتب رسالت کے تعلیمیافتہ، خلفاء اسلام اور صحابہ کرام کے حق میں وہ اتنے تنگ نظر اور عیب چلین واقع ہوئے ہیں کہ وہ ان کے ہر عمل میں بال کی کھال اتارتے ہیں۔ اپنے فکر نارسا کی ترازو میں تو لیتے ہیں عہد نبوی سے قدرے مختلف ہر قانونی شکل اور قانونی تعبیر پر بدعت کا حکم لگا دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کے اقوال بات کی صحت کی آپ نے ضمانت بھی دے دی۔ اتباع کا حکم بھی فرما دیا۔ اللہ نے ان کو جانشین رسول بنا کر وہ تمام وعدے اور پیشینگوئیاں ان کے ہاتھ پر پوری کر دیں جو علیہ اسلام۔ تمام نور دین اور کفار و منافقین کی ہلاکت کی صورت میں اپنے نبی سے فرمائی تھیں اور تمام دنیا نے اسلام ان ہی کی قربانیوں اور فتوحات کا ثمرہ ہے۔ اگر وہی معاذ اللہ مخالف رسول اور بدعتی قرار پائیں تو قرآن کے ایک ایک لفظ سے لے کر عمل کے ادنیٰ شے تک کسی بھی چیز پر اعتبار نہ رہے گا۔

**شیعہ کے لیے واجب الاتباع دو چیزیں** | جیسے ان کے مخالف فرقہ شیعہ کا وجود علیٰ گواہ اور خلفاء راشدین کی اتباع کے بجائے صرف دو چیزوں کی اتباع ہے۔ ”امام العصر“ کی جو آج کل بارہویں امام مہدی ہیں اور بارہ سو سال سے نامعلوم غائب ہیں۔ یا اس قرآن کی جو بقول شیعہ حضرت علیؑ کا جمع کردہ ہے۔ اور آئمہ کے پاس صرف ہوتا ہے آج کل وہ بھی حضرت مہدی کے پاس ہے۔ وہ قریب قیامت تشریف لاکر اصلی قرآن پڑھائیں گے اور قانون اسلام نافذ کریں گے۔ جب یہ واجب الاتباع دونوں چیزیں آج شیعہ کے پاس نہیں اور یقیناً نہیں ہیں تو موجودہ دور میں اسلام کے متعلق ان کے بلند بانگ دعاوی ایک شور و غوغا سیاسی ٹریکٹ یا سرباوسنہ باغ کے علاوہ کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتے۔ (نمود بالمد من شرونا و شروا لشیعہ)

اس تفصیل سے معذرت خواہی کرتے ہوئے حاصل جواب یہ ہوا کہ کوئی امتی رسول کے حرام و حلال کو بدل نہیں سکتا۔ مگر محیل کو مفصل خفی کو ظاہر کر سکتا ہے چیز نیا کے تتبع سے

کلی قانون بنا سکتا ہے۔ منشاء نبوت سمجھتے ہوئے حالات کے تقاضہ کے پیش نظر وقتی اصلاح و تغیر کر سکتا ہے اور قانونی اعتبار سے یہ بات کمال ہے۔ قانون ساز کی تائید و اتباع ہے۔ اس کی مخالفت ہرگز نہیں ہے۔ دنیا کے ہر قانون میں اس کی گنجائش موجود ہے۔ بالفرض ہماری یہ سب تقریر اگر شیعہ کے لیے حجت نہیں تو اپنے آئمہ کے متعلق یحیون مایشتادون اور یحی مون مایشتادون (کہ وہ اپنے منشاء سے حلال و حرام کرتے ہیں) کی جو توجیہ کریں وہی ہمارے خلفاء اسلام اور پیغمبر کے لیے کر دیں۔

**سوال ۵۷۔** مولوی شبلی نعمانی الفاروق ص ۱۲ بحوالہ صحیح مسلم تحریر **متنع کی بحث** | کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا۔  
”و تمتع رسول اللہ صلعم کے زمانے میں تھے ایک متنع الحج اور ایک متنع النساء مگر میں دونوں کو حرام کرتا ہوں“

حلال رسول و رب رسول کو حضرت عمرؓ نے کس اختیار دینی سے حرام قرار دیا۔ وضاحت فرمائیے۔

**جواب۔** بقیۃ صفحہ الفاروق کا حوالہ بالکل غلط ہے۔ تلاش بسیار کے باوجود ہمیں نہیں ملا۔ البتہ مسلم شریف ابواب المتنع میں ایک حدیث ہے جس کے حوالہ سے سائل اعتراض کر رہا ہے۔ مگر اس میں بھی ناقل کو غلطی لگی ہے۔ اصل حدیث یہ ہے۔  
عن ابی لہضہ قال کنت عند جابر بن عبد اللہ فاناک ات فقال ابن عباس وابن الزبیر اختلافی المتنعین فقال جابر فعلنا امام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متعلق اختلاف کیا ہے حضرت جابرؓ نے نہانا عنہما عم فلم نقد لہما کہا ہم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ یہ کیے تھے۔ پھر حضرت عمرؓ نے ہم کو رد کر دیا تو ہم نے پھر نہ کیے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری مشہور فاضل کثیر الروایۃ صحابی ہیں شیعہ



کتب رجال سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی ان کی عظمت کے قابل ہیں جب وہ حضرت عمرؓ کے منع فرمانے سے رک گئے حالانکہ ان کے تقویٰ، جدالتِ شان اور دیانت سے یہ توقع نہیں کہ وہ محض حضرت عمرؓ کے فرمانے سے رک گئے ہوں اور خالفِ رسول کی ہو۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ نے دلائل کے ساتھ ان کو منوا یا کہ متہ حرام ہے۔ کیونکہ بالآخر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے حرام قرار دیا اور سابقہ جواز منسوخ کر دیا ہے۔ تب آپ رک گئے۔ چنانچہ شارح مسلم علامہ نووی لکھتے ہیں۔

هذا محمول على ان الذی استتمعت فی عهد ابی بکر وعمر لم يبلغه النسخ وقوله حتى نهانا عنه عمر یعنی حين بلغه النسخ۔ یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے دور میں جس نے متہ کیا اسے نسخ کی حدیث نہ پہنچی تھی۔ اور نہانا کا مطلب یہ ہے کہ جب نسخ کی خبر ہو گئی تو ہم نے چھوڑ دیا۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۵۱)

جب ایک کام جواز کے بعد منسوخ کر دیا گیا تو اعتبار نسخ کا ہو گا جو آخری صورت عمل ہے۔ اب اگر نسخ سے قبل کسی کے متہ کرنے کا ذکر ملے یا اسے نسخ کا علم نہ ہو اور بعد از محمد بنوی اس نے کیا ہو۔ تو اس سے جواز پر استدلال زبردست خیانت ہوگی۔ افسوس کہ شیعہ حضرات کا یہی وطیرہ ہے کہ وہ کسی کتاب سے متہ کرنے والی روایت تو لے جیتے ہیں مگر اسی باب سے نہی والی اور منسوخ کر دینے والی بکثرت روایات ہضم کر جاتے ہیں گو وہ حضرت علیؓ سے ہی کیوں نہ ہوں۔ مثلاً اسی مسلم شریف میں باب المتہ کا عنوان یہ ہے۔

و متہ جائز ہوا پھر منسوخ ہوا اور ناقیامت دائمی حرام کر دیا گیا۔ پھر شروع میں تین چار حدیثیں حضرت جابرؓ وغیرہ سے اباحت و جواز کی بطور واقعہ ماضی مذکور ہیں پھر ۱۰۰ حدیثیں نہی از متہ کی مرفوعاً مذکور ہیں۔

مثلاً فقال رسول الله صلى الله عليه حضور عليه الصلاة والسلام نے فرمایا۔ وسلم يابها الناس قد كنت اذنت اے لوگو! میں نے تم کو عورتوں کے ساتھ متہ لکم فی الاستمتاع من النساء وان کرنے کی اجازت دی تھی۔ اب اللہ نے

الله قد حرم ذلك الى يوم القيامة (مومنون و محارج کی آیت انا کر) اس کو قیامت تک حرام کر دیا ہے۔

ایسی تین حدیثیں حضرت سبرہ بن محبذؓ سے مروی ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً متہ سے منع کا پنج حدیثیں مروی ہیں۔ مثلاً علی سمع ابن عباس یلمین فی حضرت علیؓ نے ابن عباسؓ کے متعلق سنا المتعة فقال مهلا یا ابن عباس فان کہ وہ متہ کے حق میں نرمی کرتے ہیں تو رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى فرمایا ابن عباسؓ ارک جاؤ رسول اللہ عن هذا يوم خيبر وعن لحوم الحمد صلى الله عليه وسلم نے خيبر کے دن متہ کرنے الانسية (مسلم ج ۱ ص ۱۵۲) سے اور پالتو گدھے کھانے سے روک دیا ہے۔

حضرت علیؓ سے نہی از متہ کی حدیث شیعہ کی معتبر کتاب از صحاح الرابع۔ الاستبصار للطوسی میں ہے۔

عن علي عليه السلام قال حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم نے گھر ملو گدھوں کا گوشت الحمر الا هلية. و نكاح المتعة (الاستبصار ج ۳ ص ۱۲۲)

تعب ہے کہ کتبِ طرفین میں حضرت علیؓ سے حرمتِ متہ کی ان احادیث کے باوجود شیعہ نے حضرت علیؓ کا فرمان و فتویٰ چھوڑ دیا۔ جن کا نام لے کر تمام دنیا نے اسلام کو اپنے سوا بے ایمان اور جہنمی بتاتے ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مرجوح فتویٰ جو انہوں نے واپس لے لیا تھا۔ سے متہ چیلنا شروع کر دیا۔ حالانکہ ان کو اعلیٰ گمراہ اور بے دین جانتے ہیں۔ الغرض متہ النساء کو حضرت عمرؓ نے حرام نہیں کیا خود حضور علیہ السلام نے حرمتِ متہ پر فیض فرمائی مگر بعض صحابہ کو اس کی اطلاع نہ ہو سکی۔ وہ کچھ دن جواز کے قابل رہے جب حضرت عمرؓ کو پتہ چلا تو آپؓ نے بذریعہ آرڈی منس اسکی

حرم و واضح فرمادی پھر سب لوگ باز آگئے کسی صحابی و تابعی نے جواز مند کا فتویٰ نہ دیا۔ مگر بعد کے فرقہ شیعہ نے اس حرام گوشت کو اپنے دانتوں سے الگ نہ کیا۔

نوٹے۔ واضح رہے کہ اہل سنت کی کتب میں جس مند کی اجازت پھر تحریم کا ذکر ملتا ہے وہ دراصل وقتی نکاح تھا اور نکاح مند وقتیہ کے لیے گواہ شرط تھے۔ کیونکہ عقد کے لیے گواہوں کی شرط اس آیت نکاح سے معلوم ہوتی ہے۔

وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَدَّاعْذَابُكُمْ أَنْ  
تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرِ  
مُتَّعِينَ (نساء ۲۴)

۲۔ مُحْصِنَاتٍ غَيْرُ مُتَّعِيَاتٍ  
وَلَا مُتَّحِدَاتٍ أَخْدَانِ (نساء)

جس مند بلا گواہ کے شیعہ قائل ہیں وہ کبھی اسلام میں جائز نہیں رہا۔ محض جاہلیت کا شعار تھا۔ شیعہ کے ہاں نکاح اصلی دائمی کے لیے بھی گواہ شرط نہیں۔ وہ مند کے لیے اس کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں۔ شیعہ رسالہ توضیح المسائل کا یہ لطیفہ سن لیں۔

قانون الزام کے بعض فروعات۔ اہل سنت کے یہاں یہ ضروری ہے کہ عقد نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں پڑھا جائے۔ لیکن شیعہوں کے یہاں اس کی ضرورت نہیں ہے لہذا اگر کوئی منی بلا گواہوں کے عقد کرے تو اس کا عقد نکاح قانون الزام کے تحت باطل ہے اور اس عورت سے (شیعہ) عقد کر سکتا ہے۔ (توضیح المسائل ص ۳۵)

بلا گواہوں کے عقد عارضی گھنٹہ بھر کے لیے ہو یا دائمی ہو وہ چھپے غلق کے تحت آتا ہے اور از روئے قرآن حرام ہے۔ اور گواہوں کی موجودگی عارضی وقتی نکاح بھی حرام ہے تفریق واجب ہے۔ بطور شیعہ مند کی تفصیل آئندہ آ رہی ہے۔

یہاں ہم نے یہ واضح کر دیا کہ مند خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حرام فرمایا۔ اور حضرت عمرؓ نے اس کی حرمت اسی اختیارِ دینی سے پھیلانی جس کی تفصیل پچھلے سوال میں ہم نے کر دی جن حضرات کو حرمت کا علم حضرت عمرؓ کے اعلان سے ہوا۔ انہوں نے

بطور جواز تحریم کی نسبت حضرت عمرؓ کی طرف کر دی۔ اور ایسا ہوتا رہتا ہے کہ کبھی نسبت سبب قریب کی طرف کر دی جاتی ہے۔ جیسے بلا امتیاز ہم سنی شیعہ کتب میں کفلال چیز شریعت میں ناجائز ہے۔ حالانکہ وہ فقہا کا مستند حکم ہوتا ہے۔ قرآن و سنت میں منصوص چیز نہیں ہوتی۔ گویا سبب قریب کی طرف نسبت کر دی جاتی ہے۔ الخرض مند حرام ہے اور قطعی حرام ہے۔ خدا نے سورۃ مومنون اور سورۃ ماعارج کی آیت میں حرام کر دیا ہے۔

وَالَّذِينَ هُمْ يَدْعُونَ بِهِمْ حَافِظُونَ  
إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ  
فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مُلْكُومِينَ  
دوہ مومن کا میاب ہیں، جو اپنی شرمگاہوں  
کو بچاتے ہیں بجز اپنی بیویوں اور باندیوں  
کے۔ کیوں کہ اس میں ان پر کوئی ملامت  
نہیں۔

زن مند بالاتفاق نہ بیوی ہے نہ باندی۔ کیونکہ نان و نفقہ، مکان، میراث، طلاق و غیرہ حقوق زوجیت اس کو نہیں ملتے۔ وہ چار میں منحصر نہیں۔ لائق اور نفقہ سے متعہ ہو سکتا ہے۔ باندی نہیں کہ وہ آزاد مگر کسی عورت ہے اسے بیچا نہیں جا سکتا۔ معلوم ہوا کہ بیوی باندی کے ماسواہر قسم کی شہوت رانی بصورت زنا۔ متعہ۔ اعظام جلق نص قطعی سے سب حرام ہوئی۔ رسول خداؐ نے بھی متعہ حرام کر دیا۔ اب کسی روایت سے جواز مند کا استدلال ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص آیت إِنَّمَا الْحَمْرُ... رِجْسٌ (شراب و عجزہ گندگی ہے) سے تو اعراض کرے اور تَتَّخِذُ وَهْمًا مِنْهُ سَكْرًا وَرِزْقًا حَسَنًا (دخل ۹۶) کہ تم انگور سے نشہ اور اچھا رزق بناتے ہو) سے شراب کی حلت پر استدلال کرنے لگے تو ایسا شخص زندیق ہے۔ اسی طرح خدا اور رسولؐ کی حرمت کے بعد جواز مند کا قائل اور بزعم خود بعض آیات در وایات سے جواز کشید کرنے والا زندیق و بے دین ہے۔

سوال ۵۷۔ قرآن مجید میں ہے۔ قَالَ مُؤْمِنٌ مِّنَ آلِ  
نَقِیۡہِ اَوْرَکْمَانَ کِی بَحَثْ  
فَدَعَوْنَ یَکْتُمُ اِیْمَانُہُ اَیْنِی اِلٰی فَرَعُوْنَ کَا مَوْمِنٍ اِیْنِی

ایمان کو چھپائے ہوئے تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ بحالت خوف ایمان کو چھپانا مومن کے لیے مانع ایمان نہیں ہے۔۔۔ پھر شیعوں کا تفتیہ کرنا کیوں مذموم ہے؟

سوال ۵۸۔ صحیح بخاری ج ۴ ص ۲۳۱ مصر میں حسن بصری صمدی سے کہ  
التَّقِيَّةُ باقية إلى يوم القيامة جب تفتیہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو پھر آپ  
کے مذہب میں شیعوں کو کس وجہ سے نشانہ طعن بنایا جاتا ہے۔

جواب۔ پہلے سوال کی تو ایت ہی غلط لکھی ہے۔ ایت یوں ہے۔ وَقَالَ  
دَجُلٌ مَّوْمِنٌ الخ یہ ہے شیعہ کی قرآن دانی کہ ایک جملہ میں دو غلطیاں کر دیں۔ ایمان  
ایک قلبی فعل ہے جو خود بخود مکتم اور مستور ہوتا ہے۔ یہ قید واقعی ہے احترازی نہیں۔  
جہاں کفر کے مقابلہ میں یا پوچھنے پر حق گوئی کی ضرورت پڑے تو اظہار کرنا واجب ہو جاتا  
ہے۔ یہ رجل مومن بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معتقد و مومن بن گیا تھا۔ مگر کبھی اسکو  
”یا موسیٰ المدد“ کا نعرہ لگا کر بلا ضرورت ایمان جتلانے کی حاجت نہ ہوئی۔ ہاں جب  
فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف قتل کی سازش کی وہ رجل مومن ردائے  
تفتیہ کو تار تار کر کے حضرت موسیٰ کی حمایت میں چلا اٹھا اور فرعون کے بھرے دربار میں  
وہ عظیم الشان تقریر فرمائی جو اللہ تعالیٰ نے سورۃ مومن میں دو بڑے رکوع میں نقل  
فرمائی۔ فرعون کی الوہیت اور شرک کی مذمت میں سب کچھ کہہ کر اپنی جان موت کے منہ  
میں رکھ دی مگر۔

فَوَقَّاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا مَكَدُوا      اللہ نے اس کو فرعونوں کی سازشوں سے  
وَحَاقَ بِالْإِسْرَافِ عَذَابٌ      بچا لیا اور بدترین عذاب فرعونوں کو لے  
(مومن ۶۶)      دوبا۔

اگر اسی چیز کا نام اصطلاح شیعہ میں کتمان دین اور تفتیہ ہے تو اللہ ہمیں یہ ایمان  
اور برائت رجل مومن نصیب کرے۔

مگر اے شیعو! تمہارا تفتیہ و کتمان بالکل اس کی ضد ہے۔ تم تفتیہ اس وقت کرتے ہو  
جب تمہارا پیشوا حضرت مسلم بن عقیل بغاوت کے جرم میں بام بالا سے گرایا جاتا ہے۔

تمہیں کتمان اس وقت اس آتا ہے جب جگر گوشہ رسول سیدنا حسین مظلوم منافقوں  
کے زرعے میں اُجھاتے ہیں۔ آپ کو تفتیہ پر تنب ناز ہوا جب حضرت زین العابدینؑ نے یزید  
کی بیعت کر کے اس کی غلامی کا صاف اقرار کیا۔ آپ کے ائمہ کے اس تفتیہ (التقیہ) من  
دینی و من دین آبادی کا رجل مومن سے کیا تعلق کہ اس تفتیہ کی بنا پر دین محمدی ہمیشہ  
کے لیے اپنا سچ، مفلوج اور غار میں محبوس ہو کر رہ گیا کہ آج آپ کو صاف صاف اقرار  
ہے کہ اصلی دین اسلام کا ظہور اور غلبہ حضرت ہمدی کے زمانے میں ہو گا۔ صرف وہ کسی  
ظالم زمانہ کے ہاتھ پر بیعت نہ کریں گے۔ وہی صرف اصلی قرآن پڑھائیں گے اور نافذ  
کریں گے۔ خدا نے غلبہ دین قیام اسلام، شکست کفار، اقتدار اہل ایمان کی جو بھی  
پیشینگوئیاں فرمائی ہیں آج تک کوئی بھی پوری نہیں ہوئی حضرت ہمدی کے زمانہ  
میں پوری ہوں گی وغیرہ۔ دیکھئے حضرت ہمدی کے حالات درمغنی الکمال قمی ج ۲۔  
احتجاج طبرسی ج ۲ ص ۲۸۴ پر ہے کہ حضرت امام مہدیؑ یوفرا کر غائب ہوئے کمیرے  
باب دادول (۱۱ ائمہ) میں سے کوئی ایک بھی نہ تھا جس کی گردن میں اس کے زمانہ  
کے طاعنی کی بیعت نہ ہو ہاں جب میں اپنے وقت پر نکلوں گا تو کسی طاعت کی بیعت  
میری گردن میں نہ ہوگی۔

تو آج تک تو ۱۲ ائمہ نے تفتیہ کے قلعہ میں بیٹھ کر اپنے شیعوں سے صرف متنع  
کرنے کرانے اور رسوم عزاجا لانے، یا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صدق دل سے  
پڑھنے والے مسلمانوں کے قبل عام کی خدمت لی۔ سیف مرقضوی سے چند کفار کے  
ماسوائے کوئی کافران کے ہاتھ سے مرانہ مسلمان ہوا۔ نہ اسلامی حکومت قائم کی نہ احکام شریعت  
نافذ کیے۔ ہاں اس تفتیہ نے ہی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ ملاحظہ ہو علامہ  
خلیل قزوینی نے حضرت حسینؑ کے قتل کے اسباب میں کیا خوب لکھا ہے۔

وایں اشارات است بایں کراں      کہ ان بزرگوں کی شہادت کا بڑا سبب  
جدا باعث کشتہ شدن ایشان صلوات      شیعان کو فہامیہ کا قصور ہے کہ انہوں  
اللہ علیہ تفسیر شیعہ امامیہ است از تقیہ و      نے تفتیہ وغیرہ مصلحتیں اختیار کیں جسے

دمانند آں مصالح امام۔  
(صافی شرح کافی بحوالہ قاتلان جین)

امام کے لیے مفید جانتے ہیں۔

### شیعہ کے تقیہ و کتمان اور اہلسنت کے اگرہ میں فرق

واضح رہے کہ مذہب حق کے علمبردار اہل سنت والجماعت کثر اللہ سواد ہم قرآن و سنت کی ہر بات کو لفظ اور معنی کے اعتبار سے مکمل مانتے ہیں کسی چیز کو خلاف مزاج پاکر شیعہ کی طرح انکار یا اس سے اعراض نہیں کرتے چونکہ اگرہ یا مجبوری کی صورت میں خود اللہ پاک نے ”کلمہ کفر کہہ کر جان بچانے“ کی اجازت دی ہے۔ اس لیے اسے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اس اجازت کی آڑ میں من مانی کرنے اور ہر قسم کی آزادی کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت حسن بصری تابعی کا مقلد صحیح بخاری شریف کتاب الاکراہ میں اس آیت کی تفسیر میں آیا ہے۔

مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهِ اِلَّا  
مَنْ اُكْرِهَ وَقُلِبَ مَطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ  
اس شخص کے جسے (دراحدہ) کفر کیا گیا ہو جب کہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو۔  
تو شیعہ کے تقیہ اور اہل سنت کے اگرہ میں کئی لحاظ سے عظیم فرق ہے۔ دونوں کو گڈ مڈ کرنا یا فرق ظاہر نہ کرنا خیانت ہے۔

۱۔ یہ اگرہ اشد مجبوری کی صورت میں ہے جو زندگی میں کبھی کسی کو پیش آسکتا ہے۔ شیعہ کا تقیہ بجز خاص مواقع کے ہر شخص کو ہر وقت کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ امام جعفر کا ارشاد ہے۔

”دین کے ۱۰ میں سے ۹ حصے تقیہ میں (گزارنے) ہیں۔ تقیہ نہ کرنے والا بیدین ہے۔ موزوں پر مسیح اور شراب بنید کے سوا ہر چیز میں تقیہ کرنا لازم ہے“ (کافی باب تقیہ)  
۲۔ ہمارے تقیہ و اگرہ کے لیے جان و مال اور عزت لٹنے کا خوف شرط ہے شیعہ کا تقیہ خوف و عدم خوف ہر حالت میں لازم ہے۔ امام جعفر صادق کا ارشاد ہے ”تقیہ

ہر بات میں جائز ہے اور تقیہ کرنے والا اپنی درپیش ضرورت اور موقعہ محل کو خوب جانتا ہے۔ (باب تقیہ از کافی)

۳۔ شیعہ کے تقیہ میں خوف جان و مال کی بالکل ضرورت نہیں ہے اور بالکل جھوٹ کے مترادف ہے۔ باب تقیہ کی حدیث ہے۔

”ابو بصیر نے پوچھا۔ اے حضرت صادق! کیا تقیہ اللہ کا دین ہے؟ فرمایا۔ ہاں اللہ کی قسم وہ اللہ کے دین سے ہے۔ حضرت یوسفؑ نے کہا اے قافلہ والو! تم چو ہو حالانکہ انہوں نے کوئی چیز نہ چرائی تھی۔ اور حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ حالانکہ واللہ وہ بیمار نہ تھے“ (کافی)

معلوم ہوا کہ شیعہ کے تقیہ میں خوف شرط نہیں۔ حضرت یوسفؑ علیہ السلام کو قافلہ سے کیا خوف تھا؟ یا حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کو کیا خوف تھا؟ یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ کا تقیہ اور شرعی جھوٹ بالکل ایک چیز ہیں کہ خلاف واقعہ بات کرنے کا نام ہے اہل سنت کے نزدیک ان دونوں قصوں کی صحیح تفسیر جو جھوٹ کی تہمت سے پاک ہے۔ یہ ہے کہ مؤذن کوئی اور تنہا جو اپنے گمان میں یہاں نہ پا کر ان کو واقعی چور سمجھ رہا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ کے دل میں بھی بتوں اور بت پرستیوں کے خلاف دکھ اور روگ تھا۔ آپ کا کلام بھی سچا ہوا۔

۴۔ شیعہ کے ہاں تقیہ فرض و واجب ہے۔ کیونکہ نازک بے دین اور جہمی ہے تقیہ نہ کر کے جان دینے والا ناجائز موت مرے گا۔ اہل سنت کے یہاں جائز ہے۔ اگر نہ کرے اور کلمہ حق کہتے ہوئے جان دے دے تو افضل ہے۔ مرتبہ شہادت پائے گا۔

شیخ صدوق نے رسالہ اعتقاد میں لکھا ہے۔

التقية واجبة لا يجوز دفعها  
الى ان يخرج القاتل فمن تركها قبل  
خروجه فقد حرج عن دين الله و  
تقیہ لعینی دین چھپا کر رہنا واجب ہے  
اسے اٹھا کر مذہب ظاہر کر دینا جائز نہ  
نہیں جب تک کہ قائم ہمدی خروج نہ

عن دین الامامیۃ مخالف اللہ  
ورسولہ والاکمۃ  
کہیں تو جو آپ کے خروج سے قبل تقیہ  
کرنا چھوڑ دے وہ اللہ کے دین سے

اور امامی شریعت سے نکل گیا۔ اور اللہ، رسول اور آئمہ کی اس نے مخالفت کی۔  
بہر حال امام مہدیؑ کے آنے سے قبل تقیہ تو بہر صورت میں فرض ہے۔ اچکل  
مفاد دینی اور لیڈری جتانے کی خاطر۔ جناب نجم الحسن کراوی، لفیہ الاجتہادی  
اور مفتی جعفر حسین جلیبے فضلہ شیعہ ”فقہ جعفری نافذ کرو“ کا جو انتشار ملک بھر  
میں پھیلا رہا ہے ان پر ترک تقیہ کی وجہ سے اسلام سے ارتداد، دین امامیہ سے  
خروج اور خدا اور رسول و آئمہ کی صریح مخالفت کا فتویٰ تو لگ گیا۔

اگر فقہ جعفری کے نافذ کرانے میں وہ واقعی مخلص ہیں تو آئمہ و شیخ صدوق  
کے فتویٰ کی رو سے وہ دین اسلام سے خارج اور مرتد ہیں۔ بطور مرتد قانون جعفری  
کے تحت قتل ہونا منظور کر لیں۔ پھر نفاذ کی صورت نکل آئے گی۔

واضح رہے کہ صدوق کی عبارت میں تقیہ سے مراد تاخروج قائم اپنا دین و  
مذہب چھپانا ہے۔ اس کے لیے کوئی خوف و خدشہ کی قید نہیں ہے۔ کافی کے باپ  
تقیہ اور باب کتمان سے بھی مراد ہے کہ کسی ایک روایت میں بھی خوف مال و جان  
کی قید نہیں ہے۔ دراصل خوف مال و جان والا تقیہ اکراہ کہلاتا ہے۔ وہ خروج  
مہدیؑ پر بھی منسوخ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ قرآن میں منصوص ہے۔ امام مہدیؑ قرآن کو تو منسوخ  
نہ کریں گے۔ معلوم ہوا کہ آج شیعہوں کو مذہب چھپا کر رہنا فرض ہے۔ مذہب کا اظہار  
حرام ہے۔

۵۔ اہل سنت کا تقیہ بوقت مجبوری عوام کے لیے ہے۔ خواص یعنی انبیاء و معصومین  
کے لیے جائز نہیں۔ جبکہ شیعہ کا تقیہ رسولؐ کے علاوہ آئمہ معصومین کے لیے بھی لازم ہے۔  
امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے۔

التقیۃ من دینی ومن دین  
ابادی ولادین لمن لا تقیۃ لہ رباب اللہ کافی  
مذہب چھپانا میرے باپ دادا  
کا مذہب ہے جو تقیہ نہ کرے وہ بدین ہے

۶۔ شیعہ کا تقیہ خود خدا نے بھی کیا۔ کہ حضرت علیؑ کے امامت کے عقیدہ کو کا تقیہ  
تقیہ کر کے چھپایا۔ حدیث کافی ملاحظہ ہو۔

”امام باقرؑ فرماتے ہیں اللہ کا حضرت علیؑ کو امام و ولی بنانا ایک راز تھا جو اللہ  
نے حضرت جبریلؑ کو بطور راز بتایا اور حضرت جبریلؑ نے حضرت محمدؐ رسول اللہؐ کو بطور راز  
یہ عقیدہ بتایا۔ اور حضرت محمدؐ نے یہ راز صرف حضرت علیؑ کو ہی بتایا اور حضرت علیؑ نے  
یہ راز جسے چاہا (حضرت حسن و حسینؑ) بتایا۔ پھر اے شیعو! تم اس راز کو پھیلانے پھرتے  
ہو۔۔۔ تم ہماری حدیثوں کو مت پھیلاؤ۔“

معلوم ہوا کہ پورا مذہب شیعہ اور عقیدہ امامت ایک عقدہ سرسبز ہے۔ اس  
کی اشاعت جرم ہی ہے۔ اس میں خوف کا تو کوئی پہلو ہی نہیں۔ لہذا آج۔ لغو بازی  
جھنڈا نمائی۔ رسوم عوامی اور فقہ جعفریہ کے نفاذ کے مطالبہ وغیرہ کسی بھی صورت  
میں مذہب شیعہ کو پھیلانا، عقیدہ امامت علیؑ ظاہر کرنا اور گلی کوچے میں تشیع کی تبلیغ کا  
مشن بنانا امام باقرؑ کے فتویٰ میں حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے۔

کیا ان زبردست نئے مذہب کے علمبرداروں کو ذرا بھی خدا و رسولؐ اور امام  
معصوم سے جیسا نہیں آتی؟

۷۔ اہل سنت کا اکراہ و تقیہ فطری ہے۔ کہ مجبوری اور شرائط کے تحت ہر دور  
میں رہے گا۔ یہی مطلب حسن بصریؒ کا ہے کہ حضرت مہدیؑ کی آمد اور غلبہ اسلام کے وقت  
بھی یہ ممکن ہے۔ کہ کوئی مسلمان تنہائی میں کسی کافر ڈاکو کے ہاتھ لگ جائے جہاں اسکی  
مدد کو کوئی نہ پہنچ سکے تو وہ کلمہ کفر کہہ کر اپنی جان بچالے۔ جبکہ شیعہ کا تقیہ حضرت مہدیؑ  
کے آنے پر بالکل ختم ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں چند احادیث  
تقیہ کا معنی مذہب چھپانا ہے وہ اس دور میں فرض ہے  
مشتہ نمونہ از خروارے  
ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت جعفر صادقؑ فرماتے ہیں جو ہوں جو ہوں امام مہدیؑ کا خروج نزدیک ہوگا

تقیہ کی شدید ضرورت ہوگی (ان کی آمد پر ختم ہوگا) (کافی تقیہ)

ب۔ حضرت صادقؑ نے فرمایا۔ اے حبیب! جو تقیہ کرے گا اللہ اسے بلند کرے گا۔ اے حبیب! جو تقیہ نہ کرے گا۔ اللہ اسے ذلیل کرے گا۔ اے حبیب! سب لوگ تشیع کے تقیہ کرنے کی وجہ سے، صلح و صفائی کے ساتھ رہیں گے۔ پھر حبیب امام مہدیؑ (اچائیں گے) تو تقیہ چھوڑ کر تشیع مسلمانوں سے لڑیں گے۔ (کافی باب تقیہ) اس حدیث میں اشارات کو ہم نے واضح کر دیا ہے۔

ج۔ شیخ صدوقؑ نے فرمایا ہے۔ تقیہ ضروری ہے۔ اس کا چھوڑنا قائم مہدیؑ کے نکلنے تک جائز نہیں۔ (اسن الفوائد ترجمہ رسالہ صدوق ص ۲۸)

۸۔ ان احادیث کی روشنی میں تشیع کے تقیہ کا معنی و مفہوم بھی متعین ہو گیا کہ بحیثیت مجموعی بھی سب شیعوں کو اپنا مذہب و عقیدہ اس وقت تک چھپانا لازمی ہے جب تک امام مہدیؑ ظہور نہ فرمائیں۔ کیونکہ فطری تقیہ و اکراہ کا مفہوم جو آپ کے تحت ہم بیان کیا وہ ظہور مہدیؑ کے بعد بھی ہوگا اور شیعوں کو بھی اس کی ضرورت پڑ سکتی ہے وہ ناقیامت منسوخ نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا جو تقیہ منسوخ ہو جائے گا وہ یہی ہے کہ اپنے دین اور مذہب کو یحییٰ تشیع سے چھپایا جائے اس کی غیر کو کبھی تبلیغ نہ کی جائے لہذا ہم کہتے ہیں کہ تشیع حضرات اپنے شخصی اور جزوقتی مفادات سے قطع نظر کر کے امام کی اصل تعلیم کو اپنائیں اور تقیہ و کتمان مذہب پر پورا عمل کریں۔ ہم آپ کے تقیہ پر کوئی طعن و تشنیع نہیں کرتے۔ نہ مذہب جوڑنے کی رٹ لگاتے ہیں۔ ہم تو کافی کے باب التقیہ۔ باب کتمان۔ بحار الانوار کے کتاب التقیہ وغیرہ کتابوں کے ابواب التقیہ کی سینکڑوں احادیث و معصومین کا حوالہ دے کر آپ کی نجات و تحفظ کی خاطر بار بار یہ عرض کرتے ہیں۔ کہ خدا را تقیہ کریں، ضرور تقیہ کریں۔ تقیہ چھوڑ کر آئمہ کو مہیلا میں مذہب کو ظاہر کر کے۔ امام کے فتویٰ کی رو سے۔ بے ایمان۔ بے دین اور جہنمی نہ بنیں۔ مذہب پھیل کر اپنے آئمہ کو بدنام نہ کریں۔ تشیع ظاہر کر کے ذلیل و خوار نہ ہوں ترک تقیہ سے مخالف امام اور بدعتی نہ بنیں۔ عامہ مسلمین سے علیحدگی اختیار کر کے

اسلام سے خارج نہ ہوں۔

اگر آپ کو یہ الفاظ گراں گزرے ہیں تو گستاخی معاذ،! کافی کا باب التقیہ اور باب الکتمان اور شیخ صدوق کا رسالہ اعتقاد یہ کھول کر خود پڑھ لیں۔

۱۔ امام باقرؑ نے فرمایا۔ اللہ کی قسم! روئے زمین پر تقیہ سے زیادہ پیاری چیز مجھے کوئی نہیں ہے۔

۲۔ امام جعفر صادقؑ ارشاد الہی۔ وَلَا تَسْتَوِی الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

قال الحسنۃ التقیۃ و سیئۃ الاذاعۃ۔ نیکی دین کو چھپانے کا نام ہے اور برائی تشیع مذہب کو پھیلانے کا نام ہے۔

۳۔ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ شیعو! تم ایسا کام نہ کرنا جس سے ہم بدنام ہوں کیونکہ بری اولاد والدین کو بدنام کرتی ہے۔ تم جن (آئمہ) کے ہونچکے ہو ان کے لیے زینت بنو۔ بدنامی کا داغ نہ بنو (ہماری تعلیم یہ ہے کہ اہل سنت کے ساتھ یا جماعت نمازیں پڑھو۔ ان کے پیادوں کی عیادت کرو۔ ان کے جنازے پڑھو۔ وہ کسی نیک کام میں تم سے آگے نہ بڑھیں۔ کیونکہ تم ان سے زیادہ نیکی کا سختی رکھتے ہو۔ اللہ کی قسم! اللہ کی عبادت خیر سے زیادہ اچھی نہیں کی گئی۔ میں نے کہا خیر کیا چیز ہے؟ فرمایا تقیہ کرنا یعنی اپنے مذہب کو چھپا کر رہنا ہے۔

۴۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ایک تشیع بندے کو ہماری حدیث پہنچتی ہے۔ وہ صرف اپنے اللہ کو دکھا کر اس پر عمل کرتا ہے۔ اس کو دنیا میں عزت ملتی ہے اور آخرت میں نور ایمان ملتا ہے اور ایک بندے کو جب ہماری حدیث پہنچتی ہے فیذلیہ وہ اس کو پھیلاتا ہے۔ اس سے وہ دنیا میں ذلیل ہوتا ہے اور آخرت میں اللہ اسے نور ایمان چھین لیتا ہے۔

۵۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ اے سلیمان! تم اس دین پر جو اسے چھپائے گا اللہ اسے عزت دے گا اور جو اسے شائع کرے گا خدا اسے ذلیل کرے گا۔

۶۔ امام باقرؑ نے فرمایا وَلَا تَبْتَغُوا الْمَالَ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْلَهُ لَعَلَّكُمْ تَكُونُوا مِثْلَ الْبُحَارِ۔ یعنی مذہبِ اہلبیت کے خلاف ہمارے احکام کو مت پھیلاؤ اور ہماری امامت کی تبلیغ مت کرو۔ (کافی باب کتمان مع شرح درحاشیہ)

۷۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ہماری امامت کا بھید بدستور چھپا رہا تا آنکہ مختار ثقفی کے پیروکاروں نے ہاتھ لگ گیا تو انہوں نے اسے گلی کوچوں اور بستوں میں لاپتہ شروع کر دیا۔

اس حدیث کی شرح میں محشی لکھتے ہیں۔ اولاد کی سان سے مراد وہ غدار اور مکار لوگ ہیں جو طالع قصاص حسین مختار ثقفی کے پیروکار بن گئے خود کو شیعہ کہتے تھے حالانکہ شیعہ نہ تھے۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ ۱۲ ائمہ کے عقیدہ امامت کا پرچار ایک سیاسی ڈھونگ تھا۔ جو مختار ثقفی نے اپنے اقتدار اور قتلِ اہل اسلام کی خاطر چایا اور آج بھی اس کا پرچار کرنے والے مختاری ضرور ہیں، جعفری و باقری ہرگز نہیں۔

**مختار ثقفی کا تحارف** | مختار کے متعلق اہل بیتؑ کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں۔

جس کے نام پر آج شیعہ فخر کرتے ہیں اہل سفاک زمانہ پر لٹریچر پھیلا رہے ہیں۔

۱۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ مختار علی بن الحسینؑ پر جھوٹ بولا کرتا تھا (بحال کشتی)۔

۲۔ مختار نے عراق سے بہت سے بدایا زین العابدینؑ کی طرف بھیجے۔ جب وہ ان کے

دروازے تک پہنچے اور اجازت چاہی تو آپ کے قاصد نے آکر کہا۔ میرے دروازے سے

بہت جاؤ میں کذابوں کے نہ بدایا لیتا ہوں نہ خط پڑھتا ہوں (رجال کشتی ص ۸۲) جلال العیون

میں بھی یہ روایت ہے۔

۳۔ ابن ادیس نے مؤثق سند کے ساتھ حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ مختار

جہنم میں چلے گا۔ وہ حضورؐ، حضرت علیؑ و حسینؑ سے چھڑانے کے لیے شفاعت

چاہے گا۔ چوتھی مرتبہ حضرت حسینؑ اس کو نکالیں گے کیونکہ اس نے آپؑ کا انتقام لیا تھا۔

۸۔ امام صادقؑ سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد کا مطلب پوچھا گیا۔ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ (اللہ کے ہاں سب سے زیادہ معزز سب سے بڑا پرہیزگار ہے) قَالَ اَعْمَلُكُمْ بِالْتَّقِيَّةِ (فرمایا جو تم میں سے سب سے زیادہ تقیہ پر عمل کرے گا، رسالہ اعتقاد شیخ صدوق)

۹۔ امام صادقؑ نے فرمایا مومن بے ساتھ دکھلاؤ و غیرک ہے اور منافق کے گھر میں رہنا کاری عبادت ہے۔ اور فرمایا جو اہل سنت کے ساتھ صفِ اول میں ہو کر نماز پڑھے۔ گویا اس نے صفِ اول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ انکی ہمارا پرسی کرو۔ ان کے جنازے پڑھو۔ ان کی مساجد میں باجماعت نماز پڑھو (مخالفین شیعہ کے پیچھے نماز پڑھنے کی فضیلت والی احادیث کی تعداد مولوی محمد حسین ڈھکونے تیس سے زائد بتائی ہے ایضاً)

۱۰۔ امام صادقؑ نے فرمایا جس نے کسی بدعتی (تارکِ تقیہ) کی تعظیم کی اس نے اسلام کو گرنے کی کوشش کی جس شخص نے امور دین میں سے کسی چیز میں بھی ہماری مخالفت کی (مثلاً تقیہ پر عمل نہ کر کے مخالفت کی) تو ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ اس نے تمام (شیعی) دین میں ہماری مخالفت کی (فرمان شیخ صدوق) احسن الفوائد فی شرح العقائد

۱۱۔ امام صادقؑ نے علی نامی شیعہ کو یہ فرمایا۔ اے علی! ہماری امامت کو چھپا اسے مت پھیلا۔ کیونکہ جو اسے چھپائے گا اور نہ پھیلائے گا۔ اللہ اسے دنیا میں عزت دیگا اور آخرت میں دونوں آنکھوں کے درمیان نور پیدا کرے گا جو اسے جنت تک پہنچائے گا۔

(گزشتہ سے پیوستہ) راوی نے کہا۔ اے جو ہم میں کیوں عذاب دیں گے حالانکہ اس نے ایسے کام

کیے؟ حضرت نے فرمایا اگر اس کے دل کو یہاں اچھائے تو ابو بکر و عمرؓ کی کچھ محبت اس سے نکل

گی۔ میں محمدؐ کو رسول بنا کر بھیجے والے خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر جبریلؑ و میکائیلؑ کے دل

میں ان (ابو بکر و عمرؓ) کی محبت ہوئی تو حق تعالیٰ ان کو بھی یقیناً دوزخ میں ڈالے گا۔

(جلال البیون) شیعہ کی شیخینؓ سے نفرت کا اندازہ لگائیے شک ہے کہ محبت شیخینؓ ہی نے

حسینؑ کا بدلہ لیا۔ رافضی تو تقیہ کے قلعہ میں بیٹھ کر منہ کرتے رہے ہوں گے۔



اے علی جو ہمارے سلسلہ امامت کو ظاہر کرے گا اور نہ چھپائے گا اللہ اسے دنیا میں ذلیل کرے گا اور دونوں آنکھوں سے نور سلب کر کے ایسے اندھیرے میں کرے گا جو اسے جہنم تک پہنچائے گا۔ اے علی! تقیہ (مذہب چھپانا ہی میرا دین ہے۔ میرے باپ دادا کا دین ہے۔ جو بھی مذہب تبلیغ کو نہ چھپائے وہ بے دین ہے۔ اے علی! اللہ پسند کرتا ہے کہ اس کی عبادت خفیہ کی جائے (بطور شیعہ) جیسے کہ وہ پسند کرتا ہے کہ اس کی عبادت علانیہ (بطور اہل سنت) کی جائے۔ اے علی! ہمارے مذہب کو پھیلانے والا گویا اس کا سنگر ہے۔ (کافی باب کتمان)

۱۲۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ہمارا مذہب و اعتقاد مستور اور چھپا ہوا ہے۔ خدا رسولؐ و ائمہ کی طرف سے، عہد لیا گیا ہے کہ اسے چھپا کر رکھا جائے۔ پس جو ہمارے مذہب کو ظاہر کرے گا اللہ اسے ذلیل کرے گا۔ (العیض)، سید ظفر حسن شیعہ نے شافعی ترجمہ کافی ج ۲ ص ۲۴۹ پر اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔ ”ہمارا معاملہ پوشیدہ ہے۔ بحمد الہی جو ظہور قائم الٰہی محمد تک ظاہر نہ ہوگا۔ پس جس نے ہماری پردہ دری کی خدا اس کو ذلیل کر دیگا۔ الحاصل یہ ایک اُدھی جھلک ہے۔ مذہب شیعہ کے چھپانے اور تقیہ و کتمان دین کرنے کی۔ شیعہ بھائیوں کو چاہیے کہ وہ اپنے دین و ایمان کے تحفظ اور آخرت میں دوزخ سے نجات کی خاطر ان ارشادات پر غور کریں۔ ان پر ضرور عمل کریں۔ اپنے مذہب کو چھپا کر رکھیں۔ نفاذ فقہ جعفریہ کا ناجائز مطالبہ واپس لیں۔ ائمہ سے شرم و حیا کی لاج رکھتے ہوئے عزاداری کے جلوں اور عشرہ محرم میں مذہب کی ہر قسم کی تبلیغ بند کر دیں۔ احکام اہل سنت کے خلاف لٹریچر کی اشاعت سے اور مکانوں پر کالے جھنڈے لگانے سے اپنے ائمہ کی دلآزاری نہ کریں۔ تفسیر قرآنی سے باز آکر ملکی و قومی وحدت و سلامتی کے لیے کوئی مفید کام کریں۔ اللہ آپ کو توفیق دے۔ اگر آپ ان متواتر احادیث کو نہیں مانتے تو اپنے ائمہ کے جھوٹے ہونے کا اعلان کریں۔ یا پھر ان کے شیعہ اور پیروکار ہونے سے انکار کریں۔ ورنہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ آپ کا دعویٰ حب اہل بیتؑ محض سیاسی چال اور جھوٹ و فریب ہے۔ اور ”غیبت کبریٰ“ کے اس دور میں آپ مرث

عوام الناس کی سچی عقیدت اہل رسولؐ سے ناجائز دینا کرتے اور ان کے منقائے سیم تنوں سے وصال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو خدا و رسولؐ اور اہل بیت رسولؐ کی سچی محبت و اتباع نصیب کرے۔

### چند فقہی مسائل

سوال ۵۹۔ فتاویٰ قاضی خان پیر مرقوم ہے کہ اگر کیا شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے؟ کوئی شخص محارم (یعنی ماں بیٹی، بہن، خالہ وغیرہ) سے شادی کر کے ان سے مقاربت کرے اگرچہ وہ تسلیم بھی کرے کہ میں شادی کتنے وقت جانتا تھا یہ مجھ پر حرام ہے۔ تب بھی ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس پر کوئی حد شرعی نہیں ہے۔ کیا ایسے فتویٰ والا مذہب قابل اتباع ہے عقل و نقل سے جواب دیجئے۔

جواب۔ شبہ سے حد ساقط ہونے کی نظر میں یہ مسئلہ غلطی سے امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا ہے۔ علامہ ابن قیمؒ اعانتہ اللہ تعالیٰ میں لکھتے ہیں۔ ”کہ امام ابو حنیفہؒ پر یہ بہتان ہے کہ وہ محارم سے نکاح اور وطی پر حد کے قائل نہیں۔“ وہ اس کی یہ ہے کہ احادیث صحیحہ ایسے شخص کے قتل کا حکم دیتی ہیں۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۹ باب المحرمات میں یہ حدیث ہے کہ برابر بن عازبؓ کے ماموں ابو بردہ بن نیارؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جھنڈا دے کر بھیجا کہ فلاں شخص کا سر قلم کر لاؤ جس نے اپنی سوتیلی ماں سے نکاح کیا تھا۔ اسے ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی نے بھی روایت کیا ہے۔ نسائی ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”کہ مجھے حضورؐ نے اس شخص کی گردن مارنے اور مال لوٹ لینے کا حکم دیا ہے۔“ اور ابن ماجہ نے حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ جو محرم عورت سے جماع کرے اسے قتل کر دو۔ (ممرقات تشریح مشکوٰۃ ج ۶ ص ۲۳۵) ملا علی قاریؒ نے یہ تشریح بھی لکھی ہے۔ ”اگر اسے حرمت نکاح کا علم ہو پھر حلال سمجھتے ہوئے نکاح کرے تو مرتد ہو کر قتل کیا جائے گا اور اگر حرام جانے تو فاسق ہو گیا۔ جدائی کر کے اُسے

سنگین تعزیر لگائی جائے گی جب تک کہ دخول نہ کیا ہو۔ ورنہ اگر حرام جانتے ہوئے دخول بھی کر لیا تو وہ زانی بھی ہے اس پر احکام زنا جاری ہوں گے۔ (حد زنا لگے گی۔) ایسے شخص کے متعلق صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

ويعاقب عقوبة هي اشد ما يكون من التعزير سياسة لاحدا مقدره ارشاد محوالم مرقات شرح مشکوٰۃ ج ۶ ص ۲۸۸ اور اسے سنگین سزا دی جائے گی جو تعزیر سے بھی سخت ہے تاکہ اسے عبرت ہو۔ شرعاً مقررہ حد زنا گنوار سے کو ۱۰۰ کوڑے، پر اکتفا نہ کی جائے گی۔

تعزیراً ایسے مجرم کو قتل کرنا بھی روا ہے توفیق حنفی کا فیصلہ احادیث بالا کے مطابق ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شیعہ اس مسئلہ کے بیان میں عمداً خیانت سے کام لیتے ہیں کہ لاحد علیہ کسی اجمالی مقام سے نقل کر لیتے ہیں مگر عقوبت و تعزیر کے مقام سے قتل تک کی صورت میں سنگین تعزیر نقل نہیں کرتے۔ اعاذنا اللہ من شرورہم۔ تعجب ہے کہ شیعہ حضرات ہم پر کیوں طعن کرتے ہیں۔ یہ مسئلہ تو شیعہ کے اپنے گھر کا ہے۔ کہ وہ نکاح محارم کے بعد وطنی کو زنا ہی نہیں مانتے۔

شیعوں کی مستند کتاب فروع کافی ج ۲ ص ۲۵۲ پر رجوالہ آفتاب ہدایت، لکھا ہے۔  
الذی یتزوج ذات المحارم التي ذكها عن رجل ثم يمهأ في القرب من الامهات و البنات الى اخرا لاية كل ذلك حلال من جهة التزويج حرام من جهة مانهى الله عنه لا يكون اولادهم من هذا الوجه اولاد الزنا من قذف المولود من هذا الوجه جلد الحد لانه مولود بتزويج رشدۃ۔  
جو شخص محرم عورت سے شادی کرے جن کا ذکر اللہ نے اپنی کتاب میں انا را ہے جیسے ماہیں بیٹیاں۔ یہ شادی کی حیثیت سے جائز ہے اور اللہ کے منع کرنے سے حرام ہے۔ اس نکاح سے ان کی اولاد زانی نہ ہوگی۔ اور جو شخص ایسی اولاد کو حرامی کہے اسے حد قذف (۸۰ کوڑے) لگے گی کیونکہ وہ جائز نکاح سے پیدا ہوئی ہے۔

اب تو مسئلہ صاف ہو گیا کہ شیعہ توہم سے دس قدم آگے ہیں کہ نکاح کو ہی جائز کہہ رہے ہیں۔ اگر ان کا مذہب قابل اتباع ہے تو ہمارا بدرجہ اولیٰ ہے کہ ہم تو قبیح کبیہ مان کر تعزیر کے قابل ہیں اور ایسے مسائل فرضی صورت پر مبنی ہوتے ہیں واقعی نہیں ہوتے۔

سوال ۶۔ نص قرآنی ہے لَا يَعْصُوهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ پھر فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۱۳۴ پر ہے سورت فاتحہ پیشاب سے لکھی جاسکتی ہے (معاذ اللہ) مقول مجہ بیان کیجیے۔

جواب ۱۔ یہ ابوبکر اسکاف کا قول ہے۔ وہ صاحب المذہب اور طبقہ اولیٰ کے فقہاء میں سے نہیں ہیں تاکہ مذہب حنفی پر اعتراض وارد ہو۔ طبقات الفقہاء میں مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں۔

”دوسرا طبقہ اکابر متاخرین کا ہے۔ جیسے ابوبکر خضاف طحٹمی۔ ابوالحسن کرخی شمس اللہ سرخسی۔ اور حلوائی۔ فخر الاسلام ہندوی۔ قاضی خان صاحب ذخیرہ وغیرہ جیسے حضرات یہ اجتہاد میں پچھلے فقہاء سے ان مسائل میں مقدم ہیں جن میں صاحب مذہب سے روایت نہیں ہے۔ مگر یہ صاحب مذہب کی مخالفت پر قدرت نہیں رکھتے۔ نہ اصول میں، نہ فروع میں۔“

۲۔ ہم کہتے ہیں کہ کتابت بالبول کا یہ قول صاحب مذہب کے خلاف ہے۔ لہذا حنفیہ اہل سنت پر الزام حجت نہیں بن سکتا۔

”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں نصرانی کو فقہ اور قرآن بتانا ہوں شاید وہ مسلمان ہو جائے۔ مگر قرآن کو ہاتھ نہیں لگانے دیتا۔ اور اگر غسل کرے پھر ہاتھ لگائے تو کوئی حرج نہیں۔ کذا فی الملتقط (فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۸)

نیز آپ فرماتے ہیں۔ قرآن کریم جب پرانا ہو جا۔ ئے کہ پڑھنا نہ جاسکے اور اس کے پھٹ کر ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اسے کپڑے میں لپیٹا جائے اور دفن کیا جائے۔ دفن

وہاں بہتر ہے جہاں نجاست و غیرہ پڑنے کا اندیشہ نہ ہو اور سامی بنا کر دفن کیا جائے کیونکہ اگر اسے درمیان میں دفن کیا جائے تو اس پر مٹی ڈالنی پڑے گی اور اس میں ایک قسم کی بے ادبی ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۸)

غور کیجئے۔ جب مٹی ڈالنا امام صاحب کے نزدیک بے ادبی ہے تو پیشاب سے لکھنا کیسے جائز نہیں گئے؟

۳۔ بالفرض اسے درست تسلیم کیا جائے تو وہ ان فرضی صورتوں میں لکھا گیا ہے کہ اس قسم کے تعویذ سے علاج کے علاوہ کوئی صورت جان بچنے کی ممکن نہ ہو۔ اور تعویذ کی تاثیر عامل جانتا ہو۔ الفاظ یہ ہیں لو کان فیہ شفاء فلا بأس کہ اگر ایسے تعویذ میں شفا ہو تو رجحان بچانے کے لیے کوئی سوج نہیں۔ پھر آخر میں یہ مثال دی ہے کہ پیاسے کو مجبوری کی حالت میں شراب پینا حلال ہے۔ (عالمگیری ج ۳ ص ۴۴۴)

نیز شیعہ کے ہاں تعویذ قرآن بلا وضو درست ہے۔ اور لکھے ہوئے الفاظ کے بغیر قرآن پاک کو چھونا بھی درست ہے۔ جیسے شیعہ رسالہ فقہ توضیح المسائل ص ۳۸ پر جن چیزوں کے لیے وضو مستحب ہے یہ لکھی ہیں۔ نماز جنازہ۔ قرآن پڑھنے یا لکھنے یا ساتھ رکھنے یا حاشیہ قرآن کو چھونے کے لیے تو لا یمسہ الا المظہرون کی تو خود مخالفت کر دی۔ ان کا مذہب ہم سے کمزور ہی ہوا۔

سوال ۶۱۔ قرآن مجید کی ہر سورت بسم اللہ شریف سے شروع ہوتی ہے لیکن سورت توبہ میں یہ آیت نہیں ہے۔ کیوں؟

جواب۔ عہد نبوی میں مکتوبہ قرآنی آیات و سورت توبہ کی بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی تھی؟ صحابہ کرامؓ نے کم از کم دو معتبر گروہوں کی گواہی سے جمع کیں۔ تو ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی ملی۔ مگر سورت انفال و توبہ کے درمیان نہ ملی اور کسی نے اس کی تصدیق بھی نہ کی تو اسے بلا بسم اللہ ہی لکھا۔

قسط لانی کے حوالے سے حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۶۴ پر ہے ”کہ سورت توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ لکھی گئی کیوں کہ یہ سورت تو امان اٹھانے کے واسطے رکافروں سے جدائی اور

جنگ کیلئے) اتنی ہی ہے اور بسم اللہ میں امان ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پانچ گز سورت توبہ کا محل و موضوع نہ بنایا۔ اس کا مضمون سورۃ انفال کے مشابہہ تھا کہ اس میں وعدے کرنے کا ذکر تھا اور اس میں وعدے والیں کرنے کا لہذا اس کے ساتھ (بغیر بسم اللہ) اسے ملا دیا۔

سوال ۶۲۔ جب ہر سورۃ کا جزو بسم اللہ بنا یا گیا ہے تو پھر سورت بسم اللہ کی قرأت میں سورتیں بلا بسم اللہ کیوں پڑھی جاتی ہیں؟

جواب۔ تسمیہ کے ہر سورت کے جزو ہونے کا دعویٰ محل نظر اور محتاج دلیل ہے دراصل یہ ایک فردعی اختلافی مسئلہ ہے۔

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ قرآن کی آیت ہے۔ مگر جزو سورت ہونے کا اتفاق صرف سورت نمل کے متعلق ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ و روایت عن احمد بن حنبلؒ یہ فرماتے ہیں کہ بسم اللہ سورت نمل کے بغیر قرآن پاک کی کسی سورت کا جزو نہیں اور امام شافعیؒ اور روایت عن احمد بن حنبلؒ کہاں ہر سورت کی خصوصاً سورۃ فاتحہ کی جزو ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ مستقل قرآن کی آیت ہے۔ جو سورتوں کے درمیان فصل اور تبرک کے لیے اتاری گئی ہے۔ مذہب حنفیہ کا صحیح قول یہی ہے (تفسیر ابوالسود ج ۱) جب حنفیہ کے نزدیک ہر سورت کا جزو نہیں۔ تو اس کا ہر سورت کے شروع میں پڑھنا نماز میں مستنون نہ ہوا۔ ہاں مسلسل تلاوت میں پڑھی جاتی ہے کہ مقصود ربط اور روانی ہے۔ اور بسم اللہ فصل کا کام دیتی ہے۔

سنی کتب میں امام ابو حنیفہؒ کے دلائل یہ ہیں۔

۱۔ حضرت انسؓ سے شیخینؒ راوی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔ انہوں نے کسی سے بلند آواز سے بسم اللہ نہ سنی۔ معلوم ہوا نہ فاتحہ کا جزو ہے نہ کسی اور سورت کا۔

۲۔ حدیث قیمت الصلوٰۃ میں ہے کہ اللہ پاک فرماتے ہیں۔ میں نے فاتحہ اپنے اوپر بندے کے درمیان تقسیم کر دی ہے۔ جب وہ الحمد للہ کہتا ہے تو رب تعالیٰ فرماتے ہیں

میرے بندے نے میری تعریف کی الخ (مسلم ج ۱ ص ۱۷۲) اگر سورت فاتحہ کا جزو ہوتی تو یہ حدیث بسم اللہ سے شروع ہوتی۔

۳۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ قرآنہ الحمد للہ سے شروع کرتے تھے۔ ترمذیؒ نے حسن صحیح کہا ہے، ازافادات علامہ محمد رفیع اعظمیؒ

سوال ۶۳۔ ثنا کو قرآن مجید سے ثابت کیجئے۔  
**ثنا** جواب۔ سوال کے لیے بھی اصول چاہیئے۔ اہل سنت میں سے کس نے دعویٰ کیا کہ ثنا قرآن کی عبارت ہے یا شیعہ سے کس نے کہا کہ جو دعائیں وہ نماز میں پڑھتے ہیں وہ سب قرآن سے ثابت کریں؟ اگر ایسا کچھ ہونا تو تب سوال بر محل تھا ورنہ نہیں یہ سب ہم کہتے ہیں کہ ثنا کے مرتب الفاظ تو قرآنی نہیں۔ ترمذی شریف کی حدیث مرفوعہ اند حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہیں۔ مگر یہ کوئی شیعہ کا کلمہ علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل اور لخرہ یا علی مدد کی طرح من گھڑت اور قرآن کے خلاف شرک کی تعلیم نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ایک ایک لفظ عظمت و توحید الہی کا پیامبر اور معنا قرآن سے ثابت ہے۔

- ۱۔ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ - (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْمَىٰ بِ) - سُبْحَانَ رَبِّكَ پ - سَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۲۲-۲۶)
- ۲۔ وَبِحَمْدِكَ - (الْحَمْدُ لِلَّهِ پ - وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ پ،
- ۳۔ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ - (تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ پ -
- ۴۔ وَتَعَالَى جَدُّكَ - (إِنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا پ (الحج)
- ۵۔ وَلَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ - (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پ - لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ پ - لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ پ)

سوال ۶۴۔ الصلوٰۃ خیر من النوم کا جملہ قرآن میں دکھائیے  
**الصلوٰۃ خیر من النوم** انہیں تو حدیث مرفوعہ بیان کیجئے۔

جواب۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوہریرہؓ کو اذان سکھاتے ہوئے فرمایا۔

اذ اکان اذان الفجر قل بعد  
 حی علی الصلوٰۃ الصلوٰۃ خیر من  
 النوم (ابوداؤد ص ۳۷ نسائی ص ۵۸ مواد الظمان ۸۵)  
 جب فجر کی اذان ہو تو حی علی الصلوٰۃ  
 بعد کہو الصلوٰۃ خیر من النوم۔ رک نماز  
 نیند سے بہتر ہے۔  
 (طحاوی ص ۸۲)

اسی طرح طی دی نیل الاوطار للشوکانی، طبرانی، بیہقی، دارقطنی وغیرہ میں مرفوعاً یہ جملہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے۔ لہذا اسے حضرت عمرؓ کا اضافہ سمجھنا جہالت یا بددیہانتی ہے۔

سوال ۶۵۔ حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں اس جملہ کو حصہ اذان ثابت کیجئے۔  
**جواب۔** جب اصل مصدر شریعت ہستی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہو گیا تو ابوبکر صدیقؓ کے سوا دوسالہ مختصر دور میں بھی ثابت ہوگا۔ اس دور میں مسلمان بڑے بڑے معرکوں میں مصروف تھے اتنی فرصت کسے تھی کہ وہ ان جزئیات کو آپ کے زمانے کی تصریحات کے ساتھ روایت کرتا جس کا ٹی کا کراچی سے چلنا اور حیدر آباد رکنا ثابت ہو جائے تو کوٹری سے اس کا گزرنا خود بخود سمجھا جائے گا۔

سوال ۶۶۔ نماز تراویح باجماعت زمانہ رسولؐ و حضرت ابوبکرؓ میں ثابت کیجئے۔  
**نماز تراویح کا ثبوت**

جواب۔ بخاری شریف ج ۱ ص ۲۶۹ باب فضل من قام رمضان میں یہ حدیث ہے  
 من قام رمضان ایماناً و احتساباً جو ایمان کے ساتھ ثواب کی نیت سے  
 غفلہ مالقدم من ذنبہ رمضان میں قیام کرے تو اس کے پہلے  
 گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

ابن شہاب زہریؒ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات تک اسی طرح لوگ قیام رمضان کرتے تھے۔ پھر اسی طرح حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کے کچھ زمانے میں (انفرادی و اجتماعی طور پر حسب اتفاق) لوگ رمضان کا قیام کرتے تھے۔ یعنی تراویح پڑھتے تھے۔ عبد الرحمن بن عبد الناری کہتے ہیں۔ میں رمضان کی

ایک رات میں حضرت عمرؓ کے ساتھ نکلا تو لوگ متعجب و جاعتوں میں نمازِ تراویح پڑھ رہے تھے۔ کوئی اکیلا پڑھ رہا تھا۔ کوئی ۸-۱۰ آدمیوں کی جماعت کر رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اگر ان کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دوں تو زیادہ بہتر ہو چنانچہ پھر بختہ ارادہ کر کے دھماکہ سے مشورہ کے بعد سب کو حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے جمع کر دیا۔ آگے حضرت عائشہ صدیقہ رضیٰ عنہا روایت ہے۔

”وہ کہ حضور علیہ السلام نے رمضان میں ایک رات نماز پڑھائی۔ لوگوں نے اس پر خوب باتیں کیں۔ دوسرے دن لوگ زیادہ جمع ہوئے آپ نے باجماعت نماز پڑھائی۔ لوگوں نے پھر خوشی سے باتیں کیں۔ تیسری رات بہت سے لوگ جمع ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ پچھٹی رات آئی تو مسجد میں لوگ سماجی نہ سکتے تھے۔ آپ نے اس رات نماز نہ پڑھائی۔ پھر صبح کی نماز پڑھا کہ فرمایا۔ لوگو! تمہاری آمد اور شوق کا تو مجھے پتہ تھا۔ لیکن میں اس لیے پڑھانے نہ آیا کہ مجھے اندیشہ ہو گیا کہ کہیں تم پر حکم (حی) فرض نہ ہو جائے اور تم مشقت میں پڑ جاؤ۔ رسول اللہ کی وفات تک لوگ اسی طرح انفرادی و اجتماعی نماز تراویح پڑھا کرتے تھے۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۹)

دولوں روایتیں ہم نے مفصل ذکر کر دی ہیں کہ تراویح کا آغاز بھی خود حضور علیہ السلام نے باجماعت واحدہ فرمایا۔ مگر فرضیت کے خوف سے خود جماعت کرنا چھوڑ دی۔ اور لوگ اکیلے یا باجماعت پڑھنے رہے تا آنکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے دور کے بعد فاروق اعظمؓ کے دور میں مسلمانوں کو داخلی سکون نصیب ہوا اور وحی کے ذریعے فرضیت کا اندیشہ جاتا رہا۔ تو آپؐ نے تراویح کی سنت نبویؐ کو پھر سے زندہ اور باقاعدہ قائم کر دیا اور میں پڑھی گئیں۔ اس لیے نسبت آپؐ کی طرف سمجھی گئی۔ ورنہ جب نفس تراویح سنت نبویؐ ہے تو جماعت بھی سنت نبویؐ ہے۔ تو ۲۰ کا عادی بھی ضرور سنت نبویؐ ہوگا۔ اور صحابہ کرامؓ نے از خود ایجاد نہ کیا ہوگا۔ کیونکہ وہ متبع سنت ہوتے تھے۔ یہاں شیوخ حضرات کی تسلی کے لئے مستند حاکم کا حوالہ مفید ہوگا۔ وہ یہ حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس میں واضح دلیل ہے کہ مسلمانوں کی مساجد میں باجماعت تراویح سنت منوہ ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ حضرت عمرؓ پر زور دیتے رہے کہ یہ سنت نبویؐ باقاعدہ قائم کریں۔ یہاں تک کہ آپؐ نے اسے قائم کر دیا۔ الخضر سب صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں حضرت عمرؓ نے اس سنت نبویؐ تراویح کو باقاعدہ جاری فرمایا۔ کسی تکبر نہ کی۔ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کے دور میں پھر بعد کے تمام خلفاء اسلام اور مشرق و مغرب میں اس پر عمل جاری ہے۔ تعجب ہے کہ شیعہ کو اس عبادت سے کیوں حذر اور بچہ ہے۔ حالانکہ الاستبصار میں روایت ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ۲۰ رمضان تک بیس رگتیں ہر شب کو زائد پڑھتے تھے۔ (آخری عشرہ میں بصورت نفل اور اضافہ کرتے ہوں گے۔)

### نماز میں ہاتھ باندھنے کی توثیق شدہ احادیث

سوال ۶۷۔ نماز ہاتھ باندھ کر پڑھنے کے حوالہ میں آپؐ کے پاس صرف ۹ روایا ہیں۔ رجال کشی کے اصول پر ان کے اسناد صحیح ثابت کیجیے اور تمام راویوں کو ثقہ ثابت کیجیے۔

جواب۔ نہ معلوم معترض صاحب نے کون سی انکھی درمگاہ سے ادبِ فاضل کر کے مذہبی مباحث شروع کر دی ہیں۔ اور مناظرانہ اصول کا اتنا بھی پتہ نہیں کہ جس مذہب کی حدیث ہو اسی مذہب کی کتب جرح و تعدیل سے اس کی صحت اسناد کو جانچا جاتا ہے۔ رجال کشی تو چھٹی صدی کی شیعہ کتب رجال کی قدیم ترین کتاب ہے جس میں ماشاء اللہ۔ ابوبصیر۔ زرارہ۔ برید بن معاویہ۔ محمد بن مسلم۔ اسماعیل جعفی وغیرہ مکرزی رواۃ شیعہ کو کذاب۔ ملعون۔ بداعتقاد۔ کافروں سے بدتر۔ یہود و نصاریٰ سے بھی برے آئمہ اہلبیت کی زبانی کہا گیا ہے۔ ہمیں کیا ضرورت پڑی کہ ہم اپنے رواۃ ثقات کو اس بوچر خانہ کی بدلو سے آلودہ کریں۔ آپ کو ہاتھ باندھنے کی ۹ روایتیں تسلیم ہیں حالانکہ وہ بہت زیادہ ہیں۔ جب کسی مسئلہ میں احادیث لاتعداد اور حدیث شریعت و تواضع کو پہنچ جائیں تو رواۃ و اسناد کی الگ الگ توثیق کی ضرورت نہیں رہتی۔ اگر ان سب کو جمع کر کے

توثیق شروع کر دی جائے تو ضخیم جلد درکار ہے۔ تاہم بالابد رک کلمہ لایترک کلمہ کے تحت ہم صرف آپ کے بقول ۹ روایتیں مع توثیق اسناد نقل کرنا کافی جانتے ہیں۔

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے۔ حدثنا وکیع (ثقة ثبت تقرب) عن موسیٰ بن عکیر (ابن معین ابو حاتم ابن نمیر خطیب عجمی اور دلالی ثقہ کہتے ہیں نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی خرابی نہیں۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۶) عن علقمة بن وائل (ابن حبان نے ان کو ثقافت میں لکھا ہے۔ ابن سعد ثقہ کہتے ہیں۔ ابن حمید صدوق کہتے ہیں۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۸) عن ابیہ وائل بن حجر (صحابی مشہور) انہ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نماز پڑھی سلم فوضع یدہ الیمنی علی الیسری تو دایاں ہاتھ بائیں پر باندھا اور ناف تحت السرة کے نیچے رکھا۔

اہل حدیث عالم عبد الرحمن مبارک پوری تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۲۱ میں لکھتے ہیں شیخ فطوین نے کہا ہے۔ یہ سند جید ہے۔ شیخ ابو الطیب مدنی کہتے ہیں۔ سند کے اعتبار سے یہ حدیث قوی ہے۔ ملا عبد سندی کہتے ہیں اس کے رجال ثقافت ہیں۔

۲۔ عن علی قال من السنة وضع الکف الیمنی علی الکف الیسری یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے دایاں ہاتھ فی الصلوٰۃ تحت السرة (مصنف ابن ابی شیبہ بحوالہ تلخیص الحسن ص ۶)

حافظ ابن قیم بدائع الفوائد ج ۳ ص ۹۱ میں لکھتے ہیں۔ سنت صحیح یہ ہے کہ ہاتھ باندھ کر ناف کے نیچے رکھے جائیں۔ حضرت علیؓ کی حدیث صحیح ہے۔ اور سید پر ہاتھ باندھنا سنت میں منع آیا ہے جسے تکفیر کہتے ہیں۔

۳۔ عن النبی قال ثلاث من اخلاق النبوة تعجل الافطار و تاخیر السجود و وضع الیمنی علی الیسری حضرت النبیؐ فرماتے ہیں اخلاق انبیاء میں سے تین چیزیں (اہم) ہیں۔ افطار جلدی کرنا۔ سحری دیر سے کھانا اور نماز میں

وقت السرة (الجوهر النقی ج ۲ ص ۳۲) دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر ناف کے تحت باندھنا۔

ابراہیم نخعی کہتے ہیں۔ اسناد حسن ہے۔ اور ابو مجلز (لاحق بن سبلز) کا قول بھیجے باسناد صحیح آثار السنن ص ۱۷ میں مذکور ہے۔

۴۔ بخاری شریف باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوٰۃ ج ۲ ص ۱۷ میں ہے۔ عن سہل بن سعد قال کان ناس یؤمرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی ذراعہ الیسری فی الصلوٰۃ دایاں ہاتھ بائیں کلائی پر باندھے۔ بخاری شریف کی یہ روایت توثیق سے مستغنی ہے۔ کیونکہ عبد اللہ بن مسلمہ قسبی مالک (بن انس) اور ابو حاتم سہل بن سعد سب ثقافت ہیں۔

مثلاً تقریب التہذیب لابن حجر سے توثیق ملاحظہ ہو۔ عبد اللہ بن مسلمہ قسبی ثقہ اور عابد ہیں۔ مالک بن انس مشہور امام ہیں۔ ابو حاتم سلمہ بن دینار ثقہ اور عابد ہیں۔

۵۔ سنن نسائی باب موضع الیمن من الشمال فی الصلوٰۃ ص ۱۷ میں یہ حدیث ہے۔ اخبرنا سوید بن نصر حدثنا عبد اللہ بن مبارک عن زائدة قال حدثنا عاصم بن کلیب قال حدثنی ابی ان وائل بن حجر اخبرہ قال قلت لآنظرن الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی فظہر الیہ فقام فکبر و رفع یدہ علی رکتہ حتی حاذنا اذنیہ ثم وضع یدہ الیمنی علی کفہ الیسری والرسغ والساعد الخ



### تقریب التہذیب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

- ۱- سوید بن نصر المروزی - ثقة من العاشرة - ۲- عبد اللہ بن مبارک المروزی امام ثقة ثبت، فقیہ، عالم، جواد، مجاہد جمع فیہ خصال الخیر من الثامنة - ۳- زائدة (بن قدامہ) ثقة ثبت من السابعة - ۴- عاصم بن کلیب بن شہاب الکوفی صدوق - ۵- کلیب والد عاصم صدوق من الثانية - ۶- وائل بن حجر صحابی مشہور - ۷- مشکوٰۃ ۵۷۷ مسلم کے حوالے سے حضرت وائل بن حجر کی یہ حدیث ہے - ۸- ذکر وضع ید الیہنی علی الیسری - پھر آپ نے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا۔

اس کے رواۃ بھی توثیق سے مستثنیٰ ہیں کہ روایت صحیح مسلم کی ہے۔

۹- ترمذی اور ابن ماجہ کی ہاتھ باندھنے کے متعلق یہ حدیث ہے۔

عن قبیصۃ بن ہلب عن ابیہ قال کان رسول اللہ یؤمن فیأخذ شمالہ بيمينہ (بحوالہ مشکوٰۃ) ولم یمیں جماعت کرتے تو بائیں ہاتھ سے پکڑتے۔

ابن ماجہ کی سند میں اس کے راوی ہیں۔

عثمان بن ابی شیبہ - ابوالاحوص - سماک بن حرب - قبصہ بن ہلب

اب تقریب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

۱- عثمان بن محمد بن ابراہیم (ابن ابی شیبہ) ثقة حافظ شہید۔

۲- ابوالاحوص عوف بن مالک بن فضالہ الکوفی مشہور بکینتہ ثقة من

الثالثة - ۳- سماک بن حرب بن اوس الکوفی ابوالمغیرہ صدوق - ۴- قبصہ

بن ہلب الکوفی مقبول من الثالثة - ۵- ہلب صحابی مشہور۔

- ۸- روی ابوداؤد حدثنہ نصر بن علی انا ابوالواحد عن العلاء بن صالح عن زرعة بن عبد الرحمن قال سمعت ابن الزبیر یقول صف القدمین ووضع الید علی الید من السنة (ابوداؤد ج ۱۱)

تقریب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

۱- نصر بن علی بن نصر بن علی ثقة ثبت دسویں طبقہ کے ہیں۔

۲- ابوالواحد محمد بن عبد اللہ بن الزبیر الاسدی الکوفی ثقة ثبت الا انه

قد یحطی فی حدیث التورۃ من التاسعة - ۳- علاء بن صالح لم یجد فی

التقریب - ۴- زرعة بن عبد الرحمن بن جرہد الاسلمی المدنی وثقه

النسائی من الثالثة - ۵- ابن الزبیر - عبد اللہ بن الزبیر من صغار الصحابة

۹- حدثنہ محمد بن بکار بن

الریان عن ہشیم بن بشیر عن

الحجاج بن ابی زینب عن ابی عثمان

النہدی عن بن مسعود انه کان

یصلی فوضع ید الیسری علی الیہنی

فراہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم فوضع

ید الیہنی علی الیسری (ابوداؤد ج ۱)

تقریب سے توثیق یہ ہے۔

۱- محمد بن بکار بن الریان الهاشمی ثقة من العاشرة - ۲- ہشیم بن

بشیر الواسطی ثقة ثبت کثیر التذللین والارسال من السابعة - ۳- حجاج

بن ابی زینب السلمی الواسطی صدوق یحطی من السادسة - ۴- ابوعثمان النہدی



عبد الرحمن بن مل مختصم من كبار الثانية ثقة ثبت عابد مات سنة ۹۵ھ

۵- ابن مسعود لا نظير له في الصحابة

الحمد لله - حسب وعدہ ۹ احادیث صحیح مع توثیق اسناد ہاتھ باندھنے کے سلسلے میں ہم نے ذکر کر دی ہیں۔ مگر میں شیعہ حضرات کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ اپنی صحاح سے صرف ۵ احادیث نبوی ہاتھ چھوڑنے کے سلسلے میں رجال کشتی کے معیار پر مع توثیق نقل کر دیں تو میں مان لوں گا کہ شیعہ کے پاس - (اپنے گھر سے بھی) کچھ نہ کچھ اس مسئلہ پر مواد موجود ہے۔ لیکن مجھے اس کی توقع نہیں ہے۔ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہونے ہیں کھانے کے اور۔

سوال ۶۸- حضرت ابو بکرؓ کے در سے متعلقہ کوئی ایسی مثال یا روایت

صحیح مع حوالہ بتائیے جس سے ثابت ہو کہ حضرت ابو بکرؓ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے تھے پھر مالکی سنی ہاتھ کھول کر کیوں نماز پڑھتے ہیں؟

جواب - یہ سوال بے نکاح ہے۔ ایک عمل کا کیا مالکی ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں؟ [جب دسیوں صحیح مع توثیق احادیث مرفوعہ سے ثبوت ہے تو یہ اس امر کے یقین کے لیے کافی ہے کہ تمام صحابہ کرامؓ اسی طرح ہاتھ باندھ کر پڑھتے تھے۔ اگر کوئی اس کے خلاف ہاتھ چھوڑ کر پڑھتا ہو تو اس کا ثبوت معتزلین کو دینا چاہیے۔ کیا مالکیہ کا دعویٰ یا دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے۔ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو اس ڈھکوسلہ بازی سے کیا فائدہ؟ اسے فقہی و علمی اصطلاح میں استصحابِ حال یا اجماع سے تعبیر کیا جائے گا۔ کہ جب ایک عمل اصولاً ثابت ہو اسب اس کے کرنے پر مامور تھے۔ کسی ایک کا خلاف بھی ثابت نہیں تو یقین ہو جائے گا کہ یہ سب کا متفقہ عمل تھا سب اس پر کاربند تھے۔ شیعہ حضرات کو بھی یہی اصول اپنانا پڑتا ہے۔ کہ مثلاً امام صادقؑ کا ایک قول و عمل سب ائمہ ائمہؑ کا معمول سمجھا جاتا ہے۔ ورنہ کیا آپ مذہب کی جو تفصیل حضرت صادقؑ سے نقل کرتے ہیں حضرت علیؑ رضاؑ علیؑ نقیؑ سے بھی اپنی کتب سے نقل کر سکتے

ہیں؟ اور جب وہ نسلے تو کیا اپنے مخالف کو آپ یہ حق دیتے ہیں کہ وہ حضری اقوال و اعمال کو یہ کہہ کر رد کر دے اور مشکوک ظاہر کرے کہ ان کا ثبوت صریح بعد ولے چھ ائمہ سے نہیں ہے؟ یہ تنبیہ اس لیے کرنی پڑی کہ شیعہ حضرات اہل سنت سے مباحثہ کے وقت یہی بے اصولی اور دھاندلی شروع کر دیتے ہیں۔ فافہم۔

رہا مالکیہ کا ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا تو یہ ان کے متاخرین کو غلطی لگ گئی کہ بعض مالکیہ سے نقل مذہب امام میں سہو ہو گیا تو پھر یہ رواج چل گیا۔ جیسے مسئلہ عزاداری کے سلسلہ میں شیعہ کو غلطی لگ گئی اور وہ مذہب امام سمجھ کر اس کے پیرو ہو گئے۔ حالانکہ ائمہ کی تعلیمات میں امور سر اسر حرام اور ناجائز ہیں۔ راقم کی تالیف مسئلہ عزاداری اور تعلیمات اہل بیتؑ سے آپ شیعہ کی ایک سو احادیث نبوی و ائمہ اس کی سخت تردید میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ یا جیسے تحریفِ قرآن خود ائمہ اہل بیتؑ کا مذہب نہیں۔ مگر بعد کے تمام علماء اس کے قائل ہو گئے اور اب بھی قائل ہیں۔ قرآن کو صحیفہ صدیقی و صحیفہ عثمانی کہہ کر اپنے لجنوں اور شک کا اظہار کرتے ہیں۔ دراصل امام مالکؒ سے نقل مذہب میں روایات مختلف ہیں۔ ایک میں جمہور اہل اسلام کی طرح وضع بدین کے قائل ہیں اور اپنی اصح ترین حدیث و فقہ کی کتاب موطا میں یہی نقل کیا ہے۔ ابن منذر و بخاری نے امام مالکؒ سے اس کے خلاف کوئی قول نقل نہیں کیا۔ علامہ ابن عبد البر مالکی نے لکھا ہے۔

لحمیات عن النبی صلی اللہ علیہ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہاتھ

دسلم فیہ خلاف وھو قول جمھود

باندھنے کے مسئلہ میں کوئی اختلاف مرئی

الصحابیۃ والتابعین قال وھوالن

نہیں ہے۔ یہی جمہور صحابہ و تابعین کا مذہب

ذکرہ مالک فی الموطا ولم یجئ ابن

ہے۔ اور اسی کو امام مالکؒ نے موطا میں

المنذر و غیریہ عن مالک و غیریہ و

ذکر کیا ہے اور ابن منذر و بخاری نے امام

روی عن مالک الارسل و صار الیہ

مالک سے اس کے برخلاف نقل نہیں کیا

اکثر اصحابہ (بجوالسئل السلام) ۲۴۰ از میرزا

امام سے ایک روایت ارسال کی بھی ہوئی۔

آپ کے اکثر اصحاب نے اسے مذہب بنالیا۔

اور ابن حکم نے بھی امام مالک سے وضع کی روایت نقل کی ہے اور ابن القاسم نے ارسال کی۔ (نیل الاوطار للشوکانی ج ۲ ص ۱۹۳)

لیکن یہ کوئی تصریح نہیں ملتی کہ امام مالک نے ارسال پر کون سے صحابہ و تابعین کے عمل سے استدلال کیا ہے۔ لہذا شیعہ کو ان کے ارسال سے کچھ فائدہ نہیں۔ امام مالک نے موطا میں فرمایا ہے۔ میں چیزیں سنت ہیں۔ ایک ہاتھ دوسرے پر باندھنا۔ نمازیں روزہ جلدی کھولنا۔ سحری میں دیر کرنا۔

**سوال ۶۹۔** قرآن مجید میں ہے۔ ”روزہ رات تک پورا روزہ کے افطار کا وقت“ کرو یہ اور رات اندھیرا چھا جانے پر ہوتی ہے۔ آپ روزہ جلدی کیوں کھول لیتے ہیں؟ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نماز مغرب کے بعد روزہ کیوں کھولتے تھے؟ (فقہ عمرؓ)

**جواب۔** تاخیر افطار کا یہ مسئلہ شیعہ نے محض اختلاف برائے اختلاف بنایا ہے۔ ورنہ شریعت کی تعلیم بالکل واضح ہے کہ جب سورج ڈوب جائے اور رات آئے لگے تو روزہ افطار کرو۔ اور نماز پڑھو۔ قرآن پاک کی مذکورہ آیت بھی یہی چاہتی ہے، یہاں بتوسنی و شیعہ کا اتفاق ہے کہ جیسے آئد یؤکم الی المذاقیق میں کہنیاں ہاتھ میں داخل ہیں۔ اسی طرح آتوا الصیام الی اللیل میں رات صیام میں داخل نہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ روزہ تمام رات رہے رات ختم ہونے پر کھولا جائے جب رات روزہ سے خارج ہے تو رات کے جزء اقل ہی میں روزہ کھولنا ہوگا۔ جیسے کوئی کہے کہ میں نے دریا تک سفر کیا تو دریا کا خشک کنارہ سفر کی انتہا ہوئی۔ پانی سامنے آتے ہی سفر ختم ہو گیا۔ جیسے یہاں کچھ پانی میں پہنچنا لازم نہیں۔ اسی طرح رات میں گھس کر روزہ جاری رکھنا لازم نہیں۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ رات اندھیرا چھا جانے پر ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ کسی عرف میں تو سمجھا جاسکتا ہے مگر شرع میں اس کا اعتبار نہیں ورنہ رات کا چھا جانا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب مشرق و مغرب کا فرق نہ ہو سکے۔

تمام ستارے مکمل چمک پڑیں اور یہ چیز سورج ڈوبنے سے سوا گھنٹہ بعد عشا ہونے تک پیدا ہوتی ہے۔ اور اس وقت تک شیعہ تاخیر افطار نہیں کرتے بلکہ تقریباً آدھ گھنٹہ تک سرخی اور روشنی ہوتے ہوئے بعد از نماز مغرب افطار کرتے ہیں یہ عقل و نقل کے خلاف ہے۔ عقل کا تقاضا ہے کہ جیسے پوہ پھٹتے ہی صبح اور وقت صوم شروع ہو جاتا ہے۔ کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ حالانکہ ابھی خوب اندھیرا ہے جو گھنٹہ سوا دو زابل ہوگا۔ اسی طرح سورج ڈوبنے اور رات چڑھتے ہی رات کا آغاز اور روزہ کا افطار اور نماز کا جواز شروع ہو گیا۔ گو مکمل شب اور اندھیرا سوا گھنٹہ بعد ہوگا۔

عن عمر قال قال رسول الله  
صلی الله علیہ وسلم اذا قبل اللیل  
من ههنا وادبر النہاد من ههنا و  
غریب الشمس فقد افطر الصائم  
حضرت عمرؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب رات یہاں (مشرق) سے اُجائے اور دن یہاں سے چلا جائے اور سورج غروب ہو جائے تو روزہ دار روزہ کھول لے۔

جب راوی ہی حضرت عمرؓ میں تو ان کے متعلق شیعہ کا تاثر دینا کہ وہ اندھیرا ہونے پر افطار کرتے تھے صبح نہیں۔ بالفرض اگر یہ بات پایہ نبوت کو پہنچ جائے کہ حضرت عمرؓ عثمانؓ نماز مغرب کے بعد افطار کرتے تھے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پہلے نماز جلدی پڑھ لیتے تھے۔ پھر افطار کرتے۔ اور نماز مغرب میں زیادہ سے زیادہ ۱۰-۱۲ منٹ ہی لگتے ہیں تو اندھیرا تو نہ چھا جاتا ہوگا۔ تاکہ شیعہ کو یہ مفید ہو۔ مہذب نماز و افطار کا وقت ایک ہی ہے۔ شیعہ سورج ڈوبنے کے فوراً بعد نماز کے بھی قائل نہیں تھے۔ چمکنے پر پڑھتے ہیں۔ لہذا شیعہ کا اس اثر سے استدلال درست اور مفید نہ ہوا۔ شیعہ کی فروع کا کافی کتاب الصوم باب وقت الافطار میں ہے۔

امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ ”سورج کے ڈوبنے اور وجوب افطار کا وقت یہ ہے۔ کہ مشرق سے اٹھنے والی سرخی (سیاہی) تلاش کرے جب وہ سر کے برابر مغرب کو بجائے تو افطار واجب ہے۔ سورج ڈوب گیا۔

غالباً یہ وہی وقت ہے جس پر تمام اہل اسلام روزہ کھولتے ہیں۔ امام صادقؑ نے چاروں طرف رات چھا جانے اور اندھیرا ہونے کو وقت افطار نہیں بتایا۔ سوال نمبر ۱۷۔ آپ کہتے ہیں کہ شیعوں کے قرآن کے چالیس شیعہ کے قرآن ہیں۔ آپ سے ہیں۔ کتب اربعہ سے وہ حوالہ نقل فرمائیے۔

جواب۔ یہ خود شیعوں نے قرآن میں تخریف اور کمی کا بار بار پرہ و پیگندہ کر کے عامۃ الناس میں بیگانہ پھیلایا ہے۔ کہ شاید شیخ کا مکمل قرآن اس سے بڑا چالیس پارے کا ہو گا۔ کسی عالم نے ایسا نہیں لکھا۔ ہاں شیعوں کے قرآن اور صحیفہ بہت ہیں جن کا ذکر کتب اربعہ میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اصول کافی ج ۲ صفحہ ۲۳ باب فیہ ذکر الصحیفۃ والجفر والجماعۃ و مصحف فاطمہ علیہ السلام۔ پھر شیعوں کے ان چار قرآنوں کی تفصیل باب ہذا میں یوں آئی ہے۔

امام صادقؑ نے فرمایا۔ ”ہمارے پاس جامعہ بھی ہے جس کی لمبائی حضور علیہ السلام کے گز سے ۷۰ گز ہے۔ اس میں تمام مخلوق کا حال مکتوب ہے۔ پھر حلال و حرام اس میں ہے۔ اور ہر وہ چیز اس میں ہے جس کی ضرورت ہو حتیٰ کہ خواش سے اور ہاتھ سے مارنے کی دیت بھی اس میں لکھی ہے۔ پھر کچھ دیر کے بعد فرمایا ہمارے پاس جعفر بھی ہے۔ وہ ایک ایسا جامع خزائنہ ہے جس میں تمام انبیاء، اوصیاء اور بنی اسرائیل کے گذشتہ علماء کے علوم موجود ہیں۔ پھر کچھ دیر کے بعد فرمایا ہمارے پاس مصحف فاطمہ بھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

مصحف فیہ مثل قرآنکم  
ہذاثلث مرات واللہ ما فیہ من  
قرآنکم حرف واحد (کافی ج ۳ ص ۳۹)  
یہ قرآن تو ائمہ نے اہل سنت ہی کو بخشن دیا۔ واللہ الحمد

مزید تفصیل ایک روایت میں یوں آئی ہے۔ امام صادقؑ سے جعفر کے متعلق پوچھا گیا۔ فرمایا وہ بیل کا چمڑا ہے۔ علم سے جعفر ہوا ہے۔ جامعہ کے متعلق فرمایا۔ یہ

وہ قرآن ہے جو چڑے کی طرح چوڑائی میں ۷۰ گز لمبا ہے۔ بڑے موٹے اونٹ کی دان کی طرح موٹا ہے۔ اس میں ہر انسانی ضرورت کی چیزیں ہیں۔ ہر مسئلے کا حل اس میں ہے حتیٰ کہ نراش کی دیت بھی ہے۔

مصحف فاطمہؑ کی تخریف میں فرمایا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صرف ۵۷ دن زندہ رہیں اور آپ کو وفات نبویؐ پر شدید غم ہوا۔ حضرت جبریلؑ آپ کو تسلی دینے آئے تھے اور خوش کرتے تھے۔ اباجان کے حالات بتاتے تھے۔ حضرت علیؑ یہ سب کچھ لکھتے جاتے تھے۔ پس مصحف فاطمہ علیہا السلام ہی ہے۔

امام صادقؑ نے شیعہ کے دو اور قرآنوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا۔ اللہ کی قسم میرے پاس دو کتابیں ہیں جن میں ہر نبی کا نام ہے اور ہر بادشاہ کا جو زمین کا بادشاہ ہو گا۔ اللہ کی قسم! ان میں کسی میں محمد بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علیؑ کا نام نہیں ہے۔ (کافی ج ۲ ص ۲۷)

ان عجیب و غریب قسم کی پانچ آسمانی کتابوں کے علاوہ ائمہ شیعہ کو ہر دور میں ایک نئی کتاب ملتی ہے۔ ۱۲ آئمہ کی ان مستقل بارہ آسمانی کتب کا ذکر کافی کلینی میں ہے۔ علامہ مجلسی کلینی سے لے کر معتبر لکھتے ہیں۔

حضرت فرمود ہر ایک ازما صحیفہ  
حضرت صادقؑ نے فرمایا ہم میں سے  
دارد کہ آئمہ باید در مدت حیات خود لعل  
ہر ایک ایک صحیفہ (قرآن) رکھنا ہے کہ  
آورد در آل صحیفہ است (جلالہ العیون)  
زندگی میں اس امام کو جو اعمال کرنے ہوتے  
۱۳ حالات حضرت حسینؑ،  
ہیں وہ سب اس میں لکھے ہوتے ہیں۔

اس تفصیل سے پتہ چل گیا ہو گا۔ کہ جب ہر قسم کی معلومات اور دنیا میں قابل عمل ہر مسئلہ اور ضرورت کی ہر چیز شیعہ کے ان سترہ قرآنوں میں ہے جن کے متعلق نقلی آمیزہ دعوے بانیان تشیع نے کیے ہیں۔ تو شیعہ کو موجودہ قرآن نبویؐ کو میر کر عقیدت

عہ چونکہ شیعہ کو حضرت حسنؑ اور آپؑ کی اولاد کی بزرگی سے خاص چڑ ہے اس لیے اس کی نفی میں امام صادقؑ سے کافی تک میں حدیثیں روایت کر دی گئیں۔ م۔

ماننے اور رشتہ عمل و اطاعت استوار کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ وہ اگر اس پر ہر قسم کے اعتراضات کرتے اور بے اعتباری ظاہر کرتے ہیں۔ تو یہ عین قطری اور قیاسی بات ہے۔ بھلا جس قرآن نے انبیاء کی عظمت و اطاعت کا بار بار سبق دیا۔ اور **وَجَعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا** اے اللہ! ہمیں پرہیزگاروں کا امام بنا، سے امامت کو کسی بنا دیا اور مذہب شیعہ کی جڑ کاٹ دی۔ جس نے **وَلَا تَخْزُوا** (اور غم نہ کیا کرو) ذرا کر عزا داری کے نظام کو درہم برہم کر دیا۔ جس قرآن نے سینکڑوں آیات میں اصحاب رسول (بقول شیعہ دشمنان آل علیؑ) کی تعریف و منقبت کا جھنڈا لہرایا جس نے جگہ جگہ خدا کی توحید اور اسے پکارنے کا حکم دیا اور یا علیؑ مدد کو یا طلب کر دیا جس نے ایمان کے بونے عمل صالح کی بار بار تلقین کی اور ماتم کدوں سے ملنے والی جنتی ٹکٹوں کو جعلی بتایا اس قرآن سے شیعہ محبت رکھ ہی کیسے سکتا ہے۔ لہذا وہ ہر ممکن طور پر قرآن مجید سے دور رہیں گے عوام کو دور رکھیں گے کیونکہ مذکورہ بالا سترہ قرائن کی عظمت اور ان پر ایمان کا تقاضا یہی ہے۔

**سوال** ایک اگر متعہ حرام ہے تو اسماء بنت ابوبکر متعہ اور شیعہ کے ذمہ دار حضرات نے متعہ کیوں کیا۔ ثبوت کے لیے دیکھئے تفسیر مجتہدی ج ۱

**جواب الزامی**۔ یہ سوال بھونڈا اور اشتعال انگیز ہے شیعہ کہا کرتے ہیں کہ ”ہم جن اکابر و اہلبیت کو مانتے ہیں اہل سنت کے ہاں بھی ان کی عظمت مسلم ہے۔“ شیعہ کو چاہیے تھا کہ وہ اہل بیت کے گھرانے کی ہر دور میں متعہ کرنے کی مثالیں پیش کرتے تاکہ جہاں ہم پر الزام ہوتا خود شیعہ اور ان کی مستورات کے لیے واجب الاتباع ہوتا۔ مذکورہ مثال تو ان کے لیے واجب الاتباع نہ رہی۔ ہم متعہ کے قابل ہی نہیں تو اس سے مقصد سوائے ہمیں گالی دینے اور غیرت چڑانے کے کیا ہوا۔ لہذا میں شیعوں کو چیلنج دیتا ہوں کہ اگر ان میں ذرہ بھر بھی ایمان کی رتی ہے اور وہ متعہ کو کارِ ثواب جانتے ہیں تو خاکم بدہن کیا وہ مستورات اہل بیت کی مثالیں کم از کم ایک دھجھ اپنی کتب سے پیش کر سکتے ہیں؟ چیلنج پانچ ہی سہی۔ اگر ثابت کر دیں تو فیما اس مبارک عمل

کا اپنے گھر کی خواتین سے افتداح کریں اور تمام دنیا نے شیعیت کے لیے ایک واجب الاتباع نمونہ پیش کریں۔ اور غرض داعی متعہ کو اس پر ناراض یا شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں ایک شرعی حکم ہے جسے عمر نے مار دیا تھا۔ آپ اپنے گھر سے اس مردہ سنت کو زندہ کر کے ثوابِ شہادت حاصل کریں۔ ہمارے بزرگ مولانا شاہ اسماعیل دہلوی — جن کی منصب امامت شیعہ بھی پڑھتے ہیں — کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تقریر میں یہ وہ کے نکاح ثانی کی ترغیب دے رہے تھے۔ کیونکہ ہندوؤں کے ساتھ اختلاف کی وجہ سے نکاح ثانی کو بہت محبوب سمجھا جاتا ہے۔ کسی نے اٹھ کر کہہ دیا۔ آپ اپنی بیوہ بہن کا نکاح ثانی کیوں نہیں کرتے۔ آپ ناراض ہونے کے بجائے فوراً گھر گئے۔ بہن کی منت سماجت کر کے اسے نکاح ثانی پر آمادہ کیا۔ کسی نیک آدمی سے نکاح کر کے فوراً واپس آگئے اور تقریر کے مجمع کو تسلی دے دی کہ تمہارا الزام دور کر دیا اپنے گھر سے سنت کو زندہ کر دیا۔ آج اخبارات کی زینت بننے والے شیعہ علماء کرام اور ”ہم متعہ کیوں کرتے ہیں۔“ ”متعہ اور اسلام“ جیسے رسائل لکھنے والے شیعہ مجتہدین مذہب کے ساتھ اخلاص اور حریت ایمانی سے کام لے کر گھنٹہ بھر یا دن بھر و عینہ مدت معلوم کے لیے اپنی ..... کو متعہ کے لیے دینے کا اعلان عام کر دیں تو شیعہ مسافر میں چودھویں کے چاند کی طرح یہ متمنائی سنت زندہ ہو جائے گی۔ پھر حضرت عمرؓ کو گالیاں دینے کے بجائے سب شیعہ فوجوان و مستورات اپنے علماء و مجتہدین اور ذاکرین کو دعاؤں سے نوازیں گی۔ پھر کوئی نہ کہے گا کہ اگر متعہ ختم نہ کیا جاتا تو سحرِ شقی کے کوئی زنا کرتا۔“ اور ”فرمانِ صادق“ سچا ہو جائے گا ”کہ شیعو! اللہ نے تم پر نثار کیا تو حرام کر دیا مگر اس کے عوض میں متعہ دے دیا۔“ اور اگر شیعہ کے ذمہ دار قابل اتباع حضرت ایسا نہیں کر سکتے تو خدا را ہم کو یہ اعتقاد رکھنے سے تو منع نہ کریں۔ کہ اپنے گھر میں متعہ ناپسند کر کے دوسروں کی بہن بیٹی سے متعہ کرنے والے زانی ہیں۔ ان کا ضمیر بھی زنا کا فتویٰ دیتا ہے وہ دوسروں کو زنا ہی کی تعلیم دیتے اور زنا پسند کرتے ہیں کیونکہ وہ اپنے گھر میں اس زنا کو پسند نہیں کرتے۔ اب فقہ جعفری کے قانون کے مطابق

متنہ کا رشتہ دیں۔ یا انکار کرنے اور متنہ کو بے حیائی سمجھنے کی سزائے ارتداد و قتل۔ قبول کریں۔ یا پھر اس مذہب سے توبہ کر لیں۔

اگر آپ تین باتوں سے کوئی بھی قبول نہیں کرتے تو آپ شیعہ ہرگز نہیں خالص منافق ہیں۔ آپ کا ٹھکانا جہنم ہے۔ کیونکہ علامہ مجلسی و بیہ علامہ نے متنہ کو ضروریات دین (مثلاً نماز روزہ) سے لکھا ہے۔ اور یہ تو یقینی مسلمہ اصول ہے کہ ضروریات دین کا منکر و ناپسند کرنے والا پکا کافر جہنمی ہے۔ تبارک، فاسق ہے۔ خدا و رسول اور ائمہ کی لعنت کا مستحق ہے۔ تفسیر منہج الصادقین سے متنہ نہ کرنے والے کی مذمت میں احادیث ملاحظہ ہوں۔ ترمیم آیت والمحصنات ۵۔

۱۔ حدیث مرفوعہ ہے۔ جس نے ایک مرتبہ متنہ کیا اس کا درجہ جہنم جتنا ہے۔ جس نے دو مرتبہ کیا اس کا حسن جتنا ہے۔ جس نے تین دفعہ کیا اس کا درجہ علی بن ابی طالب جتنا ہے۔ جس نے چار مرتبہ کیا اس کا درجہ میرے برابر ہے۔ (مسند اللہ) اگر پانچ مرتبہ کرے تو؟

اب جو شخص حضرت علی و حسینؑ کا درجہ نہ چاہے یا متنہ کے ذریعے اس کے حصول کی تمنا نہ کرے۔ اس سے بڑا بد بخت اور بے ایمان کون ہوگا۔

۲۔ حضرت صادقؑ نے فرمایا ہے۔ کہ متنہ ہمارا دین (دستور و عمل) ہے۔ اور ہمارے باپ دادے (ائمہ معصومین) کا دین ہے جو متنہ کرے اس نے ہمارے دین پر عمل کیا اور جو متنہ سے انکار کر دے اس نے ہمارے دین کا انکار کیا اور مذہب کے خلاف اعتقاد رکھا۔ یقیناً متنہ سلف سے قرب ہے اور شرک سے لمان ہے۔ متنہ کی اولاد نکاح حلال کی اولاد سے افضل ہے۔ متنہ کا منکر دینہ کرنا والا، کافر و مرتد ہے۔

۳۔ جو شخص دنیا سے متنہ کرے کرائے بغیر مر جائے وہ قیامت کے دن اٹھیکا تو اس کے ناک کان کٹے ہوں گے۔

متنہ کی تعریف | متنہ یہ ہوتا ہے کہ کوئی مرد و عورت باہمی رضامندی سے وقتِ مقررہ

اور فیس (مہر) مقررہ کے ساتھ بغیر گواہوں کے ایجاب و قبول کر کے تعلق قائم کریں۔ چونکہ نکاح دائمی کے لیے شیعہ کے ہاں گواہ شرط نہیں تو اس گھنٹہ بھر کے عارضی تعلق کے لیے گواہ بدرجہ اولیٰ نہیں۔ جب وہ وقت گزر گیا عورت خود بخود آزاد ہو گئی نہ اسے طلاق دی جائے گی۔ نہ وراثت ملے گی۔ نہ نان و نفقہ کی حق دار ہے۔ نہ اس کی عدت ہے۔ نہ وہ مرد پر فیس لینے کے سوا اور کوئی حق رکھتی ہے۔ یہ ساری شرائط و تفصیلات شیعہ کی تہذیب الاحکام و بیہ میں مذکور ہیں۔

**تحقیقی جواب** | الزامی جواب سے معذرت خواہی کے بعد اصل تحقیقی جواب یہ ہے کہ مظہری میں یہ روایت طحاوی اور نسائی کے تولد سے لکھی ہے۔ ہم نے نسائی کو غور سے تمام کتاب النکاح دیکھا مگر یہ روایت نہیں ہے۔ باب تحریم متنہ موجود ہے۔ اس میں حضرت علیؑ کی روایت سے مرفوعاتین حدیثیں مذکور ہیں جیسے سوال ۵۷ کے جواب میں مسلم شریف کی روایات گزریں۔ طحاوی میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔ من اذعی فخلیہ اللیان۔ معلوم ہوا قاضی صاحب کو ان کی طرف نسبت کرنے میں غلطی لگ گئی۔ یا کاتبوں اور نسخا کا تصرف ہے۔

علامہ موسیٰ جمال اللہ الوشینی فی نقد عقائد الشیعہ ص ۱۳ میں فرماتے ہیں کہ حضرت زبیرؓ کے ساتھ حضرت اسماءؓ کی شادی کو بعض راویوں نے عقد الی اجل سے تعبیر کر دیا ہے جسے شیعہ نے متنہ بنا ڈالا۔ حالانکہ بات صرف اتنی تھی کہ شادی کے وقت طرفین نے احتیاطاً کچھ شرائط لگاتے ہیں۔ تاکہ ناموافقت کی صورت کا تدارک ہو سکے۔ تو غالب یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے بطور احتیاط یہ شرط لگا دی کہ اگر موافقت نہ ہو تو کچھ مدت کے بعد طلاق دے دینا۔ تو لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ نکاح موقت ہوا۔ پھر راویوں نے یہ گھڑ لیا کہ سیدہ اسماءؓ کا نکاح متنہ تھا۔ حالانکہ عام سادات قریش اسے ناپسند کرتے تھے تو صدیق اکبرؓ تو بڑے سردار اور معزز تھے۔ وہ ایسا کب کر سکتے تھے کہ اپنی بچی کا نکاح کسی اجرت یا مفاد کے لیے کریں۔ پھر شیعہ کی یہ بھی کتنی بڑی زبردست خیانت اور سببہ زوری ہے کہ مظہری میں ہم صفحات پر پھیلی ہوئی متنہ کی بحث میں سے ابتدائی چند

سطریں جن میں سوال کے طرز پر جواب مندرجہ روایات ہیں، تو نظر آگئیں مگر تحریم نسخ کی بقیہ دسیوں روایات سے اعراض کر لیا۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ کسی کتاب سے خلاف کے سوال کو اصل مسئلہ ظاہر کر کے لکھا جائے اور جواب کو دیکھا نہ جائے۔ صاحب مظہری چند آثار کے بعد فرماتے ہیں۔

”ان آثار صحابہؓ سے مندرجہ جواب تو معلوم ہوتا ہے لیکن منسوخ نہ ہونا اور اب بھی جائز ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ صرف حضرت ابن عباسؓ کا اثر اور ابن مسعودؓ کی قرأت سے یہ منسوخ ہونا معلوم ہوتا ہے۔“

میں کہتا ہوں حضرت ابن مسعودؓ کی قرأت تو شاذ ہوئی اس کا قطعی کلام اللہ سے معارضہ نہیں ہو سکتا۔ انرا ابن عباسؓ کی تردید اور اس کا رجوع قاضی صاحبؒ نے خود آخر میں ثابت کیا ہے۔ پھر صاحب مظہری فرماتے ہیں۔

”مسئلہ مندرجہ ناجائز اور حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے۔ سوائے شیعہ کے کوئی اس کی حلت کا قابل نہیں۔ حرمت متہ کا ثبوت اس آیت سے ہوتا ہے۔  
وَالَّذِينَ هُمْ لِأَفْئِدَتِهِمْ حَافِظُونَ  
إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ  
فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَمْلُوكِينَ  
اور وہ لوگ اپنے سن کی حفاظت کرتے ہیں۔ بجز بیویوں اور مملوکہ باندیوں کے کہ ان پر کوئی ملامت نہیں۔“

پھر مظہری نے مسلم شریف سے تقریباً ۱۰ احادیث نسخ اور حرمت متہ کی نقل کی ہیں جن کو شیعہ پڑھ کر مہم کر جاتے ہیں۔ ڈکارنگ نہیں لیتے۔ اور خیانتِ حرمانہ کرتے ہوئے نسخ سے قبل کی دو تین روایتیں گردانتے رہتے ہیں۔

پھر آخر میں قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں۔ ”میں کہتا ہوں، شاید حضرت ابن زبیرؓ اور دوسرے علماء سے مناظرہ کرنے کے بعد حضرت ابن عباسؓ نے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر لیا تھا اور مندرجہ منسوخ ہونا ان پر ظاہر ہو گیا تھا۔ یہ بھی روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ مندرجہ فتویٰ۔ رجوع سے قبل جب دیتے تھے۔ صرف اس حالت میں دیتے تھے کہ آدمی سفر میں مجبور اور مضطر ہو۔ (مظہری ج ۳ ص ۳۲ اردو)

ابن منذرؒ نے تفسیر میں اور بیہقی نے سنن میں حضرت ابن عباسؓ سے یہ روایت بیان کی ہے ”کہ مندرجہ تیس ایسا ہے جیسا خنزیر اور مردار کا گوشت کہ مجبور کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں۔ ایک روایت میں یہ ہے کہ جب آپؐ سے کہا گیا آپ مندرجہ فتویٰ دیتے ہیں۔ تو انا لہ وانا الیہ راجعون پڑھی۔ پھر فرمایا خدا کی قسم، میں نے تو اس کا فتویٰ نہیں دیا تھا نہ میری یہ مراد ہے۔ اور نہ مجبور کے علاوہ کسی اور کے لیے مندرجہ حلال قرار دیا ہے۔ (انتہیٰ لمختصا تفسیر مظہریؒ)

قاریؒ کرام! اس تفصیل سے آپ کو پتہ چل چکا ہو گا کہ اصل کتاب میں کیا اور کتنا کچھ لکھا ہوتا ہے اور شیعہ اپنا الوسیدھا کرنے کے لیے کیسے ناقص پر خیانت حوالے دے کر اپنے عوام و قارئین کو منالطہ دیتے رہتے ہیں۔ (اعاذنا اللہ من شرور ہم)

سوال ۷۲۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نکاح حضرت ام کلثومؓ اور حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے جناب سیدہؓ کے لیے دھواں کی تو ان حضرت نے فرمایا انہا صغیۃ۔ یعنی جناب سیدہؓ چھوٹی بچی ہیں تم سے شادی کرنے کے قابل نہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

سوال ۷۳۔ اگر غلط ہے تو اس پر کمال جرح کر کے ثابت کیجئے عقلاً و نقلاً۔

سوال ۷۴۔ اگر صحیح ہے تو عقل سلیم سے فیصلہ کیجئے کہ کیا کوئی انسان یہ بار کر سکتا ہے کہ ام کلثومؓ جس کی والدہ ماجدہ بوجہ صغیر سنی جس شخص کے جالہ عفتہ میں نہیں آ سکتی وہی شخص مدت بعد اسی عودت کی سب سے چھوٹی بیٹی سے شادی کر جائے؟

جواب

یہ مشکوٰۃ کے علاوہ خود شیعہ کی کتابوں۔ حیات القلوب، جلاء العیون، کشف الغمہ علی بن عیسیٰ اردبیلی میں مذکور ہے کہیں یہ صراحت نہیں کہ انہوں نے رشتہ اپنے لیے

مانگا تھا یا اپنی اولاد کے لیے۔ اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے جواب میں صغیرنی کا عذر پیش نہیں کیا بلکہ برہانیت شیعہ یوں فرمایا۔

ان امرہا لی ربہا ان شادان یزوجہا زوجہا کشف الغمہ ص ۴۸ کو ہے۔ وہ اسے چاہے گا تو بیاہ دیگا۔ پھر شیعہ روایت ہی میں یہ تفصیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر و سعد بن معاذ و ایک دن مسجد نبوی میں بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہ کا ذکر خیر آیا تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ آپ سے فاطمہ کا رشتہ تو بڑے بڑے شریفوں نے مانگا ہے مگر آپ نے جواب میں فرمایا ہے اس کو بیاہنے کا اختیار خدا کو ہے۔ حضرت علی بن ابی طالب نے آپ سے رشتہ نہیں مانگا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اسے تنگدستی مانع ہے اور میرا حجتی یہ بھی کہ کتاب ہے کہ خدا و رسول نے فاطمہ کو علیؑ ہی کے لیے بھڑا رکھا ہے۔ چلو حضرت علیؑ کو جا کر رشتہ مانگنے کے لیے آمادہ کریں۔ راوی حضرت سلمان فارسیؓ کا بیان ہے کہ نبیوں حضرت علیؑ کو تلاش کرنے نکلے۔ ایک کنویں پر پانی سینچتے پایا تو خدا و رسولؐ کی ان پر عنایت کا ذکر کیا۔ فاطمہ کا رشتہ مانگنے پر آمادہ کیا۔ مالی تعاون کا پورا یقین دلایا۔ چنانچہ بلاآخر حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، سعدؓ کی تحریک و کوشش سے آپؐ کی شادی ہو گئی چمنر کا سامان ابوبکرؓ نے خریدا۔ بلالؓ نے اٹھایا۔ حتیٰ مہر کی رقم حضرت عثمانؓ نے دی۔ ولیمہ چار ہزار ہاجرین و انصار نے کھایا۔ رضی اللہ تعالیٰ عن جمیع اجمعین۔

جب یہ حضرات اس رشتہ سے حضرت علیؑ جیسے رفیق خاص کا گھر آباد دیکھنا چاہتے تھے۔ تو اپنے لیے طلب کیسی؟ اور شیعہ کی حرج و حجت باذنی کی ضرورت کیوں؟ بالفرض اگر آپؐ اپنے لیے مانگتے تو عقلاً، عرفاً، شرعاً کوئی قباحت کی بات نہ ہوتی۔ جیسے اپنی ماں کی عمر جیسی خاتون سے نکاح درست ہے تو بیٹی جیسی عمر والی لڑکی سے بھی درست ہے۔ دونوں باتوں میں حضور علیہ السلام کی سنت موجود ہے۔ سب سے پہلی آپؐ کی کنواریں کی شادی ہیں آپؐ کی عمر ۲، ۲۵ سال تھی۔ اور حضرت خدیجہؓ سلام اللہ علیہا کی عمر چالیس سے تجاوز کر رہی تھی پھر آپؐ کی عمر ۵ سال تھی کہ وفات خدیجہؓ کے بعد حضرت نے خود

حضرت ابوبکرؓ سے ہوا آپؐ سے ڈھائی سال چھوٹے تھے، حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد حضرت عائشہؓ کا رشتہ طلب کیا تو اس وقت ۶ سال یا کچھ زائد عمر کی تھیں۔ عمر کے اس تفاوت میں آپؐ کو اعتراض کیوں نہیں سوچتا؟ پھر شیعہ روایات کے مطابق حضرت فاطمہؓ کی ولادت ۳۵ھ میں ہوئی۔ نکاح ۳۲ھ میں ہوا۔ یعنی الیامال فقی ۳۹ھ تو دس سال کی بچی کے ساتھ ۲۳ سالہ شیر خدا کا عقد کیسے؟ چلیے یہ قابل تسلیم ہی کہ اس سال رشتہ میں بھینچی کے ساتھ ایک نوجوان شادی کر لے۔ مگر کیا غنا تسلیم کرے گی۔ کہ اپنی اس بیوی (بھانجی) کے ساتھ جو رشتہ میں ایک قسم کی نواسی ہوئی بیوی کی دنات کے بعد وہی شخص شادی کر لے۔ جیسے حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت زینب بنت پیغمبرؐ کی محنت جگہ حضرت امامہ بنت ابی العاصؓ سے حضرت علیؑ نے شادی کی جس کے اثبات کی حاجت نہیں۔

محترم! درجہ اخیر میں میری اور آپؐ کی عقل نارسا ان شادیوں اور مخلصانہ تعلقات کو تسلیم کرے یا نہ مگر حقیقت ہے کہ تفاوت عمر کے باوجود یہ شادیاں ضرور ہوئیں۔ جن میں جذبات جوانی کے بجائے فریقین میں الفت و محبت کی تکمیل رشتہ سے آخرت کا مفاد اور خاندان رسالت سے وسیع تعلق قائم کرنا مقصود تھا۔ حضرت عمرؓ نے بھی کہہ کر رشتہ مانگا تھا کہ میں چاہتا ہوں کہ جیسے میں نے رسول پاکؐ کو رشتہ دیا ہے۔ اسی طرح خاندان رسالت میں رشتہ کرنا بھی چاہتا ہوں۔ تاکہ یہ دوہر تعلق تزیین میری آخرت میں نجات کا ذریعہ بن جائے۔ یہ رشتہ ہوا۔ یقیناً ہوا۔

کافی کلیدی، بخاری شریف۔ جو فریقین کی مستند ترین کتابیں ہیں۔ تک میرے اس کا ذکر موجود ہے۔ ہر مورخ اور سیرت نگار نے اسے تسلیم کیا ہے۔ شیعہ کے متفقین و متاخرین علماء و مؤلفین نے اسے تسلیم کیا ہے۔ جنہوں نے اپنے مفاسد کے خلاف پایا تو انکار کی توجہات نہیں کہیں غلط سلاطین و تاجرانہ کی۔ ذریعہ کافی ج ۵ ص ۲۲۶ طبرستان میں یہ باب ہے۔ باب تزویج ام کلثوم۔ محشی علی اکبر الخفاری نے یوں تیار کر لیا ہے۔ ”یہ امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام کی صاحبزادی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے درجہ

میں ان کا رشتہ مانگا۔ پہلے تو حضرت امیرؓ نے انکار کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے کچھ کہا سنا تو اس کا اختیار حضرت علیؓ نے حضرت عباسؓ کو دے دیا۔ انہوں نے علانیہ سب لوگوں کے سامنے اس کا نکاح حضرت عمرؓ سے کر دیا۔ اسی کی طرف اشارہ ہے کہ یہ ہم سے چھپتی گئی "حاشیہ" پھر یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام امام صادقؑ نے ام کلثومؓ کی شادی کے فی ترویج ام کلثوم فقال ان ذالک متعلق فرمایا۔ یہ وہ شرمگاہ ہے جو ہم سے چھپائی گئی۔

تعب ہے کہ چچا جان باپ کے حکم سے وکیل بن کر کھلے بندوں نکاح کر کے دے رہے ہیں۔ مگر یار لوگ اسے "غضب شرمگاہ" کے گندے لفظ سے تعبیر کر کے حضرت علیؓ اور تمام نبوہا شہم کی عزت کو تھپڑ رسید کر رہے ہیں۔

علامہ شوسترؒ حضرت علیؓ کی کمال اتباع نبوی پر مثالیں دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "اگر نبیؐ عجز کے وقت غار کو بھاگے۔ علیؓ عجز کے وقت گھر میں دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے۔ اگر نبیؐ مکہ سے مدینہ گئے، علیؓ مدینہ سے کوثر گئے۔

اگر نبیؐ خستہ بختان واد، ولی دختر اگر نبیؐ نے اپنی صاحبزادی عثمانؓ کو بیاہ دی تو علیؓ نے اپنی لڑکی عمرؓ کو دیدی۔

(جلاس المؤمنین ج ۳ ترجمہ مقداد)

اسی طرح الاستبصار شافی... وغیرہ کتب شیعہ میں اس بے نظیر شادی خانہ آبادی کا تذکرہ موجود ہے جس نے شیعہ مذہب کی جڑ کاٹ دی کہ حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے دشمن تھے اور عمرؓ علیؓ کے دشمن تھے۔ زمانہ حال کے شیعوں نے اس نکاح کا انکار شروع کر دیا ہے اور دورانہ کار مخالفہ دیتے ہیں۔ لاہور کے ایک صاحب نے توفیق گوئی اور تکذیب ائمہ و علماء شیعہ کی حد کر دی۔ کہ کتاب کا نام بھی "السہم المسموم فی نکاح ام کلثوم" رکھا۔ گویا حضرت ام کلثومؓ کو یزید ہر آلود نیرار (معاذ اللہ) اس مسئلہ پر موجودہ شیعہ کے انکار کے پیش نظر علماء اہلسنت نے

مستقبل کتابیں لکھی ہیں۔ جیسے داماد علیؓ و داماد نبیؓ۔ از مولانا مفتی بشیر احمد سپہروریؒ نکاح ام کلثوم۔ از مولانا عبدالمؤمن فاروقی۔ ہم یہاں اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھنا چاہتے ہیں کہ شیعہ کے اس عام مخالفہ کار ذکر دیں کہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ عمریں چھوٹی تھیں، قابل نکاح نہ تھیں۔ سو واضح ہونا چاہیے کہ حضرت فاطمہؓ کی عمر بوقت نکاح علماء شیعہ نے ۹ برس لکھی ہے۔ طبری کی اعلام الوریؒ لاء اعلام الہدیٰ ص ۸۱ طبران پر ہے۔ وکان لفاطمۃ یومئذ بنی بھا امیر المؤمنین تسع سنین دیکھو اہل سنت کی تحقیق کے مطابق آپؓ اس وقت پندرہ برس کی تھیں، آپؓ کا نکاح کشف میں جناب صادقؑ کی روایت سے رمضان ۲ھ میں ہوا (جلال البیون ص ۱۶۲ اردو) مجلسی ہی نے ابن بابویہ سے بسند معتبر نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ کی دختر ابو جہل سے خواستگاری کی خبر سن کر ناراضی سے جب میکے گئیں۔

حضرت امام حسنؓ را بردوش راست و حضرت امام حسنؓ کو دائیں کندھے پر اور وجہاب حبیبؓ را بردوش چپ گرفت و حضرت حبیبؓ کو بائیں کندھے پر بٹھایا۔ دست ام کلثوم را بدست راست اند اور ام کلثوم کا ہاتھ اپنے دائیں ہاتھ میں خود گرفت و مجرہ پدر رفت۔ پکڑا اور باپ کے گھر چلی گئیں۔

اور اس قصہ کے آخر میں ہے کہ حضرت رسولؐ نے امام حسنؓ کو اٹھایا حضرت فاطمہؓ نے حضرت امام حبیبؓ کو اٹھایا اور ام کلثومؓ کا ہاتھ پکڑا اور گھر سے مسجد کی طرف چلے آئے الخ (قصہ ناراضگی فاطمہؓ بر علیؓ)

معلوم ہوا کہ حضرت ام کلثومؓ حبیبؓ سے بڑی تھیں کہ خود چل کر نانا کے پاس آئیں پھر نانا جی بیٹی داماد میں صلح کرانے چلے تو بھی پیدل چل کر گئیں۔ جلال البیون ص ۱۶ پر یہ بھی ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے انتقال پر ام کلثومؓ روضہ اطہر میرا کر دیں کہ ہم ہم آپؓ کی مصیبت آج پھر تازہ ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ وہ ۱۷ھ میں اچھی خاصی سیانی مجھدار تھیں۔ ۸-۷ برس کی ہوں گی حضرت عمرؓ سے نکاح باتفاق مؤرخین ذیقعدہ ۱۷ھ میں ہوا۔ دالفاروق ص ۸۱ معلوم ہوا کہ اس وقت عمرؓ بلوغ میں تیرہ۔ چودہ برس ہو گئی۔ پھر حضرت



عمر کے پنجاب میں ۲۸ - ۲۹ ذوالحجہ ۲۳ھ ۶ سال رہیں۔ آپ سے ایک صاحبزادہ ہوا۔ جس کا نام زبید بن عمر تھا۔ اور لڑکی تھی جس کا نام رقیہ بنت عمر تھا۔ حضرت زبید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثوم کی وفات ایک ہی ساعت میں حضرت حسن کے دور میں ہوئی یہ پتہ نہ چلا کہ پہلے کون مرا۔ پھر کسی کو ایک دوسرے کا وارث نہ سمجھا گیا۔ (حدیث باقرہ تہذیب الاحکام ص ۳۸)

**سوال ۵۷۔** کیا درود شریف ازواج مطہرات اور اصحابِ رسولؐ پر درود شریف کے بغیر آپ کی نماز جائز ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو ثبوت پیش فرمائیں اور اگر نہیں ہو سکتی تو درود شریف محمدؐ وال محمدؐ کے علاوہ اصحابؓ و ازواجؓ پر کیوں نہیں پڑھا جاتا۔ جب اصحابؓ و ازواجؓ پھر دُپٹھے بغیر نماز ہو جاتی ہے تو جلسہ اور میلاد کیوں نہیں ہو سکتے؟

**جواب۔** ہم حنفیہ کے نزدیک نماز میں درود شریف پڑھنا واجب و فرض نہیں بلکہ سنت ہے۔ تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔ شیعہ کے ہاں بھی نماز میں درود سنت و مستحب ہے۔ واجب و رکن ہرگز نہیں۔ ملاحظہ ہو شیعہ رسالہ توضیح المسائل ص ۱۱۸-۱۱۹ سنت کا حکم یہ ہے کہ نماز میں چھوٹ جانے یا چھوڑ دینے سے نماز ہو جاتی ہے سجدہ ہو بھی نہیں آتا۔ البتہ عمد اور ود شریف یا کوئی سنت چھوڑنا فی نفسہ گناہ اور کمی کا باعث ہے۔ ہاں شوافع کے ہاں درود کا پڑھنا واجب ہے کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ پھر نماز میں درود شریف ہم بالعموم بخاری شریف والا حضرت کعب بن عجرہؓ کی روایت سے پڑھتے ہیں چونکہ یہ زیادہ مفصل ہے اور اس میں مشہر حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کے آل و پیروکار مذکور ہیں اس لیے یہ بہتر سمجھا گیا۔ بہتری کی وجہ یہ نہیں کہ اس میں صرف آل محمدؐ کا نام ہے۔ اور بقایا درودوں میں اصحابؓ و ازواجؓ کی بھی صراحت ہے۔ تو وہ کم ہے۔ یہ افضل ہے کیونکہ یہ خالص شعی ذہنیت ہے۔ چونکہ دشمنانِ نبیؐ اور اعداءِ اصحابؓ و ازواجؓ رسولؐ روافض نے درود شریف کو ہوا بنا کر پیش کیا ہے اور عوام کو گمراہ کرتے رہتے ہیں۔ اس لیے ہم درود شریف پڑھ کر قدرے وضاحت سے

اس مسئلے پر روشنی ڈالتے ہیں۔

اللہم صل علی محمد و علی آلہ واصحابہ واولادہ وازواجه وذریئہ و اہل بیتہ واصحابہ و انصارہ واشیاعہ و محبیہ وامنہ وعلینا معہم اجمعین۔ یا ارحم الراحمین (از حسن بروایۃ قاضی عیاض در شفا)

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ نص قرآنی ہے۔ ”اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے نبیؐ پر درود بھیجتے ہیں۔ ایمان والو! تم بھی نبیؐ پر درود و سلام بھیجو“ (اعزاب) آیت میں صرف نبیؐ پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر ہے۔ معلوم ہوا قرآن کی تعمیل میں صرف آپؐ پر بالذات درود بھیجا درست ہے تو شیعہ کا یہ کہنا غلط ہوا کہ آل کے بغیر نبیؐ پر درود بھیجا جائز نہیں، کیونکہ اس سے حضورؐ پر درود آل کے تابع ہو گیا۔ اس میں آپؐ کی توہین ہے۔ حالانکہ تنہا یا مع الغیر جو درود آپؐ پر بھیجا جائے گا۔ وہ آپؐ پر بالذات یا بالاصالہ ہو گا۔

۲۔ حضورؐ کے بعد آلؓ و اصحابؓ و ازواجؓ وغیرہ پر بھی درود درست ہے۔ بدعت و ناجائز نہیں۔ جیسے شیعہ کا خیال ہے کیونکہ آلؓ و اصحابؓ و ازواجؓ پر درود بھی قرآن پاک میں آیا ہے۔ سورۃ احزاب ہی میں دو رکوع قبل اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ۱۔ هُوَ الَّذِي يُصَلِّيْ عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّوْرِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيْمًا۔ وہ وہی ہے جو خود اور اس کے فرشتے تم پر صلوٰۃ بھیجتے ہیں تاکہ وہ تم کو رکھ کر اظلمت سے ایمان کی روشنی کی طرف نکال لائے۔ اور وہ تمہارے یوم یقونہ سلام واعد لہم اجرا کریمًا۔ (احزاب ۶۶) مومنوں پر بہت ہی رحم کرنے والا، جس دن یہ لوگ خدا سے ملیں گے سلام ان کی اعلیٰ درجہ کی مدارات ہو گا اور خدا تعالیٰ نے ان کے لیے بہت ہی اچھا اجر تیار کر رکھا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اس آیت میں خدا اور فرشتوں کا درود و رحمت عام مومنین صحابہ کرامؓ پر ہے۔ ہمارے خیال میں حضرت علیؓ اور اہل بیتؓ چونکہ مسموم نہیں لہذا اس آیت

میں شامل ہیں کہ اللہ ان کو بھی اندھیر دل سے نور کی طرف نکالتا ہے۔ یعنی دن بدن اعمال و درجات میں ترقی لاتا ہے یہی ہے۔ شیعہ حضرات کے نزدیک چونکہ وہ چار افراد پیدا نشی قطعی محصوم ہیں۔ کفر و نفاق کی ظلمت سے نور کی طرف اخرج کالقصود نہیں ہو سکتا۔ لہذا وہ اس آیت اور درود کا مصداق نہیں ہو سکتے۔ اب میں شیعہ کو چیلنج کرتا ہوں کہ اپنے چار افراد محصوم کے لیے درود کی سارے قرآن سے ایک آیت پیش کریں۔ ناقیامت پیش نہیں کر سکتے بجز اس کے کہ اپنے عقیدہ عصمت سے توبہ کر لیں۔

۲۔ وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ الَّذِينَ بَوَّضُوا  
بِإِيتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ  
عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ (پ ۱۲۶)  
اور اے رسول! جس وقت تمہارے  
پاس وہ آئیں جو ہماری آیتوں پر ایمان  
رکھتے ہیں تو تم ان سے کہہ دو کہ تم پر سلامتی  
ہو۔ تمہارے رب نے اپنی ذات پر رحمت واجب فرمائی ہے۔ (ترجمہ مقبول)

قرآن پاک کی ایک آیت غیر نبی و اصحاب نبی پر درود بھیجنے کی یہ ہے۔  
۳۔ مُحَمَّدٌ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً  
تُظَاهَرُهُمْ وَيُنْزِلُهُمْ فِيهَا وَصَلٌ عَلَيْهِمْ  
إِنْ صَلَوَاتُكَ سَكُنَتْ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ  
عَلِيمٌ (پ ۲۶)  
ان کے مالوں میں سے صدقہ لے لو کہ  
ان کو بھی پاک کر دو۔ اور اس حدتہ  
لینے کی وجہ سے ان کے مال کو بھی بڑھاؤ۔  
اور ان کے لیے دعائے رحمت کرو۔ تمہاری  
دعائے رحمت کننا ان کی تسکین کا باعث ہوگا اور اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔  
(ترجمہ مقبول)

۳۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے ساتھ آپ کے اصحاب، ازواج اور آپ کے  
پرہکاروں پر درود بھی اکثر احادیث مرفوعہ میں آیا ہے۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دیوبندیؒ نے زاد السعید میں  
درود و سلام پر مشتمل جو چالیس احادیث ذکر کی ہیں۔ اور تبلیغی جماعت کے سربراہ  
مولانا زکریا سہارنپوریؒ نے فضائل درود شریف میں وہ سب رسالہ نقل کر دیا ہے۔

چند احادیث اس سے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ اللہم اجعل صلواتک و  
دبرکاتک علی محمد النبی الامی  
واذواجه اجمہات المؤمنین و اہل بیتہ  
کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم  
انک حمید مجید (ص ۳۹)  
اے اللہ! اپنی رحمتیں اور برکتیں حضرت  
محمد بنی امی پر اور آپ کی بیویوں پر بھیج  
جو سب مومنوں کی مائیں ہیں اور آپ  
کے گھروالوں پر جیسے کہ تو نے حضرت ابراہیم  
پر اور حضرت ابراہیم کی آل پر رحمت بھیجی  
ہے۔ بے شک تو تشریفوں والا اور بزرگ ہے۔

حضرت علی کرم اللہ دہمہ کی حدیث سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ جو شخص چاہتا ہے کہ  
اس کا درود بہت بڑے پیمانے سے ناپا جائے تو وہ ہم اہل بیت پر یوں (مذکورہ بالا)  
پڑھا کرے۔ معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات نبی اہل بیت رسولؐ ہیں۔ اور یہ حضرت علیؑ کا  
فیصلہ اور حکم ہے۔

۲۔ اللہم صل علی سیدنا محمد  
والنبی الامی و آلہ واصحابہ وسلم۔  
اور ان کے آل و اصحاب پر رحمت اور  
سلامتی نازل فرما۔  
اے اللہ! ہمارے سردار محمد بنی امی پر  
النبی الامی و آلہ واصحابہ وسلم۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے تریب اہل السعادت میں لکھا ہے کہ جو شخص زیارت  
رسول مقبول چاہے۔ وہ شب جمعہ میں دو رکعت نفل پڑھے اور ہر رکعت میں گیارہ بار  
آیت اکرسی اور گیارہ بار قل ہو اللہ احد اور لحد سلام ۱۰۰ بار یہ (بالا) درود شریف  
پڑھے۔ ان شاء اللہ تین جمعے گزرنے نہ پائیں گے کہ زیارت نصیب ہوگی۔ معلوم ہوا کہ  
درود شریف میں مکمل وزن اور فصیلت ازواج و اصحاب کے ذکر خیر سے آتی ہے۔

۳۔ اللہم صل علی عبدک و  
رسولک وصل علی المؤمنین والمؤمنات  
والمسلمین والمسلمات۔  
اے اللہ! اپنے بندے اور رسولؐ پر رحمت  
بھیج۔ اور ایمان والے مردوں اور ایمان  
والی عورتوں، مسلمان مردوں اور مسلمان  
عورتوں پر رحمت بھیج۔

یہاں آل کے بجائے مومنوں اور مسلمانوں کا ذکر اس کی دلیل ہے کہ مومنین و مسلمین بھی آل رسول اور مستحق درود ہیں۔

۴۔ اللہم صل علی محمد وازواجه وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وازواجه وذریئہ کما بارکت علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔

۵۔ اللہم صل علی محمد وعلی ازواجه وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وعلی ازواجه وذریئہ کما بارکت علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔ دونوں یکساں ہیں۔ صرف دوسرے میں علی جبار کا اضافہ و تکرار ہے۔

۶۔ اللہم صل علی محمد النبی وازواجه امہات المؤمنین وذریئہ و اہل بیتہ کما صلیت علی ابراہیم انک حمید مجید۔

۷۔ ابو حمید ساعدی کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہا کہ ہم کیسے آپ پر درود بھیجیں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

قولوا اللہم صل علی محمد وازواجه وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وازواجه وذریئہ کما بارکت علی ابراہیم انک حمید مجید۔ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۸۶)

اے اللہ! حضرت محمدؐ پر اور آپؐ کی بیویوں پر اور آپؐ کی اولاد پر رحمت نازل فرما جیسے کہ تو نے حضرت ابراہیمؑ پر رحمت نازل فرمائی اور برکت نازل فرما حضرت محمدؐ ان کی بیویوں اور ان کی اولاد پر جیسے تو نے برکت نازل فرمائی حضرت ابراہیمؑ پر۔ بے شک تو تعریفیوں والا بزرگ ہے۔

۸۔ حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس کو پسند ہو کہ پیغمبرؐ کو راہِ بحر سے ثواب دیا جائے وہ ہم اہل بیت پر یوں درود پڑھے۔

اللہم صل علی محمد النبی الامی وازواجه امہات المؤمنین وذریئہ و اہل بیتہ کما صلیت علی آل ابراہیم انک حمید مجید (ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۸۷)

۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا اور فرشتوں کی اتباع اور آیات بالاکہ تعیل میں آنے والے صحابہ کرامؓ کو دعائے سلام دیتے۔ دعائے رحمت بھیجتے اور صدقہ و ہدیہ قبول

فرما کر ان کو گناہوں سے پاک صاف کرتے۔ مثلاً صحابہ سیدہ وغیرہ میں آیا ہے اللہم صل علی آل ابی ادنیٰ (اے اللہ! ابی ادنیٰ کی آل پر رحمت بھیج)

ان تمام آیات و احادیث سے واضح ہوا کہ اصحاب رسولؐ و ازواج رسولؐ پر درود بھی حکم قرآنی اور فعل نبوی ہے۔ جس کا منکر کا فر ہوگا۔ ان پر بھی درود و سلام سنت سمجھا جائے گا اور بھیجنا چاہیے۔ میلادِ مروجہ تو فرقہ وارانہ رسم ہیں۔ ہاں جلسہ تبلیغ ہو یا کوئی محفل خیرہاں جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود پڑھا جائے گا۔ اپنے آل، پیروکار، ازواجِ مطہرات، اصحاب، عام مومنین اور نیک امتیوں پر بھی درود بھیجا جائے گا۔ اسی سے حدیث میں صراحت کے مطابق ثواب کا پیغام بھرا کر ملے گا ورنہ ناقص رہے گا۔

ازواجِ پاکؓ اور صحابہ کرامؓ بھی اہل بیتِ رسولؐ ہیں | سوال ۱۷۔ کوئی صحیح اور مستند حدیث رسولؐ مع مکمل حوالہ پیش کیجئے۔

جس میں مذکور ہو کہ تمام اصحاب و ازواج پر درود و خاص واجب ہے اور یہ بھی بتائیے کہ اگر واجب ہے تو اس کے بغیر نماز کیسے ہو جاتی ہے؟

جواب۔ روایات صحیحہ مستندہ کے علاوہ ہم نے تو تین آیات قرآنی بھی پیش کر دیں۔ شیعہ میں صرف ماننے والوں کی کمی ہے۔ فضائلِ تبلیغ اور مشکوٰۃ شریف سے احادیث خاصہ نقل کرنے کے بعد ہم نے اصل کتب بخاری۔ ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ ریاض الصالحین کی مراجعت کی تو احادیث کو درود شریف کے باب میں ٹھیک پایا حضرت ابو حمید ساعدی والی روایت جس میں وازواجه امہات المؤمنین کی تصریح ہے ہر جگہ پائی۔ جیسے پہلے ذکر ہوا۔ نماز میں درود و خاص واجب نہیں سنت ہے اور کوئی درود بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ درود مروجہ کے علاوہ اور کسی کی محاذات تو نہیں۔ یہاں۔ اس نکتہ پر غور کریں کہ ہر درود میں حضرت ابراہیمؑ کی آل کے ساتھ تشبیہ ہے تو کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ آل و اہل بیتِ ابراہیمؑ کون ہیں؟ آپ صرف صلیبی اولاد کا نام لیں گے جو پیغمبرؐ کے قبل ان کی ماں اہل بیتِ ابراہیمؑ ہے جس پر

خدا و فرشتوں نے درود پڑھا۔ حضرت ابراہیم کو جب فرشتوں نے حضرت اسماعیل کی بشارت دی تو اہل بیت ابراہیم کا تعجب یوں زائل کیا۔

قَالُوا اَتَعْجِبِينَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ  
رَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ اَهْلُ  
الْبَيْتِ اِنَّهُ حَمِيدٌ مُّجِيدٌ (ہود پ ۶)  
ان فرشتوں نے کہا اے عورت، کیا تو  
امیر خدا سے تعجب کرتی ہے حالانکہ اے  
اہل بیت تم پر خدا کی رحمت اور برکتیں ہیں  
بے شک اللہ تعالیٰ سزاوار حمد و ثنا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اس آیت کو سامنے رکھ کر درود شریف کے الفاظ پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ  
مطابق طور پر اس آیت سے ہمارا درود بنا ہے۔ مشتبہ یہ آل ابراہیم ہی محترمہ آپ کی  
زوجہ سیدہ سارہ سلام اللہ علیہا ہیں۔ صلی اور بارک کے صبیحوں کا مطلب ہی یہ  
ہے کہ اللہ کی رحمت و برکت آل ابراہیم و آل محمد پر نازل ہو۔ حمید مجید نے ہمارے  
مدعا پر ہر تصدیق لگا دی۔ اب معلوم ہوا کہ آیت مشتبہ کے مطابق آل محمد کا بھی اصل  
مصدق آپ کی ازواج مطہرات ہیں جو بضع قرآن اہل بیت نبوی ہیں۔

وَاقِنِ الصَّلٰوةَ وَآتِنِ الزَّكٰوةَ  
وَاطِيعِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ اِنَّمَا يُرِيْدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ  
عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ  
تَطْهِيرًا (احزاب ۵۶ پ ۱۶)  
اور اے نبی کی پیروی! نماز پڑھا کر واد  
زکوٰۃ دیا کر وادور (برابر) اللہ اور اس کے  
رسول کی اطاعت کرتی رہا کرو۔ اے  
اہل بیت! اس لئے اس کے نہیں ہے کہ خدا  
یہ چاہتا ہے کہ تم سے برہمن کے جس کو دور کر دے اور تم کو ایسا پاک کر دے جیسا کہ پاک  
کرنے کا حق ہے۔ (ترجمہ مقبول)

جب تمام رکوع میں ازواج پاک کو خطاب ہے انہی کو یہ نشان بخشنی۔ لَسْتُنَّ  
كَاحِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ کہ تم دنیا کی کسی عورت جیسی نہیں ہو یعنی سب سے افضل ہو تو البیت  
رسول بھی وہی ہیں۔ جیسے زوجہ ابراہیم اہل بیت ابراہیم ہیں۔ عربی میں بیت گھر کو بولتے  
ہیں۔ اہل بیت گھر میں رہنے والے۔ گھر کی مالک سب سے پہلے بیوی بنتی ہے اولاد بعد  
کو آتی ہے۔ مگر شادی کے بعد ان کو پھر مستقل گھر بنا کر دیا جاتا ہے۔ اور اس بڑھیا ماں کو گھر

سے کوئی عدلیٰ فرزند بے دخل نہیں کر سکتا تو شرع کے علاوہ عرف میں بھی اہل بیت  
گھر والے۔ گھر والی۔ بیوی ہی قرار پائی۔ قرآن کریم میں ہے اِذْ قَالَ مُوْسٰی لِاَهْلِهٖ  
اُمْكِنُوْا طَهٗ۔ مراد آپ کی بیوی ہے۔ وَاِذْ عَدُوْتُ مِّنْ اَهْلِكَ۔ جب صبح آپ گھر والوں  
سے چلے مراد حضرت عائشہؓ ہیں۔

نعت میں بھی اہل۔ آل۔ اہل بیت۔ بیوی اور بیوی کا رول کو کہتے ہیں۔ الہل کنبہ  
رشتہ دار۔ اہل الرجل بیوی۔ اہل الامر حکام۔ اہل المذہب متبعین مذہب۔ اہل الودع۔  
بدو۔ اہل المدر و الحضر عرب کے شہری۔ اہل اہل۔ شادی شدہ ہونا۔ تا اہل شادی شدہ  
ہونا۔ اہل اہل شادی کر دینا (مصباح اللغات ص ۳)  
شبیہ روایات کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اہل بیت اپنی بیویوں  
کو جانتے تھے۔ حضرت خدیجہؓ کو یوں اگر سلام کرتے۔  
اے اہل بیت تم پر سلام ہو۔

السلام علیکم یا اهل البيت  
(حیات القلوب ج ۲ ص ۲)

حضرت جعفر صادقؑ نے بھی فرمایا ہے کہ ایک عورت ہم اہل بیت سے محبت کرتی  
تھی حالانکہ وہ زوجۃ الرسول حضرت ام سلمہؓ کی خدمت کرتی تھی۔ اور حضرت ام سلمہؓ نے  
فرمایا۔ ہم اہل بیت کا حق ناقیامت لوگوں پر واجب ہے (حیات القلوب ج ۲ ص ۲)  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے صحابہ کرامؓ اور مومن و متقی پر یہیز گاروں کو  
اپنا اہل بیت بتایا ہے۔ اسی مفہوم میں حضرت سلمان فارسیؓ اہل بیت رسول میں سے ہیں۔  
کشف الغمہ کی روایت ہے حضور علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ کا اہل بیت کون ہے؟  
تو فرمایا ان لوگوں میں سے جو بھی میری دعوت قبول کرے اور میرے قبیلے کی طرف منہ کرے یعنی  
عام مسلمان اور وہ بھی جسے اللہ نے میرے گوشت اور خون سے بنایا ہے (یعنی اولاد)  
تو سب صحابہ کرامؓ کہنے لگے۔ ہم اللہ، اس کے رسول اور اہل بیت رسولؐ سے محبت رکھتے  
ہیں تو آپ نے فرمایا پس اس وقت تم ان اہل بیت سے ہو۔ اہل بیت سے ہو۔

کشف الغمہ ص ۵۵ ج ۱ ص ۲۰

**سوال نمبر ۷۔** آپ کے ہاں یہ مشہور ہے کہ خلافت  
**خلافت کے متعلق نبوی ہدایات**  
 جمہور کی رائے یا اجماع کے طریقہ پر قائم ہو سکتی ہے۔  
 زبانِ رسولؐ سے یہ قیاس ثابت فرمائیے۔ حوالہ مکمل دیجیے۔

یہ ارشاد رسول پیشینگوئی بمنزلہ نص کے بھی ہے جو حرف بحرف پوری ہوئی اور  
 انشاء و ترغیب بھی ہے کہ مومنین حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ یا نئے بعد کسی اور کو بھی اللہ کی رضا  
 اور اس کا انتخاب ہے۔ کیونکہ بن میان کا انتخاب صریح در اللہ کی رضا لازم و ملزوم ہیں۔

شہید دوستو! ذرا انصاف سے خدا لگتی کہو۔ کیا تم ائمہ اہل بیت کی پوری اتباع کرنا تو کیا تم خود کو ان کا گروہ ان کے آل اور ان کے ہمراہ قیامت میں حشر ہونے والا سمجھتے ہو یا نہیں؟ اگر سمجھتے ہو اور تمہارے علماء بھی یہ لکھ دیتے ہیں ”کہ فرقہ ناجیہ امیر المؤمنین کے شہید ہیں۔ اور ان کے اولیاء و خدا و رسول کے اولیا ہیں۔ اور آل رسول کے قریبی ہیں۔“ (مجالس المؤمنین ج ۱ ص ۳۸۲) ترجمہ مقبول ص ۵۷ کے حاشیہ پر ہے۔ جو شخص اہل بیت سے محبت رکھے گا وہ اہل بیت میں داخل ہوگا (بخاری ذکار الافہام ص ۶۵)

تو کیا وجہ ہوئی کہ تم تو شیعہ علیؑ کہلا کر آلِ علیؑ اور اہلِ بیت بن گئے۔ اور ہم اور ہمارے اکابر اصحابِ رسولؐ اتباعِ رسولؐ کی وجہ سے آلِ رسولؐ نہ بنے۔ - تِلْكَ اِذَا قَسَمْتَ لِهٰمِ حُنَيْنٍۙ الْخُرُفِ اِنْ دَارِجٌ رَّسُولٌ اٰهْلُ بَيْتِ نَبِيٍّ هِيَ - اصحابِ رسولؐ آلِ نبیؐ ہیں۔ ان سب پر ہم درہ و درہ

حضرت علی المرتضیٰؑ نے زانیہی جمہوری - شورائی اور اجماعی حکومتوں کو اللہ کی منتخب حکومت بنایا اور اس کی اتباع و تائید ہر ایک پر لازم کر دی۔

انما الشوری للمہاجرین و  
الانصار فان لم یتمعوا علی رجل وسموہ  
اما ما کان ذالک للہ رضی (فیہم البلاء)  
تواللہ کا پسندیدہ خلیفہ بھی وہی ہوتا ہے۔  
اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اجماعی فیصلہ  
مہاجرین و انصار کا حق ہے۔ وہ اگر کسی  
ایک شخص پر اجماع کر کے اسے خلیفہ بنالیں

وانما ذالک لاهل بدر فمن  
رضو بہ فهو خلیفۃ۔  
انتخاب کا حق صرف اہل بدر کو ہے وہ  
جس پر رضی ہو جائیں (اسلامی) خلیفہ  
وہی ہے۔

اہل بدر کا ذکر آپؐ نے اس وقت کیا جب قاتلین عثمانؓ اور عام لوگ بیعت کر کے آپؐ کو خلیفہ بنانے لگے۔ تب آپؐ نے معیار خلافت یہ بنایا کہ اہل بدر مہاجرین و انصار، صلحاء اہل حل عقد جس کو خلیفہ چاہیں وہی خدا کا خلیفہ اور امام شرعی ہوتا ہے بس کو ماننا ضروری اور حلی لذت حرام ہے۔ کیونکہ وہ نبیؐ کا جانشین ہوتا ہے۔ اب قرآن کے بعد حضرت رسولؐ و علیؓ کے معیار کو صحیح نہ ماننے والا اور اجماعی مشین کا طعنہ دینے والا کافر ہو یا مسلمان؟ واضح کریں۔

سوال ۱۰۰۔ اگر رسولؐ خلافت کے لیے کوئی ہدایت دیے بغیر جہان سے رخصت ہو گئے تو پھر سفینہ بنی ساعدہ میں حضرات شیخینؓ نے یہ کیوں کہا الائمۃ من قریش۔ کیا انہوں نے محض حکومت کے حصول کے لیے جھوٹ بولا؟ نیز خلاف سنت رسولؐ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کی نامزدگی کیوں کی؟

جواب۔ خلافت کے سلسلے میں حضور علیہ السلام کی ہدایات بحسب تدریجی انواع کی تفصیل منجملہ گذشتہ روایت دریاۃ اللہ و المؤمنون الا با بصیرت کے یہ بھی امت کو ہدایت دی (لا ادری مبقای) فیکم فانتروا من بعدی ابی بکر۔ سر ترمذی ج ۲

ابن ماجہ مزا، مسند احمد ج ۵ ص ۳۸۵، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲، مسند رک ج ۳ ص ۵۲ قال الحاکم و الذہبی صحیحہ بحوالہ راہ سنت ص ۳۲ مصنفہ مولانا محمد سرفراز خان صفدر، یہ حدیث شیخین کے اختلاف پر فیض حلی سے کم نہیں۔

یہ بھی ہدایت تھی کہ ایک خواب میں خلافت راشدہ کی پیشین گوئی فرمادی کہ آپؐ نے خواب میں دیکھا کہ نوے پر کھڑا ہوں۔ ڈول رکھا ہے۔ میں اس سے پانی نکال کر پلاتا رہا۔ جتنا اللہ نے چاہا۔ پھر وہ ڈول ابوبکرؓ نے لے لیا۔ اس نے بھی کچھ ڈول نکالے کہ ان میں کمزوری تھی یعنی مدت خلافت بہت مختصر تھی۔ وہ بھی مرند دل اور تھوڑے مقیدوں کے ساتھ جہاد میں گزری اور داخلی امن تھا، اللہ ان کو بخشے پھر وہ ڈول بہت بڑا مشکیزہ بن گیا۔ پھر عمرؓ نے لے لیا تو میں نے ان جیسا مضبوط پہلوان نہیں دیکھا جس نے خوب پانی نکالا ہوسکتی کہ سب لوگ سیراب ہو گئے۔ یعنی ان کی خلافت ترقی اسلام اور وسعت کے ساتھ بڑی مستحکم رہی و بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۵۔

یہ ہدایت بھی دی کہ میں اگر اپنی جگہ پر نہ رہوں (یعنی وفات پا جاؤں) تو ابوبکر صدیقؓ کے پاس آنا کہ وہ میرے جانشین ہوں گے، مشکوٰۃ ص ۵۵۔

یہ تو خصوصی ہدایات تھیں کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو خلیفہ بنانے کا اشارہ تھا اور ان کی بیعت کرنے پر مسلمانوں کو آمادہ کر گئے۔

ہدایت کا ایک شعبہ یہ بھی تھا کہ اطاعت امیر کی خوب ترغیب دی۔ حاکم شرعی اذ اس کے منصب کا بڑا اعزاز و وقار جتلیا۔ اس کی مخالفت کو حرام فرمایا۔ ایک خلیفہ ہو چکنے کے بعد پھر دوسرے کی بیعت یا اس کے لیے کوشش و سازش کو بدترین جرم قرار دیا۔ صحاح کی چند احادیث نبوی ملاحظہ ہوں۔

۱۔ جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی۔ جس نے امیر کی مخالفت کی اس نے میری مخالفت کی۔ امام (حاکم شرعی) تو ایک ڈھال ہے۔ اس کی آڑ میں رہ کر جنگ کی جاتی ہے اور بچا جاتا ہے۔ وہ اگر تقویٰ کا حکم دے اور عدل کرے تو اسے ثواب ملے گا اور اگر خلاف عدل و تقویٰ حکم دے تو اس کا گناہ اسی پر ہوگا۔ بخاری و مسلم،

۲۔ اگر تم پر ناک کٹا غلام بھی امیر بنا دیا جائے جو کتاب اللہ کے مطابق تمہاری راہنمائی کرے تو اس کی بات سنو اور فرمانبرداری کرو (مسلم)

۳۔ اپنے حاکم کی بات سنو اور اطاعت کرو۔ اگرچہ تم پر چلبستی غلام حاکم بنایا جائے گویا اس کا سر میوہ کے دانہ کی طرح چھوٹا سا ہو۔ (بخاری)

۴۔ مسلمان کے ذمے امیر کی اطاعت و فرمانبرداری ہے۔ خواہ اسے پسند ہو یا ناپسند ہو۔ جب تک اسے گناہ کا حکم نہ ملے۔ جب گناہ کا حکم امیر کی طرف سے ہو تو کوئی فرمانبرداری اور اطاعت نہیں۔ (بخاری و مسلم)

۵۔ انصاف کرنے والے حاکم اللہ کے ہاں نور کے منبروں پر ہوں گے۔ خدا کے دائیں جانب۔ جبکہ خدا کی دونوں سمتیں دائیں ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی حکومت کے دوران فیصلوں میں اور عایا میں انصاف کرتے تھے۔ (مسلم)

۶۔ سب لوگوں سے اللہ کو پیارا اور درجہ میں قریب ترین امام عادل ہے اور سب لوگوں سے ناپسند اور عذاب میں سخت امام ظالم ہے۔ (ترمذی)

۷۔ قیامت کے دن اللہ کے سامنے میں سب سے آگے بڑھنے والے وہ (منصف حاکم) ہیں جب ان کو حق بات کہی جائے تسلیم کر لیں۔ جب ان سے کوئی مانگا جائے تو سوال پورا کر دیں۔ اور لوگوں کے لیے ایسے منصفانہ فیصلے کریں جیسے اپنے لیے کرتے ہوں۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۲)

۸۔ بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء علیہم السلام کرتے تھے۔ جب کبھی ایک نبی فوت ہوتا دوسرا نبی اس کا جانشین بن جاتا۔ میرے بعد تو کوئی نبی نہیں آئے گا۔ البتہ خلفاء ہوں گے وہ ر لگاتار بہت زیادہ آئیں گے۔ صحابہؓ نے عرض کی۔ پھر کب ہمیں کیا حکم دیتے ہیں آپؐ نے فرمایا۔ ایک کی بیعت کر کے وفا کرو۔ پھر دوسرے کی بیعت کر کے وفا کرو۔ ان کو ان کا حق اطاعت دو۔ پھر اللہ ان سے پوچھے گا کہ انہوں نے رعایا پر خدا داد حکومت کیسے کی۔ (بخاری و مسلم)

۹۔ جب ایک کے بعد دوسرے خلیفہ کی بھی بیعت ہو جائے تو دوسرے کو قتل

کردو۔ (مسلم)

۱۰۔ میرے بعد کئی فتنے فساد ہوں گے۔ جو اس امت کی انتظامی حکومت میں تفریق برپا کرے حالانکہ وہ متفق ہوں تو اسے تلوار سے قتل کر دو خواہ کوئی بھی ہو۔

۱۱۔ جو تم سے بیعت لینے آئے حالانکہ تم ایک پر اتفاق کر چکے ہو اور وہ تمہاری لٹھی توڑنا چاہتا ہے۔ یا تمہاری جماعت میں تفریق ڈالتا ہے۔ اسے قتل کر دو (مسلم)

۱۲۔ من با یح اماما۔ جس نے کسی امام کی بیعت کی۔ اپنا ہاتھ اسے دے دیا۔ دل کا پھل اس کے حوالے کر دیا۔ تو یہ جتنی الامکان اس کی اطاعت کرے۔ پس اگر کوئی اور اس سے خلافت چھیننے آجائے تو دوسرے کی گردن مار دو (مسلم)

ان تمام احادیث سے واضح ہے کہ امیر کوئی ہو جس جائز طریقے سے بن جائے تو لوگ اس کی اطاعت کریں اور وہ لوگوں میں عدل و انصاف کرے۔ آپؐ نے یہ ہرگز نہیں بتایا کہ وہ خلیفہ منصوص ہو۔ خدا و رسولؐ نے نام لے کر بتایا ہو تب اطاعت کرو ورنہ نہیں۔ آپؐ نے اُمیر۔ اُسْتَعْلٰی۔ مَنْ بَالِیْع کے جمہول صیغے ارشاد فرمائے ہیں کہ وہ امیر بنا دیا جائے۔ یعنی لوگ اس کی بیعت کر لیں یا سابق خلیفہ اسے نامزد کر دے۔ یا پیغمبرؐ اسے جانشین بنا جائے جیسے حضرت ابوبکرؓ نے اسے ساتھ ہوا تو اس کی بہر حال اطاعت فرض ہے۔ اور وہ خدا کے سامنے رعایا کا جوابدہ ہے۔

سقیفہ بنی ساعدہ میں صدیق کا انتخاب

معاذ اللہ جھوٹ نہیں بولا۔ جب حضرات انصار غلط فہمی کی بنا پر اپنے میں سے خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ انصار پر فرمان نبویؐ سن کر خاموش ہو گئے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا یہ ابوعبیدہؓ اور عمر بن الخطابؓ قریشی اور مہاجرین سے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کی بیعت کر لو۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خود خلافت کے حریص اور امیدوار نہ تھے۔ وہ دونوں حضرات بھی حریص اور امیدوار نہ تھے۔ فوراً بولے کہ آپؐ ہم سب سے افضل ہیں۔ آپؐ ہی یہ منصب قبول کریں۔ (کیونکہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے جن لوگوں میں ابوبکرؓ

ہوں ان کو سختی نہیں کہ وہ ابو بکر کے سوا کسی اور کو پیشوا بنائیں۔ نرندی مشکوٰۃ ۵۵۵ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایک کراچی کی بیعت کی۔ پھر ابو عبیدہؓ نے کی۔ پھر انصار کے ذمہ داروں نے کی۔ پھر سب مجمع آپؐ کی بیعت کے لیے ٹوٹ پڑا اور کوئی مخالف آواز سامنے نہ آئی۔

یہ سبق بنی ساعدہ میں انتخاب صدیقی کا مختصر قصہ ہے جسے شیعہ نشانہ طعن بناتے ہی رہتے ہیں۔ مگر یہ کبھی انہوں نے نہ سوچا کہ کیا دنیا میں ایسی کوئی مثال مل سکتی ہے کہ سب مجمع ایک بات پر مقرر ہو۔ دو تین آدمی اگر ایک دو باتیں کریں سب مجمع اپنے موقف سے ہٹ کر ان کا ہم ٹو ہو جائے۔ اور چند منٹ میں ان میں سے ایک کو خلیفہ چن لے۔ اس میں راز بجز اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ۔ اللہ من قرین کا جملہ نبی اللہ نے سچ کر دکھایا۔ ابو بکرؓ و عمرؓ کی عظمت کو معاصرین سے منوا کر سب دنیا کو ان کا مقام چلایا اور امت کو اختلاف و تفریق سے بچا کر خلافت کی صداقت پر ہر لگا دی۔ اس عظمت و صداقت کا نور اللہ شومتری جیسے متعصب شیعہ کو کبھی اعتراف ہے۔

دالجد اکرامات از قبل خداست خلاصہ کلام یہ ہے کہ عزت خدا دینا ہے  
و خدائے تعالیٰ ابو بکرؓ را امام ساختہ پس عباس خدائے تعالیٰ نے حضرت ابو بکرؓ کو امام  
را خدائے تعالیٰ بے قدر و ضعیف رائے حق، بنا دیا۔ پس عباسؓ کو خدائے بے عزت  
والسنہ باشند (مجالس المؤمنین ج ۴)

حضرت عباسؓ ہاشمی عم رسول مدنی مکیمت خلق شومتری کے نازیبا الفاظ میں عدم انتخاب کا جو فیصلہ خدائی ہوا۔ وہی آج شیعہ بھائی حضرت علیؓ کے حق میں تسلیم کر لیں تو کیا حرج ہے۔ سنی شیعہ اختلاف کی جڑ ختم ہو جائے گی۔

اسی بات کہ ”حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاروقؓ کا اعظم کو نامزد کر کے سنت رسول کے خلاف کیا۔“ ایک رافضی کے دل کی جلن ہے جو صداقت سے تنہی دامن ہے۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تعلق اور سداک حضرت عمرؓ کے ساتھ معلوم تھا۔ وہ جانتے تھے کہ حضور علیہ السلام نے ان کو محدث و ملہم کہا ہے میرے بعد ان کی پیروی کا حکم دیا ہے (اقتدوا من بعدی ابی بکر و عمرؓ) خواب میں انکی

بڑی گھسٹنے والی قمیص کی انکے ہاتھوں اشاعت دین کی کثرت سے تعبیر کی ہے اللہ نے حق ان کی زبان و قلب پر جاری کر دیا ہے۔ بہت سی احادیث میں آپؐ نے دونوں کا ذکر خیر کیا ہے۔ دونوں کو اپنا وزیر اور بمنزلہ آنکھ کاں کے بتایا ہے (مشکوٰۃ مناقب)۔  
تو صدیق اکبرؓ نے ملتان نبوت کو بھانپتے ہوئے حضرت عمرؓ کو ان کے کمالات کی بنا پر نامزد کیا۔ صراحت کی ضرورت اس لیے پڑی تاکہ اختلاف کا اندیشہ ہی نہ رہے۔ حضورؐ کو بھی یہ اختلاف کا خدشہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو صراحتہ نامزد نہ کر جانے سے ہونا تھا مگر آپؐ پر توحی آتی تھی۔ اور مطمئن کر دیا گیا۔ تو آپؐ نے ”و یا ابی اللہ والمؤمنون الا ابی بکرؓ“ فرما کر نامزدگی صراحتہ نہ کی۔ مگر حضرت ابو بکرؓ پر توحی نہ آتی تھی۔ آپؐ نے نامزدگی سے خدشہ اختلاف کا خاتمہ کیا و الحمد۔

تجب ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے متفقہ انتخاب سے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان کے حق میں صریح ہدایات سے اور اتباع امیر کے سلسلے میں عام اصولی فرامین نبویؐ جو مذکور ہوئے۔ سے شیعہ نے ایسے اعراض کیا ہے اور مخالفت و شقاق کو وسیع بنا لیا ہے کہ ۱۰۰ سال بعد بھی یہی رٹ ہے۔ نہ خود مانتے ہیں نہ حضرت علیؓ کو ماننے دیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ حضرت علیؓ کو خلافت کا طالب و حریص۔ ہدایت نبویؐ کا مخالف۔ خود دعویٰ امارت کی صورت میں گردن زدنی کے قابل بناتے ہیں حالانکہ آپؐ کا خلق ازلائے کی بیعت کرنا ایک حقیقت ہے جو تحفہ امان میں ہم نے پیش کر دی ہے۔ آپؐ کے خصم بھی حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے وفادار اور خلافت حقہ کے قابل تھے۔ حضرت ابوذرؓ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا۔

تو بر سیرت و سنت ابو بکرؓ و عمرؓ تم ابو بکرؓ و عمرؓ کی عادت اور طریقے پر چلنا  
رونا فارغ ہاشمی و کسے بہتو انکار نہ کند کہ اعتراضات سے بے فکر رہو اور آپؐ  
در آئینہ گوئی و کنی انگشت نہ زند۔ کے قول و فعل میں نہ کوئی اعتراض کرے  
(مجالس المؤمنین ج ۲۱ ترجمہ ابوذر) نہ کوئی انگلی رکھے۔



**خلافت صدیقیؒ اور حضرت علیؒ** | بعض تاریخوں میں آیا ہے اور شیعہ اسے اچھالتے رہتے ہیں کہ سقیفہ میں حضرت ابوبکرؓ کا انتخاب حضرت علیؓ کو ناگوار گزرا کہ اس موقع پر ان کو شریک کیوں نہ کیا گیا وہ بھی مشورہ دینے یا بقول شیعہ، امیدوار کھڑا ہونے کے اہل تھے ان کو یہ موقع کیوں نہ دیا گیا۔ پھر اسی رنجش و شکایت کو صدیوں بعد منصوص خلافت کا جامہ پہنایا گیا۔ حالانکہ وہی تاریخ اس کا یہ جواب بناتی ہے۔ کہ پھر تیسرے دن حضرت ابوبکرؓ نے مسجد نبویؐ میں تمام مہاجرین و انصار کو جمع کر کے خطبہ دیا۔ سقیفہ کی اتفاقی ہنگامی حالت کا ذکر کر کے معذرت کی۔ پھر بیعت کو واپس کرتے ہوئے حاضرین کو موقفہ دیا کہ تم جس کو چاہو خلیفہ بنو، مگر پھر سب نے آپ پر اتفاق کیا حضرت علیؓ نے بھی اظہار شکایت کر چکے تھے کہ بعد آپ ہی کی تائید کی اور خلافت کا سب سے بڑا مستحق بتلایا۔ یہ تمام روایات بیہقی مستدرک حاکم۔ ابن عساکر۔ کنز العمال البرہنیم کے حوالہ سے حیات الصفاؒ حصہ چہارم پر مذکور ہیں۔ بعض کا خلا ہم ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔

۱۔ زبیر بن علی بن حسین اپنے ابا و اجداد سے راوی ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے منبر رسولؐ پر کھڑے ہو کر کہا آیا کوئی اس بیعت کو کمرہ جاننے والا ہے کہ اسے واپس کر دوں تین مرتبہ اسی طرح کیا ہر مرتبہ حضرت علیؓ کھڑے ہو کر یہ کہتے۔ خدائی قسم نہ ہم اس بیعت کو واپس کریں گے اور نہ چاہتے ہیں کہ آپ بیعت واپس کریں۔ وہ کون ہے جو آپ کو ہٹائے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو مقدم کیا ہے۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۱۴)

۲۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے خطبہ میں کہا۔ خدائی قسم! مجھے خلافت کا کبھی لالچ نہ رہا نہ خدا سے تنہائی میں پرمانگی۔ لیکن اختلاف کے اندیشہ کی بنا پر میں نے یہ بار گراں اٹھایا مجھے یہ پسند ہے کہ تم لوگوں میں سے جو امارت پر زیادہ قوی ہو وہ میری جگہ پر فوجا ہرین نے یہ عذر قبول کیا اور حضرت علیؓ نے فرمایا ہمیں تو صرف اس بات پر غصہ آیا تھا کہ ہمیں مشورہ میں شریک نہیں کیا گیا۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ حضورؐ کے بعد حضرت ابوبکرؓ ہی اس خلافت کے زیادہ مستحق ہیں کہ حضورؐ کے غار کے ساتھی ہیں۔ ان ہی کے بارے

میں ثانی انہیں کیا ہے۔ ہم ان کی شرافت اور بڑائی کے خوب واقف ہیں۔ اور بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی زندگی میں نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ (بیہقی ج ۸ ص ۱۵۲، مستدرک حاکم ج ۳ ص ۶۶)

۳۔ امام بیعت کے بعد حضرت ابوسفیانؓ والد معاویہؓ حضرت عباسؓ و علیؓ کے پاس آئے کہ بناؤ خلافت (تم کو چھوڑ کر) قریش کے چھوٹے قبیلے بنو تمیم میں کیسے چل گئی؟ تم اگر چاہو تو میں تمہارے لیے ابوبکرؓ کے خلاف سوار اور پیادے لشکر جمع کر لاؤں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ اے ابوسفیان! تم اسلام کی ہمیشہ بادشاہی کرتے رہے مگر اسلام کو یہ نقصان نہ پہنچا سکی۔ ہم اگر ابوبکرؓ کو خلافت کا اہل نہ دیکھتے تو انہیں خلیفہ بننے کے لیے نہ چھوڑتے (کنز العمال)۔ گواس روایت کی تحقیق راسم کو نہیں تاہم آخری حوالہ میں نے کئی دفعہ شیعہ رسائل میں پڑھا ہے۔ بہر حال مقام ضرورت سے زائد مسئلہ خلافت کی تحریر ہم نے یہاں کر دی کہ سنی شیعہ اختلاف کا بنیادی مسئلہ اصل یہی ہے خدا ہم صحیح عطا کرے تو مسئلہ واضح ہے۔ ورنہ فی ذلہ ہم مرض والے اسی کو کفر و اسلام کا میدان جنگ بنائے بیٹھے ہیں۔

سوال ۴۹۔ مجمع البحار (محمد طاہر قزوینی گجراتی) میں ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے اقرار کیا کہ میں خلیفہ نہیں ہوں۔ بلکہ خالف ہوں اگر آپ ان کو سچا تسلیم کرتے ہیں تو خلافت کا انکار کیوں نہیں کر دیتے؟

جواب۔ اس حوالہ کے متعلق تو شیعہ کی بد فہمی اور خیانت پر نفرین کرنے کو ہی

چاہتا ہے۔ آج سے پچاس سال قبل ان کے علامہ حائری صاحب نے بھی اسی حماقت کا ثبوت دیا تھا۔ یہ اصل واقعوں سے کہ ایک شخص ر غالباً میں سے اسلام کی شہرت و صداقت سن کر آیا۔ مدینہ طیبہ جب پہنچا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدین سے صحابہ کرامؓ فارغ ہو چکے تھے۔ بے چارہ بظاہر اسلام لانے سے مایوس ہو کر روئے نہکا۔ قبر نبویؐ پر بھی اسی طرح حاضری دی اس کی اشکباری نے عثمانؓ کو مزید متاثر کیا اسی دوران کسی نے اسے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا سے چلے گئے ہیں تو اسلام

لانے سے مایوس مت ہو حضور کے خلیفہ (ابوبکر صدیقؓ) تو موجود ہیں ان کے پاس جاؤ۔ وہ اسی گریباں حالت میں ابوبکر صدیقؓ کے پاس جا کر یوں گویا ہوا۔ **اَنْتَ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم** کیا آپ اللہ کے رسول کے خلیفہ ہیں؟ عشق رسولؐ سے متور فراق حبیب سے دگارسینہ صدیق اکبرؓ پر ضرب کاری تھی۔ روتے ہوئے ہچکی بندھ گئی۔ مقام فنا فی الرسولؐ سے بولے۔ میں خلیفہ نہیں ہوں، میں تو خالق ہوں یعنی وہ بچا کچی گھاس چاھ ہوں جو جانور کے چھیننے کے بعد کھری میں بچ رہتا ہے یعنی کمال تقویٰ اور کفر نفسی سے خود کو خلیفۃ الرسولؐ کہنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ بیکار گھاس سے تشبیہ دے کر مقام حب رسولؐ میں ڈوب جاتے ہیں۔ راقم اور اس واقعہ کو پڑھنے والا ہرقاری روئے بخیر نہیں رہ سکتا اور صدیق اکبرؓ کی عظمت و دیانت آنکھوں میں چمک جاتی ہے۔ مگر نزار لعنت ہو روافض کی اس ذہنیت پر کہ بعض رسولؐ اور بعض اصحاب رسولؐ میں ابوبکرؓ سے بھی بڑھ گئے۔ اور کمال تواضع کو بھی نشانہ طعن بنادیا۔ کیا رہنا ظلمنا الفسنا سے حضرت آدم علیہ السلام کو اور انی کنت من الظالمین سے حضرت یونس علیہ السلام کو اور انی ظلمت نفسی سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تشبیہ ظالم گنہگار یا جھوٹا کہنے لگ جائیں گے۔ فرعون کی پیداوار اور غرور و تکبر اور خود ستائی کے علمبردار شیعہ و سننوں کو میں یہ مشورہ دوں گا کہ وہ حضرت زین العابدینؓ کی مناجات صحیفہ کاملہ پڑھا کریں۔ انہوں نے ہر صفحے پر اپنی عاجزی اور گناہوں کا اعتراف کیا ہے۔ شاید اس عمل سے آپ کے فرعونؓ کی تکبر کا سرنگول ہو۔ اور اصحاب رسولؐ کی بدگوئی اور لعنت بازی کے کچلہ پن سے راحت نصیب ہو۔

سوال ۸۰۔ بخاری و احمد کے حوالے سے صواعق محرقة علامہ ابن حجر میں مرقوم ہے کہ صدیق تین ہیں۔ حبیب النجار، حزن قبل اور علیؓ۔ اور علیؓ ان دونوں سے افضل ہیں۔ ان میں حضرت ابوبکرؓ کا نام نہیں ہے کیا وجہ ہے؟

جواب۔ یہ کسی شیعہ کی سازش ہے کہ ابوبکرؓ کا نام کاٹ کر حضرت علیؓ کا لکھ دیا ورنہ اصل میں تیسرے حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ اور اگر تنہا حضرت علیؓ کا نام ہو تو ہم ان کی صداقت و وفاداری کب منکر ہیں۔ دراصل کوئی عدد اپنے سے زائد کی نفی نہیں کرتا۔ صدیق نبوت کے ساتھ

کمال وفاداری اور جالفشانی سے بنتا ہے جب انبیا و ہزاروں ہیں تو ان کے صدیقین بھی بجزرت ہو سکتے ہیں۔ ہمارے نبیؐ کے حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی سب سے بڑے صدیق ہیں۔ کیونکہ حبیب النجار اور حزن قبل کی صفت فدایت ان میں پائی گئی۔ مکی زندگی میں ایسے کئی واقعات ہیں کہ کفار نے حضورؐ پر حملہ کیا، ابوبکرؓ نے دفاع کیا تو وہ ان پر پل پڑے لہولہاں کر کے بے ہوش کر دیا جب کافی دیر بعد ہوش آئی تو سب سے پہلے حضورؐ کی خبر سلامت دریافت کی۔ بخاری، حیات الصبیحہ، آپؐ پاکستان کے قائم کردے اور منتہی خانے، نجف و قم کے تمام کتب خانے چھان ماریں آپؐ کو مکی زندگی میں حضرت علیؓ کا ایک واقعہ بھی نہ ملے گا کہ انہوں نے حضورؐ کا اس طرح مردانہ وار دفاع کیا ہو اور لہولہاں ہوئے ہوں یا کفار نے ان کو از خود نشانہ ظلم و ستم بنایا ہو۔

حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ہم سب سے زیادہ بہادر ابوبکرؓ ہیں۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا کہ کفار نے بچہ لیا۔ کوئی کھینچتا کوئی مارتا اور کہتے تو وہ بے کمر تمام حاجت روا اور مشکل کشا محبوب و چھوڑ کر ایک بنا دیا ہے۔ اللہ کی قسم ایم میں سے کوئی آگے نہ بڑھا۔ صرف ابوبکرؓ نے بڑھ کر پھڑپھڑایا۔ ایک کو مارتے، دوسرے کو روندتے اور فرماتے اس شخص کو قتل کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ پھر حضرت علیؓ نے چادر اٹھائی اور رو پڑے حتیٰ کہ دائرہ صحنہ ہو گئی۔ پھر فرمایا۔ میں تم کو قسم دیتا ہوں۔ آیا آلے فرعون کا مومن بہتر تھا یا ابوبکرؓ؟ لوگ چپ رہے تو فرمایا جواب قبول نہیں دیتے۔ اللہ کی قسم! ابوبکرؓ کی ایک گھڑی مومن آل فرعون جیسے سے افضل ہے۔ کیونکہ وہ ایمان چھپاتا تھا اور ابوبکرؓ نے ایمان کا اعلان کیا ہوا تھا۔ (البیہم، بزار، فتح البیان بحوالہ المذہبیت ج ۱) تفسیر قرطبی کے حوالے سے تفسیر مجاز القرآن جلد ۲ پر مذکور ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صدیقین چن دیں۔ ایک حبیب نجاری جس کا قصہ سورت البین میں ہے۔ دوسرے مومن آل فرعون (جس کا نام حزن قبل تھا۔ روایت ابن عباسؓ) تیسرے ابوبکرؓ اور وہ ان سب سے افضل ہیں۔ لیجئے! آپ کی روایت کا مکمل جواب ہو گا۔

۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں اگر عمر کا علم میزان کے ایک پلڑے میں رکھا جائے اور زمین کے تمام زندہ لوگوں کا علم دوسرے پلڑے میں رکھا جائے تو عمر مر

جلسہ شہداء کے تمام ارکان کے نام تو ہم نہیں بتا سکتے۔ تاہم اس قدر معلوم ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، معاذ بن جبلؓ، ابی بن کعبؓ، زید بن ثابتؓ اس میں شامل تھے۔ (الفاروق ص ۲۸ بحوالہ کنز العمال وطبقات بن سعد ج ۳)

آپ ان سے اہم امور میں مشورہ لینے۔ اپنی رائے دیتے۔ بالآخر ایک بات پر عمل درآمد کرتے تھے۔ اور دنیا بھر کی حکومتوں کا یہی دستور ہے۔ کہ بادشاہ اور صدر مملکت، وزراء اور کابینہ تشکیل کرتا ہے۔ ان کے مشورے اور تعاون سے حکومت درست رہتی ہے۔

کا علم وزنی ہو۔ بلاشبہ سب صحابہؓ کا خیال تھا کہ عمرؓ کی وفات سے دین کے ۹ حصے چلے گئے (طبرانی، حاکم، تاریخ الخلفاء ص ۹۵)

۵۔ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں۔ تمام لوگوں کا علم حضرت عمرؓ کی گود میں جمع تھا (البیضا)

۶۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں ”حضرت عمرؓ رائے کی پختگی، ہوشیاری، علم اور شرافت سے بھرپور تھے۔ (طبوریات)

۷۔ حضرت ابواسامہؓ کہتے ہیں۔ تم جانتے ہو۔ ابوبکرؓ و عمرؓ کون ہیں؟ وہ اسلام کے باپ اور ماں ہیں۔

۸۔ حضرت جعفر صادقؓ فرماتے ہیں جو شخص ابوبکرؓ و عمرؓ کا ذکر بخیر بھلائی کے کرے میں اس سے بیزار ہوں۔ (تاریخ الخلفاء ص ۹۶)

شیعی تابعی کہتے ہیں علم چھ صحابہؓ سے حاصل کیا جاتا تھا۔ عمرؓ، علیؓ، ابی بن کعبؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، زیدؓ، ابوموسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہم۔ نیز فرمایا۔ امت کے قاضی چار ہیں۔ عمرؓ، علیؓ، زیدؓ اور ابوموسیٰ اشعریؓ۔ صفوان بن سلیم کہتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں عمرؓ، علیؓ، معاذ بن جبلؓ اور ابوموسیٰؓ فتویٰ دیتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳)

یہ حضرت عمرؓ کا علم و کمال ہی ہے کہ بیچ البلاغہ کے شارح ابن الحدادیؒ نے شرح ابن ابی الحدادیؒ تفسیری جلد میں تفسیراً ڈھالی صد صفحات میں حضرت عمرؓ کا تفصیلی ترجمہ لکھا ہے۔ ”فقہ عمرؓ کے ضخیم رسالہ سے خود سائل کو بھی حضرت عمرؓ کے علم کا اعتراف ہو گا۔ لیکن تعصب و عناد آدمی کی آنکھیں سی دیتا ہے۔

سوال ۸۲۔ کیا حضرات شیخین اہل سنت نے تکہین و شیعین اور جنازہ رسولؐ | تدفین رسولؐ میں شرکت کی تھی تو مخرج موافق شریف جرجانی اور الفاروق شبل نعمانی میں ان کی عدم شرکت کا اقرار کیوں ہوا اور اگر شرکت نہیں ہوئے تو باری کا دعویٰ سچا کیسے؟

جواب۔ یہاں بھی روایتی خیانت اور بد فہمی سے کام نہ لایا گیا ہے۔ الفاروق ہمارے سامنے ہے۔ اس میں انتخاب کی بحث کے شروع میں ایک سوالیہ انداز پر وہ باتیں لکھ دیں جو بلاشبہ شیعہ کو پسند ہیں اور بطور فرض اقرار کیا پھر ان امور کا جواب پورے آٹھ صفحات میں دیا اور تمام خدشات کا ازالہ کر دیا۔ وہ کہتے ہیں ”ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ کتب حدیث و سیر سے بغا ہر اسی قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے۔“ اب اگر شیعہ میں علم و دیانت ہو تو وہ آٹھ صفحات کی بحث کا جواب دیں خصوصاً حضرت علیؓ و عباسؓ کے دل میں خلافت کا تصور اس کے حصول کی کوشش وغیرہ کا ذکر جو وہاں کیا گیا ہے۔ مگر وہ تو پہلے صفحے کے سوالیہ مضمون کو اب تک اقرار بنا کر پیش کرتے اور اپنا الوسیدھا کرتے ہیں۔

شرح موافق ہمارے سامنے نہیں۔ اس کے اندر بھی یہی خیانت کا ر فرما ہوگی۔ دراصل واقعہ کے بیان میں شیعہ فریب کاری سے کام لیتے ہیں۔ بات تو اتنی سی ہے۔ کہ تمام مہاجرین و اہل بیتؓ جنازہ نبویؐ کے پاس تھے۔ انصارؓ نے سقیفہ میں خلافت کی بحث چھیڑ دی۔ ایک سمجھدار صحابی نے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو اکڑتایا۔ یہ حضرات حالات کا جائزہ لینے گئے اور وہاں وہی کچھ کامیابی سے سر انجام دیا جس کا ذکر ہم سوال کے تحت کر چکے ہیں۔ اس کا رد وائی پر ان کے گھنٹہ دو گئے ہوں گے۔ پھر واپس آکر تجہیز و تکفین میں مصروف ہوئے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے مشورے سے قبر کھودی گئی۔ آپؐ کے مشورے سے جنازہ فردا فردا پڑھا گیا۔ شیعہ کی جلال الجیون کی روایت کے مطابق سب لوگ حضرت ابوبکرؓ کو امام بنانا چاہتے تھے۔ مگر حضرت علیؓ نے فرمایا حضورؐ کے جنازہ کا امام کوئی نہیں بنے گا۔ تب فردا فردا نماز جنازہ بصورت درود و سلام پڑھی گئی۔ اصول کافی باب مولد النبی و مدفنہ میں روایت ہے کہ آپؐ کے جنازہ کی نماز تمام مہاجرین نے انصار نے، مردوں نے، عورتوں نے اہل مدینہ نے اور باہر کے لوگوں نے سب نے پڑھی کوئی بھی باقی نہ رہا۔ اب اگر حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو شامل نہ مانا جائے تو کلام صادقؐ کا ذب ہو جائے گا ورنہ آپؐ نے استثناء کیوں نہ کی۔ بس جنازہ کی

موجودگی میں گھنٹہ بھر کی اس بغیر حاضری اور نزاع خلافت کے تصفیہ کو بد باطنوں نے ہوا بنا کر پیش کیا ہے۔ شاید شرح مواقف میں یہ بات اسی سوالیہ انداز مع جواب کیساتھ مذکور ہو تو شاید اسے غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ فرض کیجئے ایک شخص مر جائے اس کے چھوٹی بڑی دس اولاد ہیں۔ کچھ اولاد نا تجربہ کاری سے تدفین سے قبل دراشت کا یا کوئی اور مسئلہ جھڑپ سے جو اولاد میں تفرقہ کا باعث بنتا ہو۔ دونین بڑے ذمہ دار بیٹے ان کے پاس پہنچیں اور تصفیہ کر دیں یا سب ذمہ داری خود اٹھالیں۔ پھر اگر تکفین و تدفین کریں تو کیا کسی اپنے یا بیگانے کو مٹی ہوگا کہ وہ ان بڑوں کو بہ طعنہ دیتا پھرسے کہ تم تو دنیا یا مہر داری کے کتنے حریص تھے ہاپ کے جنازہ کی موجودگی میں رشت یا حقوق و اختیارات جانٹے لگ گئے۔ ظاہر ہے کہ یہ طعنہ دینا حماقت ہوگا۔ تو یہی صورت وفات نبوی کے بعد تدفین سے قبل پیش آگئی۔ تو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و ابو عبیدہ رضی اللہ عنہم جیسے ذمہ دار روحانی فرزندوں نے تائید ایزدی سے سب مسئلہ حل کر دیا۔ رخنوں خراب ہوانہ کوئی جماعت سے الگ ہوا۔ نہ گھر کے مربوط و منقطع نظام بین الاخوان کی طرح ملت کے اتحاد میں کوئی شکاف یا رخنہ پڑا۔

اب جو لوگ مدتوں بعد ان خیالات کو اچھالتے ہیں جو لٹھکتے ہی بیٹھ گئے یا پیدا ہوتے ہی ختم ہو گئے۔ وہ دراصل دشمن کے اس مکار جاسوس کا کردار ادا کرتے ہیں جو متحد بھائیوں میں پھر اختلاف ڈالتا ہو۔ یا منظم جمعیت اور مسلمانوں کے کلمہ واحدہ کو انتشار کے حوالے کرتا ہو۔ ہر ایسے شخص کو غیر مسلم کا ایجنٹ سمجھا جائے گا یا فرمان نبوی کے مطابق اس کی مزا دی ہوئی چاہیے جو باغی و مفسد کی ہو سکتی ہے۔ کاش میرے شیعہ بھائی ناکام جواری کی طرح اب اس فرسودہ دھندے سے باز آتے اور ملت اسلامیہ کے اتحاد و اتفاق کی بات کرتے۔ یاد رکھیے! آج اگر ہم ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و معاویہؓ اور عائشہ صدیقہؓ ہیں اتفاق و محبت کی باتیں پھیلائیں گے تو ہم متفق ہوں گے اور اگر اختلاف کی کہانی ناگہانی سناتے رہیں گے تو ملت مسلمہ مزید دست بگریباں ہو جائے گی۔ اللهم الف قلبنا و بین اخواننا۔

سوال ۸۳۔ مسند احمد حنبلیؒ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت عثمانؓ کو نیشل واجب القتل اور مرتکب کفر کہا اگر بی بی عائشہ صدیقہؓ سچی ہیں تو حضرت عثمانؓ کو ویسا ہی مانئے۔ جیسا آپ کی صدیقہؓ نے کہا۔ اور اگر بی بی عائشہؓ نے سچ نہیں کہا تو ان کو صدیقہؓ کیوں کہتے ہیں۔

جواب۔ یہ بالکل جھوٹا اور لچر الزام ہے۔ تحفہ امامیہ اور تحفہ الاخبار سوال ۱۷ میں طبری وغیرہ سے ہم اس کی خوب تردید کر چکے ہیں۔ سائل میں جرأت ہوتی تو اصل الفاظ مع سند نقل کرتا۔ یہ منافقین یعود و محسوس بلویان عثمانؓ کی دروغ گوئی تھی کہ وہ قبیل کھا کھا کر حسرت عثمانؓ کی برائیاں کرتے اور ام المؤمنینؓ کو اپنا ہم نوا بناتے تھے۔ مگر صدیقہؓ آخر تک ان کے ہم خیال نہ ہوئیں۔ حضرت عثمانؓ کے فضائل میں بہت سی احادیث آپؓ سے مروی ہیں۔ منجملہ ایک حدیث الزام کو جھوٹا بتاتی ہے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا۔ اے عثمانؓ! تجھے امید ہے کہ اللہ تجھے خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ اگر لوگ تجھ سے انردانا چاہیں تو ہرگز نہ اٹارنا۔ (ترمذی ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۵۳)

اور یہ منافقی اپنے ان کفریہ الزامات کو ام المؤمنینؓ کی طرف منسوب کر کے مشہور کرتے رہے حتیٰ کہ وہ روایت کر دیئے گئے۔ ان لوگوں پر اللہ کی بڑا لعنت ہو۔ اور ان پر بھی جو ان اتحاد و ایمان دشمن اکاذیب کو مشہور کرتے رہتے ہیں۔

ہماں ہم مجبور ہو کر الزام شیعہ سے یہ پوچھتے ہیں۔ کہ قضیہ ذک میں حضرت علیؓ و فاطمہؓ اگر علیؓ طرفدار صدیق بن کر سچے ہیں۔ تو حضرت فاطمہؓ نے علیؓ کو گالیاں کیوں دیں؟ اگر وہ سچی ہیں تو ہم حضرت فاطمہؓ کی اتباع میں علیؓ کو گالیاں دے کر برترے کیوں نہیں جھگڑتے؟ جو کچھ تمام کر پڑھیں سنیں۔

حضرت سیدہ بکاءتہؓ گریہ کر دید  
حضرت سیدہ گھروالیں ہوئیں حضرت امیر  
و جناب امیر المؤمنین انتظار ماحودت  
ان کی والہی کے منتظر تھے جب وہ گھر  
اگلے تو مفید جانتے ہوئے حضرت علیؓ

مصلحت خطا بہائے درشت با سید  
نمود کہ مانند جنین در رحم پرده نشین شد  
دشمنی خائنان در خانہ گریختہ سائر مردم  
دبیر با پوشیدہ اند دافعہ دارم نہ مانے  
خشمناک بیرون رفتم و غمناک برگشتہ  
خود اذلیل کردی از روز یکہ دست از  
سطوت خود بر داشتی کہ گاہے درند  
وے برند تو از جائے خود حرکت نمیکنی  
کاش از بس پیش مذلت و خواری مردہ  
بودم (حق الیقین از مجلسی)  
ہیں۔ مگر تم کہ کہ اپنی جگہ سے ہلتے نہیں۔ کاش میں اس ذلت و خواری سے پیٹے  
مگر کی ہوتی۔

کو خوب برا بھلا کہنا شروع کر دیا کہ بچے  
کی طرح ماں کے رحم میں پردہ نشین ہو  
بیٹھے ہو اور خاتون (چور دل) کی طرح  
گھر کو جھاک آئے ہو سب لوگوں نے تجھ  
سے آنکھیں بند کر لی ہیں۔ نہ کوئی میرا  
دفاع کرے نہ لایا ہے، نہ محافظہ غصہ سے  
گھوسے نکلی ہوں اور غمناک بیٹھی ہوں۔  
تو نے اپنے آپ کو ذلیل کر دیا جب سے  
تم نے اپنی بھاری سے ہاتھ اٹھالیا کجتر  
مجھے بچاؤ رہے ہیں اور اٹھا کر لیے جاے  
ہیں۔ مگر تم کہ کہ اپنی جگہ سے ہلتے نہیں۔ کاش میں اس ذلت و خواری سے پیٹے  
مگر کی ہوتی۔

اصحاب رسول پر بسنے والو! اور حضرت فاطمہؓ کی مفر و صغہ نار سنگی سے فاطمہؓ  
کے مانا صدیقی نہ پر زبان طعن کھولنے والو مذکورہ بالا تقریر کی ردش میں حضرت علیؓ  
کے ایمان و نجات کی خیر مناد۔ اب حق تو ایک ہی طرف ہے۔ کس کے شیعہ بن کر  
دوسرے سے دشمنی مذہب بناؤ گے؟ تم سے خدا کچھ۔

سوال ۸۴۔ رسول خداؐ نے مسلمانوں کو کذاب سے  
لشکرِ اسلام کی روانگی اور شیعہ  
میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو بھی ماتحت اسلام نہ جانے کا حکم دیا تھا۔ پھر حضرت ابوبکرؓ  
اور حضرت عمرؓ اس لشکر میں کیوں نہیں گئے۔ نہ جانے کا اور حکم رسولؐ کی نافرمانی کہ نہ کیا  
انہیں شرعی جواز کیا حاصل تھا اگر جواز تھا تو مقرر ہونے والوں میں سے نہ جانے والوں  
پر رسول خداؐ نے لعنت کیوں برساتی تھی؟  
جواب۔ یہ سوال بنانے میں سائل نے امانت و حیا کو تو مطلق طلاق دیدی

اسے دشمن اسلام و ناسخین اسلام! وفاتِ نبویؐ کے فوراً بعد کس نے لشکرِ اسلام  
کو انصاف و عدالت کے باوجود ہم پر بھیجا اور کس نے مسلمانوں کے خلاف  
لشکر کشی کر کے اسے مجبوراً لشکر سے نہیں کیا۔ اسے جاہل! تجھے تو یہ بھی پتہ نہیں کہ  
اسلام کی ہم کس کے خلاف تھی یہ مسلمانوں کے بجائے رومیوں کے خلاف تھی یہ جہاں  
تین سال قبل غزوہ موتہ میں حضرت اسلامؓ کے والد زید بن حارثہؓ اور حضرت  
جعفر طیارؓ شہید ہوئے تھے۔ اسی مناسبت انتقام سے آپؐ نے اسلامؓ کو لشکر  
بنایا۔ اکابر صحابہؓ کو ماتحت کر دیا۔ سب لشکر باہر چلا ہی تھا کہ آپؐ بیمار پڑ گئے۔ لشکر  
رک گیا۔ بالآخر آپؐ کی بیماری شدید ہو گئی۔ اب اس حالت میں موت کے نزع میرے  
حضورؐ کو چھوڑ کر سب لشکر اسلام فتوحات کرنے چلا جاتا تو کیا علم و دانش کی بات  
ہوتی۔ پھر اگر منافقین، مرتدین، لشکرِ مسلمہ مرکز پر حملہ آور ہو جاتے تو دفاع کون کرتا۔  
شیعہ کو تو خدا نے دشمنی صحابہؓ میں عقل و بصیرت سے محروم ہی کر دیا ہے کہ وہ ہر بات  
میں الٹ سوچ کر اصحاب رسولؐ پر ہرستے ہیں۔ بہر حال مشیت الہی سے لشکرِ اسلامؓ  
کی تاخیر و روانگی اسلام کے لیے مفید ثابت ہوئی۔ حضورؐ نے حضرت ابوبکرؓ ہی کو  
مرض وفات میں امام بنا دیا اگر آپؐ ان پر ناخوش تھے یا معاذ اللہ بقول ردافض لغت  
کے سختی دار تھے، تو حضورؐ نے ان کو اپنے مصلیٰ پر امام کیوں بنایا۔ پھر تمام اصحاب رسولؐ  
نے آپؐ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کر لی۔ دراصل شیعہ کو جلن تو اسی بات پر ہے کہ لشکرِ مرض  
وفات کی وجہ سے رک گیا ابوبکرؓ امام و خلیفہ بن گئے اور بقول شیعہ حضرت علیؓ کی انگوٹھ  
پر پانی پھر گیا ان کی خیالی خلافت بلا فصل ختم ہو گئی۔ شیعہ کا اعتقاد ہے اور ان کے  
خاتم الخدیجین باقر علیؓ مجلسی نے بڑی تصریح سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نیت مباہلہ  
پر حملہ کرنے ہوئے جلا الدیون اور حیات القلوب میں لکھا ہے کہ

و غرض حضرت فرستادن این لشکر اس لشکر کے بھیجنے سے حضرت رسولؐ  
رہم ہزار، آں بود کہ مدینہ از اہل فتنہ و کامقصد یہ تھا کہ مدینہ اہل فتنہ اور  
منافقان خالی شود و کسے با حضرت منافقوں سے خالی ہو جائے۔ اور کوئی



**سوال ۸۵۔** مؤطا امام مالک مترجمہ علامہ وجید الزمان ماتم کی چند جلی روایتیں | ۱۴۷ حدیث ۶۰۳ میں حدیث تقریر رسول ہے کہ ایک صحابی سینہ بیٹھا ہوا اور بال اکھاڑتا ہوا آیا۔ اگر سینہ بیٹھا نا جائز تھا تو رسولؐ نے منع کیوں نہ فرمایا اور اگر جائز ہے تو آپ کیوں اعتراض کرتے ہیں۔

**جواب۔** محول بالا ترجمہ نسخہ میں نہیں ملا مؤطا امام مالک محتشی اصل عربی نسخہ مطبوعہ کراچی ملا اس میں اس مقام کے لگ بھگ کتاب الجنائز ہے اس میں کسی صحابی کا یہ قصہ نہیں ہے بل "میت پر دفن مانع ہے" کا باب پر ہے اس میں یہ حدیث ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک جلی کی عیث کو گئے وہ بیٹھ تھے اور دینے پر بھی نہ بولے تو اپنے نانہ پر بھی بیٹھیں اور رونے لگیں اور جابر بن غلیف صحابی کوچہ چپ کرانے لگے تو حضورؐ نے فرمایا ان کو چھوڑ دو جب وفات ہو جائے تو کوئی رونے والی ان پر نہ رہے معلوم ہوا کہ مؤطا کی حدیث میں اپنے آواز سے رونا بھی حرام کیا ہے جیسے سینہ بیٹھا اور بال نوچنا۔

**سوال ۸۶۔** شیخ عبدالحق محدث دہلوی کتاب مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ مؤذن رسول حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ سر سیٹھتے اور فریاد کرتے مسجد نبویؐ میں آئے۔ آپؐ کے ماتم کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

**سوال ۸۷۔** منہ امام احمد بن حنبل مطبوعہ مصر ج ۶ ص ۲۴۷ میں لکھا ہے کہ حضورؐ کی وفات پر نبیؐ بی عائشہؓ نے عورتوں کے ہمراہ ماتم کیا اور منہ پٹیا۔ ام المؤمنینؓ کے اس فعل کے بارے میں آپؐ کی کیا رائے ہے؟

**جواب۔** اردو کی مشہور نثر "ڈوینے کو نکلے کا سہارا" آج عملاً دیکھنے میں آئی۔

کہ جس مسئلہ صبر و ماتم پر ۶۰ سے زائد قرآنی آیات کا ناظر فیصلہ ہے کہ ماتم وہ صبری حرام ہے۔ اور صبر و قرآن لازم ہے۔ ۱۰۰ سے زائد حضرت رسول علیہ السلام اور شیخہ کے ائمہ معصومین کی احادیث ہیں کہ جاہلیت کا ماتم و نوحہ اور سر و سینہ کو بی حرام ہے۔ جس کی تفصیل آپ رافق کی تالیف بے نظیر "مسئلہ عزاداری اور جلیات اہل بیت" میں دیکھ سکتے ہیں۔ "چہ دلا و راست دزدے کہ بکف چراغ دارد" کا مصداق شیعہ بھائی اس من گھڑت مسئلہ کو دورانہ کار بے سند روایات سے ثابت کرنے کی ناکام سعی کر رہا

ہے۔ ذوالاسفا

محترم! جب شریعت ایک قانون اور طے شدہ فیصلہ دے دے تو مومن کو اس کی اتباع واجب ہے اور میرا انحراف حرام ہے۔ بالفرض اگر کسی بزرگ کا عمل اس کے خلاف ملتا ہے تو بزرگ کو خلاف شرع الزام سے بچانے کے لیے روایت کا انکار کرنا ہوگا۔ یا اس کو خاص حال و جذب میں مندرجہ بیت کا نتیجہ کہنا پڑے گا۔ جس کی اتباع شرع میں جائز نہیں کیونکہ اتباع قرآن و سنت اور جماعی اعمال کی ہے۔ اشخاص کی اتباع وہ بھی منلو بانہ احوال میں۔ قرآن و سنت میں اس کے خلاف حکم موجود ہوتے ہوئے ہرگز روا نہیں۔ عقل و نقل کا یہی فیصلہ ہے۔ یا پھر ان اشخاص کو غیر معصوم مان کر اس عمل کا ذمہ دار خود ان کو بنادیں۔ شریعت کی طرف نسبت ہی نہ کریں۔

اس اصول کو اپنانے یا سامنے رکھنے سے تینوں روایات کا جواب ہو جاتا ہے کہ بالفرض یہ ان سے روایت ثابت ہو تو یہ ان سے حالت جذب و صحو میں ہوا تو اس وقت وہ خطاب کے قابل نہ تھے۔ تاکہ رسول اللہ ان کو منع کرتے۔ رسول پاکؐ نے بیسیوں مرتبہ اس سے منع عام کیا ہوا تھا۔ علاوہ انہیں حدیث قولی اور فعلی کا جب تعارض ہو تو قولی مقدم ہے کہ وہ اصل قانون ہے۔ فعلی میں تخصیص کا احتمال ہے۔ قولی فعلی کا جب تقریری سے تعارض ہو تو قولی فعلی مقدم ہے۔ تقریری سے استدلال ہرگز نہ ہوگا۔ تو قرآن میں رسولؐ بابت حرمت ماتم اصل ہوئے کہ وہ قولی ہیں۔ اور یہ صحابہؓ کے اعمال۔ اگر ثابت ہوں تو فعلی اور مرتوح ہوئے۔ ان سے ماتم پر استدلال درست نہیں۔

حضرت بلالؓ کا غلبہ حال تو اور قرین قیاس ہے کہ آپؐ نے محبوب کی وفات کے بعد مدینہ طیبہ چھوڑ دیا۔ آذان کہہ چھوڑ دی۔ شام چلے گئے حالانکہ ایک مسلمان کے لیے مدینہ طیبہ میں رہائش، روزانہ روزہ اقدس پر حاضری اور مسجد نبویؐ میں آذان و نماز سب کچھ کر کوئی عمل اور شرف نہیں ہو سکتا۔ مگر عاشق صادق بلالؓ نے یہ سب کچھ کیا کیونکہ مسجد نبویؐ کی محراب اور مدینہ طیبہ کے در و دیوار چلتے پھرتے بولتے چمکتے آفتاب کا پتہ نہ دیتے تو یہ سب چیزیں نگاہ میں اجنبی اور ناقابل برداشت ہو جاتی تھیں۔ چنانچہ ایک



مرتبہ شام سے مدینہ آئے تو صحابہ کرام نے آذان دینے سے لیے اصرار کیا۔ مگر حضرت بلالؓ نے انکار کیا بالآخر حضرت حسن و حسینؓ کی سفارش سے آمادہ ہوئے۔ آذان شروع کی تو مدینہ طیبہ میں کھلم کھچ گیا کہ گویا حضورؐ کا زمانہ پلٹ آیا۔ پر وہ دار خواتین بھی باہر آگئیں اور ہر شخص اشکبار تھا۔ یہ ان لوگوں کے عشق نبویؐ کی ادنیٰ اچھلک تھی۔ جن کو معاذ اللہ بے ایمان اور دشمن آل رسولؐ جانے کے لیے ہر فاسق گویا اور عزادار بڑبڑاتا رہتا ہے۔ منہ احمد کی روایت کا ایک جواب یہ ہے کہ یہ ضعیف قابلِ متلاں ہے کیونکہ دور اوی مٹا ضعیف ہیں یعقوب بن محمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ کبریٰ مدنی نے زیل بن ابیہ صدوق بہت وہم والا اور کمزور راویوں کی روایت کرنا لایا تھا۔ ۲۱۲ھ میں فوت ہوا۔ (تقریباً ۲۰۰) محمد بن اسحاق نام خانی صدوق مدنی میں تشیع اور قدری فرقہ ہونے کا ان پر الزام ہے (تقریباً ۲۰۰) دوم بکر خود مدالی صاحب اپنے عمل کی تردید کرتی ہیں کہ ”یہ میری سادگی، نوعمری اور ناتجربہ کاری کا نتیجہ تھا کہ حضور علیہ السلام کی وفات میری گود میں ہوئی مجھے پتہ نہ چلا۔ پھر عورتوں کے ساتھ مانگ کرنے لگی۔ کہ انی منہ احمد جلد ۶ ص ۲۴۷

**سوال ۸۸۔** حضرت علیؓ مجبوراً ردائے گنج حضرت حسینؓ کے گھوڑے کی نقل میں حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول خداؐ امام حسینؓ کے لیے اونٹ بنے یعنی اونٹ کی نقل کی۔ کیا حضورؐ کی سنت پر عمل کر کے حسینؓ کے گھوڑے کی نقل بنانا سنت ہوگا یا بدعت؟

**جواب۔** اس سے پتہ چلا کہ حضرت عمرؓ بھی حیدرِ نواسہ رسولؐ تھے۔ اب شخص حضرت عمرؓ کے ایمان و کردار میں طعن کرے وہ دشمن رسولؐ و نواسہ رسولؐ ہوا نبیؐ کی سنت تو یہ ثابت ہوئی کہ اپنے نواسہ کو گردن پر بٹھا کر سواری کرائی جائے۔ بحمد اللہ ہر مسلمان اس سنت رسولؐ پر عمل کرتا ہے۔ ہم ادلا کو اٹھاتے ہیں اور پیار کرتے دقت سنت نبویؐ کی بھی نیت کر لیتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اگر سنت رسولؐ شدید خیال میں یہ ہے کہ خود کو اونٹ بنا کر امام حسینؓ کو اس پر سوار کیا جائے تو چشم مار دشمن دلِ ما شاد۔ خود اونٹ بنیں اور حضرت حسینؓ کو تلاش کر کے لائیں اپنے اوپر سوار کریں میں

وعدہ کرتا ہوں کہ میں تمام سنیوں کو سنانہ لے کر یہ مبارک منظر دیکھنے آؤں گا۔ اور اگر آپ کو حسینؓ نہیں ملتا واقعی نہیں ملتا۔ کیونکہ نجف سے لے کر لکھنؤ تک ہزاروں سیاہ پوش مجتہدین و شریعتدار دور سے قبل حسینؓ کی جہاد جہنم کر رہے ہوئے پیٹنے کی سنت یزیدی پر تو عمل کرتے ہیں اور واللہ یزید کے متبع یزیدی ہیں۔ مگر ماتم وہیں سے پاک رہ کر فقہ کو خیر یاد کہہ کر محض سنت رسولؐ مدنی کے احیاء کے لیے قربانی اور صبر و رضا کا پیکیج بستم بننے والے امام حسینؓ کا ایک بھی متبع نہیں اور نہ ان حسینؓ کی عزت و شہرہ دم نوشوں کو حسینؓ کی ملامت کا حق ہے۔ اگر آپ سنت نبویؐ کے اتباع میں خود حسینؓ کی سواری نہیں بنتے حالانکہ آپ انسان اور مدعی علم و ایمان ہیں تو اسے بے شرم اجاؤر محض ٹانگے کے گھوڑے کو نبیؐ کا قائم مقام بنا کر (معاذ اللہ) حسینؓ کی سواری سمجھتے ہیں اور اسے سنت نبویؐ کی نقل کہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر بھی کوئی رسولؐ کی گستاخی یا نواسہ رسولؐ کی توہین کا پہلو ہو سکتا ہے۔ ایسی مذموم حرکت تو تماشائی مداری اور شہیدہ باز نہ بھی نہیں کر سکتا۔

اگر آپ کو سواری کی یہ سنت نبیؐ زندہ کرنی ہے۔ تو ایک ہی صورت ہے کہ سوار اور سواری دونوں محترم انسان تھے۔ آپ خود سواری نہیں کسی اپنے سے کم عمر نیک مولوی۔ ذاکر۔ عزادار شریعتدار کو حسینؓ سمجھ کر اٹھائیں اور اس پر ہر مومن شیعہ عمل کرے یا سولہ بنے یا سوار۔ پھر عزاداری کا یہ جلوس ۹-۱۰ محرم کو مال روڈ لاہور اور بند روڈ کراچی پر ہر سال گشت کرے۔ پھر دیکھئے کہ مذہب شیعہ چند سالوں میں بے مثال ترقی کرتا ہے یا نہیں تجربہ بشرط ہے۔ اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے کہ تکلیف ہوگی۔ تو آپ ہرگز حجبِ حبیبی نہیں ہیں دعویٰ میں بالکل جھوٹے ہیں۔ حسینؓ تو سجدہ نما زمین سرکٹا دے اور آپ رکوع میں جھک کر حسینؓ کی سواری بھی نہ بنیں۔

اور اگر آپ سواری کی سنت کو خلاف عقل اور مسخرہ بن بنائیں۔ تو بھائیو! ذرا ٹھنڈی عقل سے سوچو کہ ایک خالی گھوڑے پر رنگین اسٹرڈال کر آگے چلا دیں اس کیسے جھجھکا کر نکلیں گے خود چل پڑیں۔ اسے سنت نبویؐ بنائیں۔ یہ کون سی عقل و سنت کی بات ہوئی

یہ تو ایک مداری کا سوانگ اور تماشہ ہوا اسے سنت نبوی یا سنت حسین سے کیا واسطہ؟ اگر آپ سنت نبوی کے پیروکار ہیں تو ادنیٰ گھوڑے بننے بنانے کے بجائے دین نبوی کو اپنائیں جسینی مشن اتباع رسول اختیار کریں۔ سنی بننے کی اللہ آپ کو توفیق دے۔ واللہ العالی۔

**سوال ۸۹۔** کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد دکن ج ۵ ص ۵۸۹  
**پاؤں کا دھونا اور مسح کرنا** علی کرم اللہ وجہہ ۱۴۱۳ھ میں ہے رسول کریم  
 وضو میں پاؤں کا مسح کیا کرتے تھے۔ آپ مسح کیوں جائز نہیں سمجھتے؟ اگر اڑھیسوں کے  
 خشک رہنے سے اڑھیاں جہنم میں جائیں گی تو موزوں پر مسح کیسے درست ہے؟  
**جواب۔** اس روایت کی اصل اور سند کی تحقیق اصل کتاب نہ ملنے کی وجہ سے نہیں  
 ہو سکی۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ذخیرہ احادیث میں یہ روایت بالکل شاذ اور  
 ثقات کے خلاف منفرہ قسم کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیر موزہ پہنے حالت  
 میں ہمیشہ پاؤں دھوتے تھے۔ صرف سنن ابوداؤد باب صفة وضوء النبی میں روایتیں  
 ہیں جن میں غسل رجلیہ نلانا۔ کہ آپ تین مرتبہ پاؤں دھوتے تھے۔ کی صراحت ہے۔  
 پھر حدیثیں حضرت عثمان بن عفان کی ہیں۔ اور سات حدیثیں عبدخیر اور زہد بن حبیش کی  
 کی روایت سے حضرت علی المرتضیٰؑ کی ہیں۔ کہ آپ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو  
 پوچھا گیا تو وضو کر کے دکھلایا۔

و غسل رجلیہ ثلاثہ قال  
 ھکذا کان وضوء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۱)  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو اسی  
 طریق تھا۔  
 ان متواتر ثقات روایات کے معارض کنز العمال کی شاذ روایت واجب التکرار  
 اور ناقابل اعتنا ہے۔

غسل رجلیں کے سلسلے میں ہمارا اصل مذہب قرآن پاک پر مبنی ہے۔ کیونکہ آیت  
 وضو میں وَارْتَبِطْ بِرَأْسِکَ مِنَ الْمَرْبِطِ کا عطف مفعول یعنی ہاتھوں پر ہے۔ ہاتھ بالاتفاق

دھوئے جاتے ہیں۔ اور دھونے کی حد ”کمینیوں تک“ بتائی۔ اسی طرح پاؤں کی حد  
 ”مٹھنوں تک“ بتائی ہے۔ معلوم ہوا کہ ان کو دھونا فرض ہے۔ اور چھ قاریوں نے  
 نصب ہی کی قرأت پڑھی ہے۔ کہ ہاتھوں کی طرح پاؤں کو بھی دھونا ہے۔

شیعہ کا پاؤں پر مسح کرنا آیت کے بالکل خلاف ہے۔ عقلی تقاضا بھی یہ ہے کہ پاؤں  
 عموماً گرد و غبار اور نجاست سے آلودہ رہنے والی چیز ہے جب ہاتھوں اور منہ کو دھونا  
 ہے تو جن میں نجاست کا احتمال نہیں تو پاؤں گرد و نجاست لگنے کی وجہ سے بدرجہ ادنیٰ  
 دھونے فرض ہیں۔ پھر لفظ الیٰ کا استعمال کر کے حد بتانا۔ دھونا ہی فرض بتانا ہے کیونکہ  
 مسح کے لینے تک کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ اور دھونے کے لیے دونوں اعضاء میں  
 ہے۔

**جرجوار کی بحث** شیعہ کا استدلال۔ ایک جردالی قرأت سے ہے۔ مگر وہ اکثر قرأت کے  
 مقابلے میں متروک ہونے کے علاوہ جرجوار پر محمول ہے۔ جرجوار یہ  
 ہوتی ہے کہ کوئی لفظ اسرار میں تو قریبی متصل لفظ کے تابع ہو مگر حکم میں یعنی وصف  
 بننے میں پہلے کسی لفظ کا ہو۔ جرجوار کی کئی مثالیں ہیں۔

حجر ضرب خرب (گودہ کی خراب بل (سورہ اخ) ماء شرب بار (مشکیزہ کا  
 ٹھنڈا پانی) عذاب یوم الیم (دردناک عذاب دن قیامت کا)  
 حدیث میں آیا ہے۔ من ملک ذا الحرح محمد۔ (یعنی جو شخص محرم قریش کا مالک  
 بن جائے) ان سب مثالوں میں آخری لفظ مجرد رہے۔ متصل مضاف الیہ کی جرح کی  
 وجہ سے حالانکہ دراصل وہ صفت مضاف کی ہے اور معنی اس کے مطابق کیا جاتا،  
 عبد الرسول نحوی شیعہ کہتا ہے۔

گاہ اسے میشود مجرور از بہر ہوار ہم از اینجا نزد عامہ جرحہ جل شد روا  
 (عبد الرسول مع نحو میر)

متن متین میں عبد الرسول نے یہ اعتراض کیا ہے کہ عطف میں جرجوار متنع ہے  
 مگر یہ بالکل بے بنیاد دعویٰ ہے۔ علامہ آکوسی صاحب روح المعانی جو بڑے نحوی بھی ہیں

عوطف میں بھی ہر جوار کے جواز پر نابالغ کا یہ شجر پیش کرتے ہیں۔

لم یبق الا اسیر غیر منفعل وموثق فی حبال القدحجوف

یعنی صرف وہی قیدی رہ گیا جو کھسک نہیں سکتا۔ چمڑے کی رسیوں میں ایک پہلو پر جکڑا پڑا ہے۔ یہاں موثق منفعل کے قرب کی وجہ سے مجبور ہے حالانکہ اصل مرفوع ہے کہ اس کا عطف غیر مرفوع پر ہے جو اس کی صفت ہے تو اسی طرح وارجلکم برو و سکیم کی وجہ سے مجبور ہر جوار ہے فی نفسہ ایدیکم پر معطوف اور منصوب ہے۔ متنی ہے کہ تم اپنے ہاتھ کمینوں تک اور پاؤں گھٹنوں تک دھوؤ۔

وبل للعقاب من النار (کہ وضو میں خشک ایڑیوں والے کے لیے دوزخ میں ہلاکت ہے)۔ ابھی پاؤں کے واجب ہونے کی دلیل ہے۔ لیکن یہ سب دلائل تب ہیں جب پاؤں ننگے بلا موزہ ہوں۔ موزہ کی حالت میں آپ کی سنت مسح کرنے کی تھی اور مسح موزہ کی روایات سنی مذہب میں متواتر ہیں۔ تقریباً ۷۰ یا ۸۰ صحابہ کرام سے مروی ہیں مولانا شبیر احمد عثمانی فتح الملہم ج ۱ ص ۱۳۴ پر لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ سنن و فی روایت اسی صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت ثابت ہے اور ان میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔ امام ابن نجیم مصری نے بحر الرائق ج ۱ ص ۶۵ پر اور ابن ہمام نے فتح القدیر ج ۱ ص ۹ پر لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جو شخص مسح علی الخفین کا منکر ہو مجھے اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ اور بجز امام صاحب نے اہل سنت والجماعت ہونے کی یہ دلیل پیش کی ہے کہ سنی وہ ہے جو تفصیل الشیخین بحوالہ الخفین کا قائل ہو اور ازا فادات حضرت اسنادیم مولانا سرفراز خان صفدر تعجب ہے کہ شیعہ نص قرآنی کے خلاف ننگے پاؤں پر مسح کے قائل ہیں۔ حالانکہ وہ گمراہ و غبار سے آلودہ ہیں۔ جب دھوکہ موزے پہنے ہوں تو احادیث متواترہ کی موجودگی میں بھی موزے پر مسح نہیں کرتے

کھول کر مسح کرتے ہیں۔ اگر مسح ہی کرنا ہے تو ان پر بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہیے۔ پھر اس خفین پر مسح نہ کرنے میں اتنا غلو ہے کہ کلمہ کفر وغیرہ کہنے میں مجبوری ہو یا نہ ہو۔ تفسیر کرتے نہیں مگر موزوں پر مسح تفسیر کے طور پر بھی نہیں کرتے۔ کافی میں فرمان صادق ہے "تفسیر ہر جہت

مع حضرت ابو جبر و عمرہ کو تمام صحابہ کرام سے افضل مانے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے محبت رکھنے۔

میں ہے۔ بجز نبی کی شراب پینے میں اور موزوں پر مسح کرنے میں۔ (باب تفسیر)

سوال ۹۰۔ بیعت رضوان میں مسلمانوں نے جنگوں سے صحابہ کرام کی منفرت نہ بھاگنے کا عہد کیا۔ لیکن جنگ خنین بعد از بیعت الشجرہ ہوئی جن لوگوں نے وہ عہد توڑا ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

جواب۔ سب سے پہلے یہ بتائیں کہ آپ مسلمان ہیں یا کافر؟ اگر مسلمان ہیں تو یہ کافرانہ لہجہ کے ساتھ اعتراض۔ کہ مسلمانوں نے جنگوں سے نہ بھاگنے کا عہد کیا۔ آپ کو زیب نہیں دیتا۔ آخر وہ مسلمان آپ کے نبی کے اصحاب جماعتی اور امتی کچھ تو لگتے ہی ہوں گے آپ کا سوال تو ایسا ہی ہے گو یا کسی آریہ سماجیہ۔ ہندو یہودی یا عیسائی نے مسلمانوں اور محمد رسول اللہ کی جماعت پر کیا ہو۔ بصورت مسلمان آپ کو تو خود ان باتوں کا جواب کفار کو دینا چاہیے نہ کہ خود کافرانہ مسلمانوں کی جماعت اولیٰ اصحاب رسول پر اعتراض کرنے لگ جائیں۔

جس خدا نے ان کے متعلق تَمَّ وَلَبَّيْكُمْ مَدُّ بَرِّينَ فَمَا يَأْسَىٰ خَدَانِي سَبَّيْهِمْ لَقَدْ لَصَرَ كُمْ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ وَاللَّهُ نَزَلَتْ فِيكُمْ نَصْرٌ مِنْكُمْ فَكَيْفَ تَكْفُرُونَ؟ (سورہ انعام ۱۰۰-۱۰۱) خدا نے تمہاری بہت سے میدانوں میں مدد کی اور خنین کے دن بھی جبکہ تم کو اپنی کثرت پر ناز آگیا، کے متعلق اپنی نصرت کا فیصلہ ان کے حق میں کیا۔ اس فیصلہ نصرت سے نفرت و ندامت شیطانی کو ہوئی۔ کوئی مسلمان منجانب اللہ منصور و فتیاب مسلمانوں کو یہ طعنہ نہیں دے سکتا کہ تم تو فلاں جنگ میں یا محاذ پر پیچھے ہٹ گئے تھے۔ کیونکہ فیصلہ مجموعی طرز عمل پر ہوتا ہے وہ یقیناً بہتر تھا تبھی تو اللہ نے ان کو فتح سے نوازا اور بے انتہا مال غنیمت دیا۔ جو بہت سے غیر مجاہدوں اور مکہ کے نو مسلموں میں ۱۰۰-۱۰۰۰ اونٹ فی کس تک تقسیم کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان والوں کو المؤمنین کہا۔ خنین میں فی الجملہ غیر اختیاری غلطی کے باوجود ان کو ایمان و سکینت بھی دیا۔

تَمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ بِحَرِّ الْعَدُوِّ نَزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ بِحَرِّ الْعَدُوِّ نَزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ بِحَرِّ الْعَدُوِّ

مؤمنین پر نازل کی اور ایسے لشکر اتارے

وَعَذَابَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ جَاءُوا  
الْكَافِرِينَ ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ  
ذَلِكَ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَفْوٌ رَحِيمٌ  
جن کو تم نے رکھی، نہ دیکھا تھا۔ اور کافروں  
کو عذاب دیا۔ اور کافروں کی سزا بھی،  
یہی ہے۔ پھر اس کے بعد اللہ جس کی چاہے  
توبہ قبول فرمائے۔ اللہ بڑا بخشنے والا اور

(پل توبہ ۴۶)

رحم کرنے والا ہے (ترجمہ مقبول)

جب اللہ نے فرار کی غلطی کے باوجود ان کو حسب سابق مومن۔ اصحاب سکینہ حسب  
توبہ و مغفرت بتایا۔ اب جو لوگ قرآن کے اس فیصلہ کو نہ مانیں۔ اس طرح ان کو اپنا دشمن  
اور برا جانیں جیسے کافر جانتے تھے اور لَبِغِظٍ بِهِمْ الْكُفَّارُ کی شہادت قرآنی سے ان  
کے نام و تذکرہ سے جلتے رہیں اور فرار کا طعنہ دیتے رہیں۔ حالانکہ کفار اس کلمہ پن کا  
ازکاب نہ کرتے تھے۔ میں پوچھتا ہوں اور ہر قاری سے انصاف چاہتا ہوں کہ ایسے لوگ  
قرآن کریم کے منکر۔ کھلے کافر۔ جہنمی اور حزب اللہ سے دشمنی کی وجہ سے رائدہ درگاہ الہی  
ہوئے یا نہ۔ عجیب ہوئی اور طعنہ کی مذمت کے باب میں سنی شیعہ کی متفق حدیث ہے کہ جو  
شخص کسی مسلمان کو اس کے سابق گناہ کا طعنہ دیتا ہے وہ اس وقت تک نہیں مرنے والا،  
جب تک اسی گناہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ چنانچہ شیعہ تاریخ گواہ ہے کہ یہ طعنہ ان پر پلٹا۔  
اور انہوں نے حضرت علیؑ سے مہدی العصر تک تمام ائمہ سے غداری کی۔ دشمن کے مقابلے  
میں ساتھ چھوڑا رافضی کھلائے بلکہ بعض ائمہ کو خود قتل کیا۔ قاتلانہ حملے کیے۔ باقاعدہ جنگ  
کی ہر بات میں نافرمانی کی۔ ائمہ نے ان سے نجات کی دعائیں مانگیں اور آج تک ان کے  
امام العصر خود انہی کے خوف سے چھپے ہوئے ہیں یا ۳۱ مخلص وفادار شیعوں کے پیدا  
ہونے کے انتظار میں غار میں رونق افروز ہیں۔ مگر ان کے بقول پانچ کروڑ شیعوں میں  
سے ۳۱ م بھی مخلص مومن جہاں نثار تاملہوز پیدا نہیں ہوئے۔ سبھی اہل بیت کے عزت فروشی  
زیر پرست اور متعہ باز ہیں۔ جیسے امام صادقؑ کی حدیث ہے کہ لوگوں کے تین طبقے ہیں  
ایک ہمارا ہے اور ہم ان کے (یعنی اہل سنت نبیؐ) اور دوسرا طبقہ ہمارا نام لے کر اپنی عزت  
اور خوشحالی چاہے گا۔ اور تیسرا طبقہ ہمارا نام لے کر ایک دوسرے کا مال کھائے گا۔ دینی

ایک طبقہ دوسرے کا مال ہماری محبت اور تشریف ظاہر کر کے کھائے گا۔ (روندہ کافی ۲۲۰)  
سوال ۹۔ صاحب تاریخ حبیب السیر جنگ جنین کے بارے  
میں لکھتے ہیں ”پرسیدہ البوکر و عمرؓ کی بودند گفت آن نزد گوشت  
رفتہ بودند۔ اس روایت پر تبصرہ کیجیے۔ واضح ہو کہ یہ آپ کے ہاں تفسیر قادری، تفسیر حینی  
روفتہ الصفا۔ تاریخ الحمین، روفتہ الاحباب، معارج النبوة وغیرہ سے ثابت ہے  
کہ حضرت ثلاثہ جنگ جنین میں فرار ہو گئے تھے۔ پس انہوں نے بیعت رضوان کا عہد کیوں  
توڑا۔ سب پڑھ کر جواب دیجیے۔

جواب۔ یہ سب کتابیں جھوٹا رعب جمانے کے لیے مختصر لکھ دی ہیں۔ ورنہ  
یہ کتابیں نہ معتبر ہیں نہ اہل سنت کے معتبر مؤلفین کی تصنیف ہیں۔ تاریخ حبیب السیر  
مجموع کتاب ہے۔ اس میں بہت سی واپسی تباہی رواہیں ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے  
کہ کسی شیعہ نے اپنے مطلب کی باتیں لکھ کر اہل سنت کی طرف کتاب منسوب کر دی  
ہے جو ان کا پرانا کبید و کمر ہے۔ تفسیر قادری اور حینی بھی بالکل غیر معتبر تفسیریں ہیں کسی  
تفصیلی قسم کے فتویٰ سنی کی تالیفات ہیں جن کو تاریخ کی حقیقت اور روایات کی توجہ و  
تذیل کا علم نہیں ہے۔ روفتہ الصفا کٹر رافضی کی ہے۔ اس سے تو نور اللہ شومتری نے  
مجلس المؤمنین میں بار بار استدلال کیا ہے۔ تاریخ الحمین بھی ایک شیعہ کی کتاب ہے۔  
جس نے تاریخ اعظم کوئی لکھی ہے جس کے مندرجات سے تشبیح واضح ہے۔ روفتہ الاحباب  
ایسی کتاب میں سادہ لوح مولف نے شیعہ کی من گھڑت روایتوں اور کتابوں سے  
دھوکہ کھا کر ان کا مواد جمع کر دیا ہے جس کا کچھ اعتبار نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ  
محدث دہلوی ایسی ہی کتب کے متعلق کبیرہ میں لکھتے ہیں۔

ان شیعہ سے اہل تاریخ کی ایک جماعت اہل سنت کو دھوکہ دیتی ہے۔ اور وہ  
تاریخ میں ایک کتاب جمع کر کے اکثر اخبار اور مہوم قصے۔ اس طور پر درج کرتے ہیں کہ  
جامع کے سنی نہ ہونے کا پتہ نہ چل سکے۔ پھر سیر خلفاء۔ احوال صحابہ اور ان کی لڑائیوں کے  
متعلق کچھ قبیل اپنے مذہب سے بھی لکھ دیتے ہیں۔ جب بعض مؤرخین اہل سنت اس

کذاب کو اہل سنت و جماعت کی البیہ سمجھ کر نقل کرتے ہیں تو غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ آخر رفتہ رفتہ بے تحقیق ناظرین کے لیے یہ گمراہی کا سبب بن جاتا ہے اور شیعوں کا یہ کید بھی خوب جہم گیا ہے کہ تاریخ کے مصنفین کا ایک عالم غلطی کے بھنور میں پڑ گیا ہے اور ناظرین کو گمراہی کی رسی میں باندھا ہے حتیٰ کہ سید جمال الدین محدث صاحب روضۃ الاحباب نے بھی بعض جگہوں میں اس قسم کی روایات تاریخی نقل کی ہیں خصوصاً قصۃ ابو بکر صدیقؓ اور توقف حضرت امیرؓ اور قصۃ عثمان رضی اللہ عنہ میں۔ اور اس قسم کی نقل کی علامت یہ ہے کہ وہ لکھتا ہے۔ ”در بعض روایات چنین آمده۔ لیکن محققین اہل سنت نے ایسے مجہول مصنفوں کی تاریخ سے کہ ان کی باتیں مجہول ہی ہیں اور بعض بے سند و اسبی روایتوں سے احتراز واجب جانا ہے۔ (تحفۃ اثنا عشریہ اردو ص ۱۰۱)

یہ اقتباس ان تمام مذکورہ بالا کتب کی حقیقت بیان کرنے میں کافی ہے۔ یہ بھی اسی قسم کی کتاب ہے کہ مصنف سنی تھا۔ مگر کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔

**غزوہ حنین کا مختصر قصہ** | ”پہلی سوال ۱۷۹ھ کو لشکر اسلام تمام کی وادیوں سے گزرتا ہوا

وادی حنین میں پہنچا۔ دشمنوں نے لشکر اسلام کے قریب پہنچنے کی خبر سن کر وادی حنین کے دونوں جانب کمین گاہوں میں چھپ کر لشکر کا انتظار کیا۔ مسلمان وادی کی شاخ درشاخ اور پیچیدہ گزر گاہوں میں ہو کر نشیب کی طرف اترنے لگے تھے اور صبح کا ذب کی تاریکی پھیل ہوئی تھی کہ اچانک دشمن کی فوجوں نے کمین گاہوں سے نکل نکل کر تیر اندازی اور شدید حملے شروع کر دیئے اس اچانک آپڑنے والی مصیبت اور بالکل غیر متوقع حملے کا نتیجہ ہوا کہ مسلمان سر اسیم ہو گئے اور اہل مکہ کے دو ہزار دوسلم آدمی سب سے پہلے حواس باختہ ہو کر بھاگے۔ ان کو دیکھ کر مسلمان بھی جدہ ہرجس کو موقع بلا منتظر ہونے لگے۔ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وادی کے داسی جانب تھے۔ آپ کے ہمراہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، کرم اللہ وجہہ، حضرت عباسؓ، حضرت فضل بن حیانؓ، حضرت سہیل بن الحارث اور ایک مختصر سی جماعت صحابہ کرامؓ کی رہ گئی۔ . . . آپ کے ارد گرد دشمن لپڑی

طاقت سے حملہ آور تھے اور میٹھی بھرا دمی ان سے لڑ رہے تھے۔ (پھر آپؐ نے حضرت عباسؓ کو مسلمانوں کے بلانے کا حکم دیا، چنانچہ حضرت عباسؓ نے ہر قبیلہ کا نام لے لے کر لپکارا، اس آواز کو سن کر مسلمان اس طرف درڑے۔ جیسے گائے کے کھیرے اپنی ماں کی آواز سن کر اس طرف درڑتے ہیں۔ مگر اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب صرف سوا دمی پہنچ سکے۔ باقی دشمنوں کے درمیان حائل ہو جانے سے آپؐ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہیں سے لڑنے لگے آپؐ نے اللہ اکبر کہہ کر دلدل کو دشمن کی طرف بڑھایا اور ان سوا دمیوں کے مختصر دستانے نے ایسا سخت حملہ کیا کہ اپنے سامنے سے دشمنوں کو بھگا دیا۔ اور ان کے آدمیوں کو گرفتار کرنا شروع کر دیا آپؐ کا لغزہ نکیر سن کر اور دشمنوں پر حملہ آوری دیکھ کر مسلمانوں نے بھی ہر طرف سے سمت کر دشمنوں پر لغزہ نکیر کے ساتھ حملہ کیا۔ اور ذرا سی دیر میں لڑائی کا نقشہ بدل گیا۔ دشمنوں کو مکمل ہزیمت ہوئی، ”کذا فی فتی الاذان“

قاریں کرام! آپؐ کا اندازہ لگا چکے ہوں گے کہ شیخین اور دیگر صحابہ کرامؓ اس اچانک غیر متوقع اندھیرے میں دشمن کے حملے سے نہ صرف ثابت قدم رہے بلکہ پامردی سے مروانہ و مقابلہ کیا کہ جنگ کا نقشہ تک بدل گیا مگر دشمن اسلام راضی ان مسلمانوں کے صرف فرار کا ذکر کرتا ہے۔ مدحیہ پیر کو سامنے نہیں لاتا۔ صحابہ کرامؓ نے عہد نبویؐ میں تین درجن کے لگ بھگ چھوٹی بڑی جنگیں لڑی ہیں کسی میں بھی فرار و شکست کا منہ نہ دیکھنا پڑا۔

بجز جنگ سنین واحد کے کہ رفتی طور پر یہاں بھگڑ چکی اور پریشانی ہوئی۔ اس کی وجہ انکی بزدلی۔ ایمانی کمزوری۔ یا بے دہائی ہرگز نہ تھی۔ بلکہ نفس قرآنی کے مطالب کثرت پر اعتقاد کرنا تھا۔ تو اللہ نے عہد پادشاه اکھڑا کر درس عبرت دیا۔ اُحد میں درہ دالوں کی نافرمانی تھی جس کا نتیجہ بھگڑ کر کی صورت میں سب لشکر کو دیکھنا پڑا۔ اور یہ بھی خدا کی طرف سے باقاعدہ ایک سبق آموز حادثہ بنا دیا گیا۔ اب اس پر اعتراض کرنا د حقیقت تقدیر کا مٹہ چڑانا ہے جب اللہ کسی کو ڈگمگا نا چاہا ہے سنہ دینا یا جس تو بڑے بڑے پیران ان سے سامنے عاجز و بے ہمت بن جاتے ہیں۔ اگر اس نکتہ پر غور کر کے سوچا جائے اور صحابہ کرامؓ کو عزب اللہ سے کچھ بھی عقیدت ہو تو کسی قسم کا اعتراض یا ان پر لٹوں کا موقفہ نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان

کو صحابہ کرامؓ کے ساتھ بغض و عناد اور ان کی بدگوئی کے کفر و گناہ سے محفوظ رکھے آمین۔

**صحابہ دشمنی پر غفلت گرفت** ہر ملک اور قوم کی فوج ان کی آنکھوں کا مترناج اور دل کی دھڑکن ہوتی ہے۔ جو ان کے ملک اور عزت سے دشمن کا دفاع کرتی ہے۔ کسی ملک اور قوم کی فوج کی بدگوئی کرنا ایک قومی جرم سمجھا جاتا ہے ان کے خلاف پروپیگنڈہ کر کے فضائیاں کرنا یا ان میں سے ۷۷ افسروں اور جوانوں کو مستثنیٰ کر کے تمام فوج کو غدار ہے و فاجر اور برا کہنا دراصل اس ملک و قوم سے پوری دشمنی ہے اس کی سزا کورٹ مارشل کے تحت قتل اور جلا وطنی تک ہو سکتی ہے۔ پاکستان کی فوج دنیا میں مثالی بہادر اور وفادار سمجھی جاتی ہے۔ حالانکہ کسی محاذ پر کسی یونٹ کی کمزوری یا پسپائی سے انکار ممکن نہیں مگر یاس ہمہ جو کوئی ان کی بدگوئی کرے غلطی اور کمزوری کی تشہیر کرے۔ وہ قومی غدار ہے۔ بھارت کا ایجنٹ ہو گا۔ اس سے پاکستان دشمنی کا سلوک کیا جائے گا۔ اسی طرح جب لشکر پیغمبر کو اللہ نے حزب اللہ کہا۔ ان سے غلبے کے وعدے کیے۔ ایمان و وفا ان کے لوح دل پر نقش کر دی۔ ان کو سچا۔ راستہ۔ ہدایت یافتہ۔ کامل الایمان اور فرمانبردار مسلمان بنایا۔ اور یہ سب قرآنی الفاظ کا ترجمہ ہے۔ اب کوئی دزد یا جماعت اس حزب اللہ کی غلطیاں جن جن کرتے ہیں اور بدگوئی کو اپنا مذہب بنا لے حتیٰ کہ مباحثہ کرنے تک فر کرے کیا ایسا گروہ اللہ کا دشمن نہیں؟ اسلام کا قومی غدار نہیں؟ حضرت محمد رسول اللہ کا بدخواہ نہیں؟ کفار کا ایجنٹ اور دائرہ اسلام سے جلا وطنی کے لائق نہیں؟ یقیناً وہ دنیا کے کفر کا بیروں ہے۔ اسلام سے اس کا ذرہ تعلق نہیں۔ اگر کوئی شیعہ علیؓ اور اصحاب مرتضویؓ سے نفرت و دشمنی دیکھے یا ان میں مومن و منافق کی تفریق پیدا کرے دو چار کے سوا سب کو منافق بنا دے تو وہ شیعہ کے نزدیک دشمن علیؓ اور خارج از تشیع اسلام ہو گا۔ اور اگر شیعہ یا کوئی گروہ اصحاب محمدؐ کے ساتھ یہی سلوک کرے اور ۵۷ افراد نکال کر سب کو منافق و بے ایمان کہتا پھرے۔ ایسا شخص دشمن نبیؐ خارج اسلام اور لعنتی و جہنمی نہ ہو گا؟ آخر وجہ تفریق کیا ہے؟ صحبت و وفا کی نسبت علیؓ و حسینؓ کی طرف ہونے نام منافق کا تاج ان کو پہنا دیا جائے۔ جب صحبت و وفا کی نسبت محمد رسول اللہ

کی طرف ہو جائے اصحاب رسول اللہؐ کا نام لیا جائے تو منہ کے غلیظ جوہر کے مینڈک ان پر پڑانے لگ جائیں۔ بخدا آج محمد رسول اللہؐ کے تلامذہ و اصحاب کے دشمن اور ان سے پھیلی ہوئی تعلیم نبویؐ کے دشمن۔ ٹھیک البوجل کی پارٹی اور شیعہ ہیں۔ ان کو اہل بیت و علی المرتضیٰؓ سے کیا واسطہ؟ کیونکہ عہد پیغمبریں وہی جماعتیں تھیں۔ نبیؐ کے اصحاب اور البوجل کے شیعہ۔ جب کوئی گروہ نبیؐ کے اصحاب کا علائقہ دشمن ہوا ان سے دنیا میں پھیلی ہوئی تعلیمات نبویؐ کا صاف منکر ہوا۔ تو وہ البوجل کی پارٹی میں سے ہو گیا۔ گو زبان سے اس کا اقرار نہ کرے۔ اس پر یقیناً اللہ کی فرشتوں کی۔ انبیاء و مومنین کی کائنات کے ذرے ذرے کی لعنت ہوتی ہے اور ہوتی رہے گی۔ کیونکہ ارشاد نبویؐ ہے۔

ان الله اختارني واختار لي اصحابي  
فجعل منهم وزراء واصهارا والنفارا  
فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة  
والناس اجمعين (بروایت بخیر بن ساعدہ)  
(الروایض النضرۃ ص ۱)

اللہ نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے صحابہ پسند کیے۔ ان میں سے بعض کو میرا وزیر بنایا بعض کو میرے خنصر اور داماد بنایا۔ بعض کو بددگار بنایا۔ جو ان کو برا بھلا کہے اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی اکٹھی لعنت ہو۔

**شیخین کی ثابت قدمی** جن میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی ثابت قدمی ایک تاریخی حقیقت ہے۔ علامہ شبلیؒ کہتے ہیں۔

”اس معرکہ میں جو صحابہؓ ثابت قدم رہے ان کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا گیا ہے اور ان میں حضرت عمرؓ بھی شامل ہیں۔ چنانچہ علامہ طبریؒ نے صاف تصریح کی ہے محمد بن اسحاقؒ جو امام بخاریؒ کے شیوخ حدیث میں داخل ہیں اور مخازی و سیر کے امام مانے جاتے ہیں کتاب المخازی میں لکھا ہے۔

و با پیغمبر حنین از ہما جرین و انصار  
اہل بیت باز ماندہ بودند مثل ابو بکر و علی  
و عمر و عباس رضی اللہ عنہم  
پیغمبر کے ساتھ ہما جرین و انصار اور اہل بیت کے کچھ لوگ رہ گئے۔ جیسے حضرت ابو بکرؓ علیؓ عمرؓ و عباس رضی اللہ عنہم۔

صحیح بخاری کتاب المغازی اور الوداد و کتاب الجہاد ج ۲ میں حضرت ابو قتادہؓ کے ایک واقعہ میں شیخین کی ثابت قدمی کا ذکر ملتا ہے۔ اس کا ترجمہ ہم بدیع ناظرین کرتے ہیں۔

”حضرت ابو قتادہؓ فرماتے ہیں ہم حنین میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نکلے جب دشمن سے ٹھہر ہوئی تو مسلمانوں کو جکڑ پڑا پیچھے ہٹ گئے، میں نے ایک مشرک کو دیکھا جو ایک مسلمان پر چڑھا بیٹھا تھا۔ میں نے پیچھے سے اس کی گردن میں تلوار مار دی اور زہ کاٹ دی وہ اٹھ کر مجھ سے چپٹ گیا۔ مجھے اس سے موت کی بو آئی۔ چنانچہ وہ مر گیا اور مجھے چھوڑ دیا۔ تو میں حضرت عمر بن الخطابؓ سے ملا اور کہا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا (پیچھے ہٹ گئے) تو حضرت عمرؓ نے کہا: یہ اللہ کا تقدیر فیصلہ تھا۔ پھر مسلمان (جلدی ہی) پلٹ آئے حضور علیہ السلام بیٹھے تو فرمایا جس نے کسی کو قتل کیا ہو اور اس پر اس کے گواہ ہوں تو مقتول کا ساز و سامان اسے ملے گا۔ میں نے کہا میرے لیے گواہی کون دے گا۔ تین مرتبہ یوں ہی حضورؐ نے فرمایا اور میں اٹھتا رہا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ابو قتادہؓ کیا کہتے ہو؟ میں نے اپنی خبر سنائی تو ایک آدمی بولا اس نے سچ کہا اس کے مقتول کا ساز و سامان میرے پاس ہے۔ آپ اس کو میرے حق میں راضی کر دیں۔ یعنی اس کی مرضی سے وہ میرے پاس ہی رہے۔ تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا: خدا کی قسم ایسا نہ ہو گا۔ اللہ کے شیروں میں سے ایک شیر اللہ و رسولؐ کی طرف سے جنگ کرے اور اپنا سامان (مقتول) تجھے دے دے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکرؓ نے سچ کہا ہے تو اسے دے دے۔ چنانچہ اس شخص نے سامان مجھے دے دیا۔ میں نے اس سے بنی سلمہ میں ایک باغ خریدا۔ یہ پہلا مالی تھا جو اسلام میں میں نے کمایا۔“ (بخاری ج ۲ ص ۲۱۸ الوداد ج ۲ ص ۲۱۸)

اس سے ضمنی طور پر پتہ چلا کہ شیخین غزوہ حنین میں بھاگے نہیں تھے حضورؐ کے ساتھ ہی رہے۔ ان کی گواہی اور تصدیق سے حضرت ابو قتادہؓ کو بال غیبت ملا۔

رہی یہ بات کہ ”حنین والوں نے بیعت رضوان کی عہد شکنی کی“ انہام محض ہے۔ کیونکہ عہد شکنی تب ہوتی کہ وہ شامل جنگ نہ ہوتے یا بالکل بھاگ جاتے۔ واپس نہ آتے جب ان کو جنگ کے لیے تیار نہ ہونے اور اچانک بغیر متوقع اندھیرے میں بے قاعدہ حملہ ہو جانے کی وجہ سے عارضی طور پر پسپا ہونا پڑا پھر فوراً سنبھل کر واپس آ گئے۔ جم کر لڑے اور جنگ کا نقشہ تک بدل گیا۔ دشمن کے ہزاروں افراد قید کر لیے تو یہ عہد شکنی نہ ہوئی۔ بلکہ بیعت کی وفادارانہ تکمیل ہوئی۔ ہاں بیعت رضوان کا ناقض ان لوگوں کو کہا جا گا اور خدا کا نشانہ بھی یہی ہے جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا اور پھر بدر نہ لیا کیونکہ بیعت رضوان حضرت عثمانؓ کے بدلے میں جنگ لڑنے کے لیے ہوئی تھی۔ چونکہ آپؓ زندہ سلامت واپس آ گئے تھے تو اس کی ضرورت نہ پڑی تھی۔ تو جن لوگوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا۔ اور شیعہ آج ان کو اپنے اسلاف اور ہم مذہب مانتے ہیں تو شیعہ سمیت یہ لوگ بیعت رضوان کے منکر۔ غدار اور مستحق لعنت و وبال سمجھے گئے۔ یا وہ لوگ غدار اور ناقض بیعت ہیں کہ جب پہلک نے قصاص عثمانؓ کی عام تحریک عہد مرقنوی میں چلائی تھی۔ تو قاتلین عثمانؓ اور ان کے حمایتی بیعت قصاص کی تکمیل کرنے والے مسلمانوں سے جل و صفین میں لڑائی کے لیے نکل آئے اور ام المؤمنین، حرم رسول، عائشہ صدیقہؓ تک کو معاف نہ کیا اور طلحہ و زبیرؓ جیسے اسلام کے مجاہدوں کو شہید کیا۔ جنہوں نے حضورؐ کے ہمراہ معرکوں میں کفار کے کشتوں کے پشتے لگائے تھے اور مزاج و سیاست کے اعتبار سے حضرت علیؓ کے خاص ساتھی اور مخلص تھے۔ یا وہ منافق پیشہ شیطان علیؓ تھے جنہوں نے آپؐ پر دباؤ ڈال کر صفین میں معاویہؓ سے جا مل لیا اور طلحہ و زبیرؓ عائشہؓ کے ساتھ آپؐ کی صلح کو سد تار کر کے صبح کو غدار کی کر کے جنگ جمل میں ۱۰ ہزار مسلمان شہید کرائے۔ یا اس کا مصداق آج کے شیعہ ہیں جو مسلمانوں اور ان کے ائمہ کو قتل کرنے والوں کے ساتھ الفت و عقیدت رکھتے ہیں۔

آخر میں شیعہ بھائیوں کو ان احادیث کی طرف متوجہ کر کے ان سے اپنے رویہ کی

اصلاح کی درخواست کرتا ہوں۔

۱۔ امام باقرؑ نے فرمایا، کسی آدمی کے لیے یہ عیب بہت بڑا ہے کہ لوگوں میں وہ عیب تلاش کرے جس سے اپنے نفس میں اندھا بنا ہوا ہے یا لوگوں کو اس بات سے شرم دلائے جس کو وہ خود چھوڑ نہیں سکتا۔

۲۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے مسلمانو! مسلمانوں کی بدگوئی مت کرو۔ ان کے عیب مت ڈھونڈو کیونکہ جو کسی کے عیب تلاش کرتا ہے اللہ اس کے عیب ڈھونڈتا ہے۔ جس کے عیب خدا تلاش کرے اللہ اسے رسوا کر دے گا۔ اگرچہ وہ گھر میں بیٹھا ہو۔ (باب ذاللسابین کافی ج ۲)

۳۔ امامؑ نے فرمایا مسلمانوں پر طعن و تشنیع کرنے سے ضرور بر ضرور بچو (کافی ج ۲)۔  
سوال ۹۲۔ اگر حضرات ثلاثہ بہادر تھے تو جنگ خنین  
خلفاء راشدین کے مجاہدات میں نہ بھاگنے والوں میں اپنی تفسیر قادری میں ان کے نام دکھائیے اور اپنی کتابوں سے مع مکمل حوالہ جات ثابت کیجئے کہ انہوں نے جنگ خنین، جنگ احد، جنگ خندق، جنگ خیبر اور جنگ خنین میں کتنے کافروں کو قتل کیا، کتنوں کو زخمی کیا، اور خود ان کے جسموں پر کتنے زخم آئے اور ان کے مقتولین میں سے صرف پانچ نام ہی مع حوالہ پیش کر دیجیئے۔

سوال ۹۳۔ اگر حضرت عمرؓ بہادر تھے تو جنگ خنین اور جنگ احد میں جتنے آدمی ان کے ہاتھ سے مارے گئے ہوں ان کے نام لکھیے۔ تاریخی حوالوں سے ایک تقابل فیصد مرتب کیجئے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ دونوں کے کارندے ان دونوں جنگوں میں معلوم ہو جائیں۔

جواب۔ استدلال کا یہ نہایت ہی سلفی سفیانہ اور بھونڈا ہنر ہے۔ مگر اس کا مفصل مدلل جواب اور ہر وصف میں تقابل کے ساتھ سیدنا علیؓ کی جلالت شان کا تحفظ کرتے ہوئے ہم نے تحفۃ الاخیار میں اور پھر تحفۃ الامیر میں پورے ۵۰ صفحات میں پیش کیا ہے۔ آپ ان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں یہاں چند اصولی باتوں کو بطور اشارہ

لکھا جاتا ہے۔

۱۔ کسی بورڈ کے امتحان میں جب چار شخص بالترتیب اول آجائیں تو ہر ایک کی زیادتی دوسرے سے مجموعی لمبوں میں سمجھی جاتی ہے۔ انفرادی طور پر ایک ایک سوال یا مضمون کے موازنہ میں لمبوں کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں ہوتا۔ نہ اس لحاظ سے نتیجہ بدلا جاتا ہے۔ تاؤتیکہ مجموعی نمبر زائد نہ ہوں۔ بالفرض پہلوانی اور قتل کفار کے مضمون میں حضرت علیؓ کے لمبے زیادہ ہوں۔ مگر اشاعت قرآن اشاعت اسلام مسلمانوں میں امن عامہ کی ترقی اور مکی زندگی میں خصوصاً حضورؐ کی خدمت اور جانفشانی سے حضرات خلفاء ثلاثہ کی زائد ہوں۔ اور قرآن و سنت کے علاوہ سب اہل اسلام ان کی زیادتی اور افضلیت کی گواہی بھی دے دیں تو کیا پھر بھی قتل کفار کی رٹ لگائی جائے گی۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کفار کو قتل نہیں کیا وہ علیؓ سے افضل ہیں۔ حضرت خالد بن ولیدؓ اور ابوذرؓ وغیرہم نے بعض معرکوں میں حضرت علیؓ سے زیادہ قتل کیے حالانکہ وہ علیؓ سے افضل نہیں ہیں۔

۲۔ جنگ دجہاد میں شجاعت ثابت قدمی اور حوصلہ رکھنے کا نام ہے۔ بالفعل قتل کفار کا موقع ملنا اتفاقی ہے۔ جب سب جنگوں میں حضرات خلفاء ثلاثہ شریک رہے ثابت قدم رہے۔ بھاگے نہیں۔ گو شیبہ ان سے دشمنی کی بنا پر نہ مانیں۔ ان کے مقتولوں کا ذکر تاریخ بھی نہ کرے۔ ان کی فضیلت ثابت ہے۔ مقتولوں کا ذکر نہ ملنا قتل نہ کرنے کی دلیل تو نہیں ہے۔ پھر حضرت مقدادؓ، ابوذر غفاریؓ، سلمان فارسیؓ کے مقتول بھی نہیں ملنے تو کیا ان کے ایمان و فضل کا بھی شیبہ انکار کر دیں گے؟ پھر جہاد تو ہر زمانے میں ہو رہا ہے۔ حضرات حسنینؓ نے صفین میں کتنے کتنے مارے شتر تخی کے مقتولوں سے کیا فیصد تقابل رہا؟ حضرت سجادؓ، باقرؓ صادقؓ نے امام وقت ہونے کے باوجود کتنے کافروں کا صفایا کیا؟ جب ان کے نامہ اعمال میں قتل کفار کا ثواب نہ ہونے سے کچھ خلل نہیں تو بقول شیبہ حسنینؓ میں اس ثواب کی کمی سے کچھ خلل نہیں۔ ۳۔ خلفاء ثلاثہ کی شان مدنی زندگی میں دوزیروں اور خواص کی سی رہی حضورؐ



خود ان کو لڑائی میں شرکت سے رد کئے تھے۔ جیسے اُحد میں حضرت ابوبکرؓ سے کہا: ”تکوار نیام میں کریں، واپس آئیں اپنی ذات سے ہمیں نفع پہنچائیں (کشف الغمہ) جیسے حضرت علیؓ نے صفین میں حسنینؓ کے تحفظ کی کوشش کی تھی۔ توشاہ ووزار جنگ میں شرکت و ثابت قدمی کے باوجود وہ ہتور نہیں دکھاتے جو عام جنگجو سپاہی دکھاتے ہیں۔ اور اکثر بادشاہ شجاع دل اور شیر شکار گزرے ہیں۔ جیسے سکندر اور اورنگزیب ظہیر الدین بابر مگر اپنے ہمروں سے لڑنے کا اتفاق اور پہلو انوں سے کشتی کی نوبت نہ پہنچی۔

۴۔ دولڑنے والوں کا مقابلہ میں ہمت دکھانا بھی تو شرط ہے۔ ایک دوسرے کو دیکھ کر بھاگ جائے دوسرا اسے کیسے قتل کرے گا۔ بدر میں حضرت عمرؓ کا ماموں عاص بن زائل ہمت کر کے سامنے آیا۔ حضرت عمرؓ نے اسے قتل کر دیا (سیرت ابن ہشام واقعہ بدر) اُحد میں ابوسفیانؓ و خالد بن ولیدؓ جیسوں کو حضرت عمرؓ نے محض ہتھوروں سے مار بھگایا (سیرت النبیؐ شامی) خندق میں جس حصے پر حضرت عمرؓ کو حضورؐ نے متعین کیا، یہاں سے کفار نے آگے بڑھنا چاہا۔ مگر حضرت عمرؓ نے مار بھگایا۔ (الفاروقؓ) اسی جنگ میں عوب کے مشہور پہلوان هزار اسدی کا تعاقب کر کے۔ اس کے ہاتھ میں برہچے کے باوجود۔ حضرت عمرؓ نے اسے بھگادیا۔ تیرہ کے سر یہ میں (۷ھ میں) حضرت عمرؓ کو تیس سواروں کے ساتھ حضورؐ نے بھیجا۔ وہ آپؐ کا نام سن کر بھاگ گئے۔ حضرت عمرؓ کو جنگ کی نوبت نہ آئی (بذل القوتہ فی سنی النبوةؐ ۷۷ از مولانا محمد ہاشم سندھی ص ۱۱۷)

۵۔ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ خود کفار کس سے زیادہ خائف رہنے ان کے قتل میں خوشی جانتے اور اسلام کا مضبوط قلعہ انہی کو جانتے۔ اُحد میں وقتی فتح کے بعد ابوسفیانؓ نے جو۔ شدید نعرہ یا علی مدد۔ کی طرح اپنے محبوبیت مہل کی جے۔ اُعلیٰ سُبُل۔ کہ تیری شان ادبچی رہے تو نے ہمیں جنگ میں فتح دی۔ بیکاری۔ تو لہد میں افیکم محمدؐ، انیکم ابوبکرؓ افیکم عمرؓ بن الخطابؓ تینوں کا نام لے کر موت کی تصدیق چاہی۔ جب پہلی دفعہ جواب نہ ملا تو خوشی سے اچھل پڑا۔ پھر حضرت عمرؓ نے جواب دیا تھا کہ اے دشمن خدا تم تینوں

زندہ ہیں۔ اللہ تجھے رسوا کرے گا۔ (بخاری) معلوم ہوا کفار کو تینوں کھٹکتے تھے تو تینوں اسلام کے بڑے ہیرو، دشمن کفار اور بہادر رہے۔ چنانچہ آپؐ نے جن سراپا میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو کمانڈر بنا کر بھیجا ان میں قتل کفار کر کے واپس آئے۔

شعبان ۷ھ میں نجد میں بنو کلاب کی طرف حضرت ابوبکر صدیقؓ کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے بھیجا۔ فقتل ناسا من المشرکین و سبی بعضهم ثم رجع الی المذنبہ (بذل القوتہ ۷۷) کہ آپؐ نے بہت سے مشرکوں کو قتل کیا کئی قیدی بنا لئے۔ پھر مدینہ لوٹے۔ نیز حمادی الاخریٰ یا رجب ۷ھ میں زید بن حارثہؓ کے سر یہ سے پٹے حضرت ابوبکر صدیقؓ و وادی القریٰ میں بنو قارہ کی طرف گئے۔ فقتلو اکثر ادا من المشرکین و سبوا منهم سیبا تو انہوں نے بہت سے مشرکوں کو قتل کیا۔ بعضوں کو قیدی بنایا۔ آپؐ کے ساتھ صرف ۱۰۰ مومنین تھے۔ (بذل القوتہ ۷۷) معلوم ہوا کہ شیخین کے متعلق یہ پیرائیدہ بالکل غلط ہے کہ انہوں نے کسی کا فر کو قتل نہیں کیا۔

۶۔ یہ حقیقت ہے کہ کئی زندگی میں حضرت ابوبکرؓ نے دفاع پیغمبرؐ میں وہ شاندار ریکارڈ قائم کیا کہ اس کی کوئی مثال پیش نہیں کر سکتا۔ تبھی تو خود کفار بھی ابوبکرؓ کو صاحب پیغمبرؐ اور پیغمبرؐ کو صاحب ابوبکرؓ کہتے تھے۔ بارہا حضورؐ کے ہمراہ تبلیغ کرنا کفار سے زد و کوب ہونا۔ عقبہ بن معیط جیسے غلطوں سے حضورؐ کو چیر کر خود دھواں اور بے ہوش ہونا۔ کتب سیرت سے ناقابل انکار حقائق ہیں حضرت علیؓ کے دفاع کا ایسا ایک واقعہ بھی کتب شیعہ و سیرت سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

۷۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت عثمانؓ جیسے سفید پوش و مالدار کو کفار نے خوب زرد کوب کیا۔ چچا حکم نے صف میں باندھ کر دھواں دیا اور خوب مارا۔ بالآخر آپؐ کو مجہ زور قریب بنت پیغمبرؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کرنی پڑی۔ حضرت عمرؓ کے قتل کا سبب شہر مکہ نے منصوبہ بنایا اور مکان کا محاصرہ کیا۔ حضرت ابوبکرؓ کو نوفل بن خویلد باندھ کر مارتا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کو ہجرت پر مجبور کیا گیا اور ابن دغنے کے اصرار پر چند دن واپس آئے مگر انان واپس کر کے جہرا قرآن پڑھنا شروع کر دیا۔ سفر ہجرت میں حضورؐ

اور آپ ہی کو زندہ یا قتل کر کے لانے میں کفار نے ۱۰۰،۱۰۰ اونٹ انعام دینے کا اعلان کیا۔ حضورؐ کے پروگرام ہجرت کی خبریں آپؐ کے گھر سے کفار نے پوچھیں۔ جب حضرت اسماء بنت صدیقؓ نے راز نہ بتایا تو ابو جہل لعین نے اتنے زور سے پتھر مارا کہ ان کی بالیاں بھی جھڑ گئیں۔ یہ سب حقائق اپنی جگہ ثابت ہیں۔ مگر حضرت علیؓ کو ہجرت کی ضرورت۔ حکم پیغمبرؐ کے بغیر نہ پڑی ان کے قتل کا منصوبہ یا مکان کا گھیراؤ کسی نے نہ کیا۔ ان کو کسی نے کبھی نہ مارا۔ شب ہجرت میں بھی وہ بڑے چین سے بستری پیغمبرؐ پر سوئے اور کفار نے ان سے باتیں لے کر آواز دجانے دیا۔ آخر اس میں کیا راز ہے؟ خدا کوئی شیعہ اس سے پردہ اٹھا سکتا ہے؟ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ حضرت ابو طاقریش کے ہم مذہب تھے تو اس رشتہ کا لحاظ کر کے آپؐ کو کفار نے کبھی کچھ نہ کہا؟ یہاں اگر خلفاء ثلاثہؓ نہ حضرت علیؓ سے کفار کی ان پر شدت اور کفار سے ان کی شدید دشمنی میں بڑھ گئے تو سابلقون اولون ہوئے۔ خدائی فیصلہ کے مطابق وہ اتنے افضل ہو گئے کہ حضرت علیؓ زندگی میں عظیم سپاہیانہ خدمات کے باوجود ان کے ہمسر نہ ہو سکے۔ جیسے حضرت خالد و عباسؓ علیؓ کے ہمسر نہ ہو سکے۔

۸۔ بالفرض خلفاء ثلاثہؓ کو کبھی جان کا خوف تقاضہ بشریت سے ہوا ہو تو مضحکہ خیز سے خوف ایمان کے منافی نہیں۔ حضرت موسیٰؑ کو اژدہا سے اور دونوں بھائیوں کو بعد از اعطای نبوت فرعون کے دربار میں جانے سے طبعی خوف ہوا تو اللہ نے تسلی دی۔ لَا تَخَافِ اِنَّیْ مَعَکَ اَسْمَعُ وَاَدِیْ رَبُّ خَوْفٌ زَکَرُوْا مِیْنَ تَہْمَاکُمْ سَافَہُوْا وِرْسَکُمْ دِکْھَا ہُوْا حضرت لوط علیہ السلام کو جہانوں کی عزت کے سلسلے میں کفار سے خوف ہوا البتہ انسان ان فرشتوں کے آنے سے پھوڑا کو ہونے کے اندیشہ سے۔ حضرت ابراہیم اور لوط علیہما السلام کو خوف ہوا۔ اور یہ سب باتیں قرآن پاک میں ہیں۔ مگر حضرت علیؓ کا خوف نہ کھانا اور دشمنوں کے اندر گھس جانا شیعہ اصول کی بنا پر مدارِ فضیلت نہیں کیونکہ آپؐ کو اپنی موت کا یقینی پتہ تھا کہ ہم میں آئے گی۔ پھر وہ ائمہ موت و حیات پر یقیناً بھی رکھتے ہیں۔ (کافی)

نہ ہونے پر یقین کرنے والا اگر قتل بھی کر دے تو اتنی بہادری نہیں جتنی کہ موت کا اندیشہ کھنے والے کی معمولی مقابلہ کے وقت ہوتی ہے۔

۹۔ حضرت عمرؓ کی بہادری اپنے معاصروں میں مسلم تھی۔ مشرور اسلام میرے تنہا کئی کئی آدمیوں سے صبح سے دوپہر تک حرم کعبہ میں لڑتے تھے۔ پہلی دفعہ خانہ کعبہ میں مسلمانوں کو نماز اپنی تلوار کے رعب و جلال سے پڑھائی۔ جب ہجرت کی تو اس اعلان سے کی کہ جس نے بچے پیچم کر لے ہوں فلاں وادی میں مجھے بل لے۔ پھر کسی کو روکنے کی جرأت نہ ہوئی۔ اسی لیے تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے یوں دعا فرمائی تھی "اِنَّ اللہ عمرہ کو مسلمان کر کے اسلام کو غلبہ عطا فرما را از امام باقرؑ بر وایت عیاشی جنگ بدر میں اپنے مایہ کو قتل کر دیا۔ مدینہ کے پرامن ماحول میں اس منافع کو قتل کر دیا جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ نہ مانا تھا حالانکہ ایسے قتل کے نتائج اور خطرات برداشت کرنا بڑے حوصلے اور جرأت کا کام ہے۔ کئی مواقع پر جس نے بھی حضورؐ کے سامنے گستاخی کی آپؐ نے سزا دینا چاہا مگر رحمت کائنات رک رک دیتے تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیانؓ کو قتل کرنا چاہا مگر حضرت عباسؓ نے حضورؐ سے سفارش کر کر بچاؤ کر لیا۔ حضرت عمرؓ نے اپنی مثال شجاعت، سیاست اور عزیمات سے دنیا کی تاریخ بدل ڈالی۔ قیصر دسری کی حکومتیں ختم کر دیں۔ آج بھی دشمنان اسلام و قرآن کے دل کا کاٹنا ہیں۔ آپؐ کا دُرہ وہ کام کرتا تھا کہ حضرت علیؓ کی تلوار نہ سکی۔ ہر چیز کا انجام دیکھنا چاہیے۔

۱۰۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حوصلہ و عزم اور بے مثال جرأت اپنے عہد کے معرکوں سے واضح ہے۔ بیک وقت مرتدوں، منافقوں، مسلمہ کذاب، منکرین زکوٰۃ سے فیصلہ کن جنگیں لڑیں لشکرِ اسلام کو بھیج کر کامیابی حاصل کی اور کسی مرحلے پر نہ ضعف دکھایا نہ علم اسلام کو سرنگوں ہونے دیا۔ حضرت عثمانؓ کا مکہ میں تنہا سفیر بن کر جانا۔ کابل و افریقیہ تک کی سلطنت سنبھالنا لشکر کے باوجود حرم مدینہ میں جان کی قربانی دے دینا آپؓ کی جرأت اور بہمت کا سنہری باب ہے۔

۱۱۔ حضرت عمرؓ کی جرأت و عظمت پر صحابی جلیل حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے

ناطق فیصلہ پر بحث ختم کرتے ہیں۔ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔ جب سے عمرؓ اسلام لائے ہم مسلمان کفار پر غالب ہوتے گئے (بخاری) نیز فرمایا: عمرؓ کا اسلام لانا فتح تھی۔ ہجرت اللہ کی مدد تھی اور خلافت رحمت تھی۔ ہم نے اپنے آپ کو دیکھا کہ ہم بیت اللہ میں نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ جب عمرؓ اسلام لائے تو ہم نے نماز کعبہ میں پڑھی کیونکہ عمرؓ نے ان سے جنگ کی یہاں تک کہ کفار نے ہم کو چھوڑ دیا۔ (حافظ سلفی) نیز فرمایا ہم کعبہ کے نزدیک نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ جب تک عمرؓ اسلام نہ لائے تھے جب وہ مسلمان ہوئے تو قریش سے جنگ کی تب ہم نے کعبہ میں اور ان کے ساتھ نماز پڑھی (ابن اسحاق) نیز فرمایا: ہم نے علانیہ نماز اس وقت شروع کی جب عمرؓ مسلمان ہوئے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: ہمارا نام مؤمنین اس وقت پڑا جب عمرؓ مسلمان ہوئے ابن عباسؓ کہتے ہیں جب عمرؓ مسلمان ہوئے تو کفار نے کہا مسلمانوں نے ہم سے بدلہ لے لیا (کلمۃ الایمان النصفۃ ج ۱ ص ۲۵۷)

سوال ۹۲۔ تفسیر درمختور سیوطی ج ۲ ص ۵۴ اور از النہجاء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص ۱۹۹ وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ سے فرمایا: تمہارے اندر شرک چھوٹی کی رفتار سے بھی پوشیدہ چلتا ہے۔ اس حدیث پر تبصرہ کریں اور بتائیں کہ پھر وہ صدیق کیسے تھے اور اگر ان میں شرک نہیں تھا تو صداقت رسولؐ سے انکار کر دینے کی جرأت کا فائدہ کیجیے۔

جواب۔ اس حدیث کا مطلب غلط لینے میں شیعہ نے اپنی روایتی خیانت اور بغض صحابہؓ سے کام لیا ہے ورنہ یہاں شرک سے مراد خدا و رسول کی ذات و صفات میں کسی امام و بزرگ کو شریک کرنا۔ جو شیعیت کا خاصہ ہے۔ اور جسے شرک جلی کہتے ہیں اور قرآن پاک میں جگہ جگہ اس کی مذمت ہے۔ وہ مراد نہیں ہے بلکہ زیادہ دکھلا دیا ہے۔ اور یہاں کاری کو غلیظ تعبیر سے شرک اصغر یا شرک خفی کہہ دیا جاتا ہے۔ خطاب بھی خاص ابوبکر صدیقؓ کو نہیں بلکہ عام مسلمانوں کو ہے کہ ان کے ایک مرض کی نشاندہی ہے للشِّرْكَ اخْفِیْ فِیکُمْ مِنْ دَبِیْبَةِ النَّمْلِ۔

کہ وہ شرک زیادہ تم مسلمانوں میں چھوٹی کی چال سے بھی سُست ہوتا ہے۔ لہذا اسے مسلمانوں! تم کو زیادہ سے خوب پرہیز کرنا چاہیے۔

حضرت ابوبکرؓ کی مذمت میں اس روایت سے استدلال تو ایسے ہی بے معنی ہے جیسے کوئی شخص آیت بڑا سے حضرت علیؓ کی مذمت میں کرے۔

آيَاتُهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لِيَقُوْلُوْا اے ایمان والو! تم وہ بات کیوں کہتے مَا لَا تَقُوْلُوْنَ کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللّٰهِ ہو جو کرتے نہیں ناراضگی کے لحاظ سے اَنْ تَقُوْلُوْا مَا لَا تَقُوْلُوْنَ ۝ (صف ۶) اللہ کے ہاں یہ بڑی بات ہے کہ تم وہ بات کو جو کر و نہیں۔

کہ اس میں خطاب اہل ایمان کو ہے۔ اور جہاں بھی اہل ایمان کو خطاب ہوا، وہاں سے مراد بقول شیعہ ان کے سردار علی بن ابی طالبؓ ہیں۔ تو علی بن ابی طالبؓ بھی قول دُفیل میں تضاد رکھتے ہیں۔ اور اللہ کو ناراض کرنے میں یہ بڑی بات ہے یا جیسے قُلْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ يَعْصُوا مِنْ اَبْنَاءِ دَاوُدَ اَوْ اَبْنَاءِ نُوْحٍ کہیں سے استدلال کیا جائے کہ اہل ایمان کے سردار علیؓ یہ گناہ کرتے تھے تب اللہ نے منع فرمایا۔ جیسے یہ استدلال غلط اور بغض علیؓ کا آئینہ ہوگا۔ ٹھیک اسی طرح روایت بالا سے حضرت ابوبکرؓ میں شرک جلی دخی کے ہونے پر استدلال بغض صدیقؓ اور بددیانتی کا نمونہ ہوگا۔

سوال ۹۵۔ آپ کے فتاویٰ قاضی خان ج املا پر ہے کہ اگر نمازی نماز میں عورت کا بوسہ لے اور اسے شہوت نہ ہو تو نماز مرد خراب نہیں ہوتی۔ کیا نماز کے علاوہ اور وقت فقوڑا ہوتا ہے آخر ایسی ضرورت نماز میں کیوں؟

جواب۔ ایسی مثالیں اور مسائل فرضی ہوتے ہیں۔ واقعی یا حکمیہ نہیں ہوتے کہ بالفرض ایسا کوئی کرے تو نماز ٹوٹے گی یا نہیں۔ تو حکم بتایا کہ شہوت نہ ہو تو نہ ٹوٹے گی ورنہ ٹوٹ جائے گی۔ جیسے شیعہ رسالہ توضیح المسائل ص ۱۱ احکام طہارت میں ہے۔

مسئلہ ۲۸۔ پیشاب اور پاخانہ کا دھوون پانچ شرطوں سے پاک ہے اپانی

میں نجاست کی بورنگ یا مزہ نہ پیدا ہوا ہو۔ ۲۔ باہر سے اس کو کوئی نجاست نہ لگی ہو۔  
۳۔ کوئی اور نجاست مثلاً خون، پیشاب یا خانے کے ساتھ خارج نہ ہوا ہو۔ ۴۔ پانخانے  
کے ذرے پانی میں دکھائی نہ دیتے ہوں۔ ۵۔ پیشاب یا پانخانے کے مقام کے اطراف  
میں معمول سے زیادہ نجاست نہ ہو۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عام نذرست آدمی کے پیشاب  
پانخانے سے استنجہ کا پانی پاک ہے کیونکہ پانچ شرطیں عموماً پائی جاتی ہیں۔ یہ کتنا گریہ اور  
فطرت سلیمہ پر بار والا مسئلہ ہے۔ کیا پیشاب پانخانے کے دھوون سے ہانڈی روٹی لپکانی  
ہے اور کوئی پانی نہیں رہا؟

سوال ۹۶۔ امام غزالی سراللمین مقالہ راجعہ پر لکھتے ہیں۔ ”صحابہ میں  
حکومت کی خواہش ان پر غالب آگئی۔ وہ پہلے خلاف پر لوٹ گئے۔ حضور کے فرمان کو  
اپنی لپٹ پر پھینک دیا اور اس کے بدلے میں تھوڑی قیمت لے لی اور انہوں نے بہت  
ہی برا سودا کیا۔ اس عبارت کی وضاحت و تشریح فرمادیجیے۔

جواب۔ یہ کسی دشمن یا غیبر اور دشمن اصحاب پیغمبر۔ رافضی کی گالیاں ہیں۔ علامہ  
محمد بن محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تخریر ہو ہی نہیں سکتی۔

سراللمین کسی رافضی کی کتاب ہے جو اس نے دھوکہ اور کسر سے امام غزالی کی  
طرف منسوب کر دی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفۃ اثنا عشریہ کی مد ۲۱  
میں لکھتے ہیں ”یہ کہ (شیخ) ایک کتاب بنا کر اس کو کبرائے اہل سنت کے نام لگاتے ہیں  
اس میں مطاعن صحابہ اور بطلان مذہب اہل سنت درج کرتے ہیں۔ خطبہ ابتدائیہ  
میں بھی چھپانے اور حفظ امانت کی وصیت کرتے ہیں کہ ہم نے جو کچھ اس کتاب میں  
لکھا ہے یہی ہمارا عقیدہ پوشیدہ ہے اور جو کچھ دوسری کتابوں میں ہے وہ محض  
پردہ داری اور زمانہ سازی ہے۔ جیسے کتاب ”سراللمین“ کہہ اس کو امام محمد غزالی  
کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ علی ہذا القیاس اور بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ اور  
معتبرین اہل سنت کا نام لگا دیا ہے۔ (تحفۃ اثنا عشریہ ص ۷۷)

سوال ۹۷۔ آپ متعہ حلال کی توجہ لفت کرتے ہیں اور اسے زنا کا نام دینے

سے بھی دریغ نہیں کرتے مگر آپ کی کتاب شرح وقایہ ص ۲۹۸ حاشیہ چہلی میں ہے کہ  
آپ کے امام اعظم کے نزدیک زانیہ عورت کی خُرچی حلال ہے۔ اور جو اجرت دے  
کر زنا کرے اس پر حد شرعی نہیں ہے۔ کیا متعہ اس چیز سے برابر ہے؟

جواب۔ اس مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی لگ رہی ہے۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص  
نے کسی عورت کو خدمت کیلئے نوکر رکھا ہوا ہے۔ پھر اس سے بدکاری کی۔ اگر بدکاری  
کے عوض میں پیسے دیتا ہے تو اس کا لینا دینا حرام ہے۔ اور اگر اس فعل کے معاوضے  
سے قطع نظر بطور اجرت یومیہ یا ماہانہ اسے رقم دیتا ہے تو وہ اس کے لیے حلال ہے۔  
اس عورت سے زنا پر حد لگے گی۔ ایک صورت زنا کے لیے اجرت پر رکھنے کی ہے۔

اس میں بھی زنا اور لینا دینا سب حرام ہے۔ کیونکہ تمام فقہاء کے نزدیک اجارہ باطل حرام  
ہے جس میں فعل حرام پر اجرت مقرر کی جائے۔ علامہ نووی فرماتے ہیں۔

واما مہم البغی فهو ما تأخذ الزانیۃ رہی زنا کی اجرت جو زانیہ زنا پر لیتی ہے تو یہ تمام  
علی الزنا وسماء مہم الکوئدہ علی صورۃ مسلمانوں کے اتفاق سے حرام ہے اس اجرت کو  
فہو حرام باجماع المسلمین (شرح مسلم) مہرم شکل ہونے کی وجہ سے کہا گیا ہے۔

اجارہ فارسی بھی حرام ہے جس میں اصل کام تو جائز ہو مگر ناجائز کام بھی شرط کے طور پر ذکر کر دے جیسے  
کسی عورت کو ملازم رکھنے تو یہ شرط لگا دے کہ زنا کرے گا تو یہ شرط لگانا بھی حرام اور فعل بھی حرام  
سے لہذا نوٹ ناواجب۔ اور مقررہ اجرت حرام نہ ہوگی اگر فرض نہ کیا تو اجرت مثل خدمت لازم آئیگی یعنی  
اتنی میاں میں نوکر کی خدمت کا جو معاوضہ دستور و رواج میں ملے ہی ملے گا مقررہ یا اس سے  
زائد بالکل زائد آئیگی تو اس اجرت مثل کو معترض نے جو زنا کی خُرچی اور امام اعظم کے ہاں حلال بتلایا  
ہے یہ بہت ناگوار محض ہے۔ ہماری قیام ترین فقہ کی مفصل کتاب مبسوط شرحی ص ۱۱۱ مطبوعہ

مصر ۱۳۲۲ھ میں ہے۔ ”اگر باندی خدمت کیلئے نوکر لکھی یا مانگ کر لی تو اس پر دونوں صورتوں میں حد  
آئیگی کیونکہ شہد قدم ہے کہ خدمت میں نفع اٹھانے کا حق مقام خاص کے سختی تک کسی صورت میں نہیں پہنچتا۔“  
الرض دونوں صورتوں میں زنا اور اس کی اجرت بالاتفاق حرام ہی ہے۔ زنا پر تو یہ بھی ہوگی سنگساری میں اختلاف  
ہے مگر حنفیہ کا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے کہ دونوں صورتوں میں حد لگی چنانچہ ہماری سب کتب؟

ولاحد بالزنى بالمستاجدة له  
ای للزنا والحق وجوب الحد كالمستاجدة  
للخدمة وفي الشرح ای كما هو  
قولهما (فتاویٰ شامی ج ۳ ص ۱۵۵)  
حد بالاتفاق لگے گی۔ شرح شامی میں ہے کہ یہی صاحبین کا فتویٰ ہے۔ کہ دونوں  
صورتوں میں حد لگے گی،

ناہینا اور بیک چشم کو تو دیکھنے والے پر طعن نہیں کرنا  
مانگئے پر فرج دینا حلال ہے | چاہیے۔ شیعہ کے ہاں تو منہ باقاعدہ واجب العمل  
کا ثواب مذہب کا شعار مسک ہے۔ جب کہ ہمارے یہاں فرضی صورت ہے کہ اگر کوئی  
ایسا گناہ کرے تو حدائے کی یا نہ۔ وجوب حد میں اختلاف ہو گیا۔ مگر فعل کے ناجائز  
اور حرام ہونے میں کوئی اختلاف نہ ہوا البتہ چونکہ اجرت فعل حرام کی ہو ہی نہیں سکتی تو  
اجرت سے خارج ہوگی تو منہ اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہوا۔ علاوہ  
ازیں شیعہ کے یہاں عاریتہ باندی عورت جماع کے لیے کسی کو دے دینا درست  
ہے۔ اپنی عزت عمداً کسی کو زنا کے لیے دینے سے بڑھ کر دیوثی کیا ہو سکتی ہے مگر  
شیعہ کا امام حلال ہونے کا فتویٰ دیتا ہے۔

۱۔ امام باقرؑ سے پھر رادی نے پوچھا کہ آدمی اپنی باندی کی شرمگاہ اپنے بھائی  
کے لیے حلال کر دے تو جائز ہے؟ فرمایا ہاں۔ جو مقام اس کے لیے حلال تھا بھائی  
کے لیے بھی حلال ہوا۔

۲۔ امام جعفرؑ سے پوچھا گیا کہ کوئی عورت اپنے بیٹے کے لیے اپنی باندی سے  
جماع کی اجازت دے دے؟ تو آپؑ نے فرمایا وہ اس کے لیے حلال ہے۔

۳۔ تیسری روایت میں اس کے بعد یہ ہے کہ آیا مالک باندی دوسرے کو  
فرج کے سوا لذت اٹھانے کی اجازت دے مگر اس پر شہوت غالب آجائے اور  
وہ اسے پھاڑ دے؟ فرمایا ایسا اسے نہ کرنا چاہیے۔ پوچھا گیا۔ کیا وہ زانی ہوگا؟

فرمایا: زانی نہ کہیں گے۔ خائن کہیں گے۔ وہ مالک کو اس کی قیمت کا سوال حصہ  
ناواں دے گا اگر کنواری ہو۔ ورنہ بیسواں حصہ دے گا۔ پونجھی روایت میں پوی  
کی باندی مرد کے لیے امام نے حلال بتائی اگر عورت وطی کی اجازت دے۔  
(فردع کافی ج ۵ ص ۲۲۸ باب فرج کا ہر حلال ہے)

سوال ۹۸۔ حضرت عثمان بن عفانؓ نے مروان کو مدینہ بلا کر مخالفت  
رسولؐ کی کیا آپ اس کی مذمت کرتے ہیں یا مدح؟

جواب۔ آپؐ نے حکم کو طائف کی طرف در بدر کیا تھا۔ مروان تو اس وقت  
چھوٹا سا بچہ تھا پر درش کی وجہ سے باپ کے ساتھ رہا اس کی جلا وطنی کا صریح حکم  
رسولؐ نہ تھا۔ جب باپ بڑھا فروت ہو گیا۔ تو حضرت عثمانؓ نے اس سے شتر کے اندیشہ  
نہ ہونے اور صلہ رحمی کی بنا پر واپس (تقریباً ۲۰-۲۵ سال بعد) بلالیا۔ اور مروان  
بھی ساتھ آگیا۔ وقت کے بدل جانے سے احکام بدل جاتے ہیں اس میں کیا  
طعن کی بات ہے جو شیعہ حضرت عثمانؓ پر اپنی زبان گندی کرتے ہیں۔

سوال ۹۹۔ کتب سنیہ سے ثابت ہے معاویہؓ نے خلیفہ راشد سے بناوٹ  
کر کے جنگ کی۔ نیز سبط اکبر امام حسنؓ کو زہر دلوایا۔ (دیکھیے محرم نامہ خواجہ حسن نظامی)  
اور حضرت علیؓ کو منبر پر گالیاں دلوائیں۔ وہ صحابی پاکباز کیوں ہے؟ عقلی دلیل سے  
قابل کریں اور نقلی ثبوت دیں۔

جواب۔ مودودی صاحب کی خلافت دلوکیت کے جواب میں جو کتا میں لکھی  
گئیں ان میں ایسے سب جھوٹے اتهامات کا جواب دیا جا چکا ہے۔ یہاں تفصیل کے  
ضرورت نہیں۔ قارئین غادلانہ دفاع از مولانا سید نور الحسن بخاری، حضرت معاویہؓ اور  
تاریخی حقائق از مولانا محمد تقی عثمانی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام حسنؓ کو کسی نے زہر نہیں  
دیا۔ رافض کا بہتان ہے۔ وہ چالیس دن بیمار رہ کر طبعی موت سے فوت ہوئے۔  
(تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۳۲۶)

زہر کا افسانہ سب سے پہلے شیعہ مورخ مسعودی المتوفی ۳۴۶ھ نے کہا جاتا

ہے۔ "ضعیف صبیحہ سے کیا اس سے پہلے کسی کو خواب بھی آیا بالفرض اگر کسی نے زہر دیا تو وہ شیعہ ان کو نہ تھے جنہوں نے مدائن میں آپ پر قاتلانہ حملہ کیا جب آپ نے خلافت حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دی۔ وہ حضرت حسینؓ کو معاویہؓ کے خلاف بغاوت پر اکساتے تھے مگر ان جناب ہمیشہ اپنے بڑے بھائی کا حوالہ دیتے کہ جب وہ راضی ہیں تو میں کیسے بغاوت کروں۔ ان کی خلافت ورزی نہیں کر سکتا زہر کی بالفرض اصلیت ہو تو شیعہ ان کو نہ ہی سے قرین قیاس ہے۔ معاویہؓ پر تو حضرت حسنؓ کا بڑا احسان تھا وہ ایسی غلطی کیسے کر سکتے تھے۔

برسرِ منہ حضرت علیؓ کو گالیاں دینے کا الزام بھی محض جھوٹ سے شیعہ کی بنائی ہوئی روایتیں ہیں۔ سیاسی اختلاف کی بنا پر کسی عامل نے یا کبھی خود آپؓ نے تنقید کی ہو تو یہ سب و شتم نہیں تھا۔ ہم اتنا جانتے ہیں کہ جب سے فرقہ شیعہ وجود میں آیا اس نے مسلسل۔ حضرت معاویہؓ۔ حضرت عائشہؓ۔ بیعت رضوان سے مشرف حضرت مغیرہ بن شعبہؓ۔ عمرو بن العاصؓ۔ طلحہؓ و زبیرؓ خصوصاً اور خلفائے ثلاثہؓ عموماً اور دیگر تمام صحابہ کرامؓ۔ قرابتداران پیغمبرؐ بشمول حضرت عباسؓ۔ عقیل بن ابی طالبؓ وغیرہم کو برا بھلا کہنا۔ تبرؤں اور گالیوں سے نوازنا مستقبل مذہب بنا یا ہوا ہے اور رسائل کا کتا بچہ اسی کی تصویر ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے کبھی ایسی جھپٹ حرکت نہیں کی کہ اپنے سے سیاسی اختلاف رکھنے والوں کو گالیاں دیں یا کافر و منافق بتائیں۔ اب اگر حضرت معاویہؓ ان کے بقول سب و شتم کرتے تھے تو اس سنت میں ان کا قلع کون ہوا۔ شیعہ ہی ہوئے۔ تو دراصل شیعہ حضرت معاویہؓ یا خوارج کے شیعہ اور تالبار بنے حضرت علیؓ اور اہل بیت کرامؓ کے ہر گز نہ بنے۔

واقعہ حرہ اور حضرت زین العابدینؓ | سوال ۷۱۔ واقعہ حرہ کیوں اور کس کے کا کیا حال ہوا۔ ذرا تفصیل سے روشنی ڈالیے۔

جواب۔ یہ حادثہ حضرت عبداللہ بن زہیرؓ کے دعویٰ خلافت اور آپؓ کے

حامیوں کے زہر کی بیعت توڑ دینے کے ردِ عمل میں پیش آیا جب حضرت امام حسینؓ کی شہادت کی خبر حضرت عبداللہ بن زہیرؓ کو پہنچی تو انہوں نے مجمع عام میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

"لوگو! دنیا میں عراق کے آدمیوں سے برے کہیں کے آدمی نہیں ہیں اور عراقیوں میں سب سے بدتر کو فی لوگ ہیں کہ انہوں نے بار بار خطوط بھیج کر باہر امام حسینؓ کو بلایا اور ان کی خلافت کے لیے بیعت کی۔ جب ابن زبیرؓ کو فہم میں آیا تو اسی کے گرد ہو گئے اور امام حسینؓ کو جو نماز گزار، روزہ دار، قرآن خوان ہر طرح مستحقِ خلافت تھے قتل کر دیا اور ذرہ بھی خدا کا خوف نہ کیا۔"

(تاریخ اسلام نجیب آبادی ج ۲)

یہ کہہ کر عبداللہ بن زہیرؓ رو پڑے لوگوں نے کہا آپ سے بڑھ کر کوئی مستحقِ خلافت نہیں۔ آپ ہاتھ بڑھائیے ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور آپ کو خلیفہ وقت مانتے ہیں۔ چنانچہ تمام اہل مکہ نے عبداللہ بن زہیرؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی۔ پھر آپؓ کے داعی مدینہ منورہ پہنچے وہاں بھی نوجوان طبقہ زہر کی بیعت توڑنے اور ابن زہیرؓ کی بیعت کرنے کے لیے آمادہ ہو گیا۔ مگر اکابر اور ذمہ دار لوگوں نے خضر سائبہؓ ہاشم اور علویوں نے اس کی مخالفت کی اور زہیرؓ کی اطاعت پر رہنے کا مشورہ دیا۔

عبداللہ بن زہیرؓ، منذر بن زہیرؓ وغیرہ کی موجودگی میں ایک وفدِ شام کا درہ کر کے آیا۔ انہوں نے زہیرؓ کے لمو و لجب اور خلافت شرع کاموں میں مصروف رہنے کا پرہیز کیا۔ عبداللہ بن مطیع ان لوگوں کے سرکردہ تھے۔ مگر علویوں میں سے حضرت محمد بن علی بن الحنفیہ ان کے مخالف زہیرؓ کے دفاع میں کہتے۔

"جو کچھ تم اس کی برائیاں بیان کرتے ہو میں نے نہیں دیکھیں۔ حالانکہ میں زہیرؓ کے پاس آیا گیا۔ اس کے ہاں قیام کیا۔ میں نے اسے نماز کا پابند نیکیوں کا متلاشی اور سنت نبویؐ کا قیام پایا۔ فقہ اور دینی مسائل اس سے پوچھے جاتے

تھے۔ (البدایہ ج ۸ ص ۲۳۲ بحوالہ عدالت صواب کرام ص ۳۲۲)

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے اپنے تمام اعزہ احباب اور متفقین کو جمع کر کے فرمایا:

”جس شخص کا میرے ساتھ تعلق ہے وہ سن لے کہ یزید کی مخالفانہ تحریک میں حصہ نہ لے کیونکہ ہم نے ایک شخص کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ جیسے اللہ اور اس کے رسول کے حکم پر بیعت کرتے تھے۔ اور اس سے زیادہ غدر کوئی نہیں کہ کل ہم اس کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ اور آج توڑ دیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے قیامت کے دن غدار اور وعدہ خلافی کرنے والے کو اوندھا کر کے اس کے مقعد میں غداری کا جھنڈا لگا دیا جائے گا۔ (بخاری محصلہ)

اس دوران منذر بن زبیر نے حضرت عبداللہ بن حنظلہؓ اور عبداللہ بن مطیع سے کہا کہ تم کو چاہیے علی بن الحسینؓ (امام زین العابدینؓ) کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرو۔ چنانچہ یہ سب مل کر علی بن حسینؓ کے پاس گئے انہوں نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ میرے باپ اور دادا دونوں نے خلافت کے حصول کی کوشش میں اپنی جانیں گنوائیں ہیں اب ہرگز ایسے خطرناک کام کی جرأت نہیں کر سکتا۔ میں اپنے آپ کو قتل کرنا پسند نہیں کر سکتا یہ کہ وہ مدینہ سے باہر ایک موضع میں چلے گئے۔ مروان جو جمعہ دیگر بنو امیہ کے۔ جو ہزار بھر تھے۔ اپنی حویلی میں قید تھا اس نے عبدالملک کے ہاتھ علی بن الحسینؓ کو کھلا بھیجا کہ آپ نے جو کچھ کیا۔ بہت ہی اچھا کیا۔ ہم اس قدر ملالہ کے اور خواہاں ہیں۔ ہمارے بعض قیمتی اموال اور اہل و عیال جن کی اس جگہ گنجائش نہیں ہے آپ کے پاس بھجوائے دیتے ہیں آپ ان کی حفاظت کریں۔ علی بن حسینؓ نے اس کو منظور کر لیا اور مروان بن حکم نے رات کی تاریکی میں پوشیدہ طور پر اپنے اہل و عیال اور قیمتی اموال علی بن حسینؓ کے پاس اس کے گاؤں میں بھیج دیئے (حضرت علی بن الحسینؓ نے مدینہ کے حالات یزید کو لکھ بھیجے اور اپنی نسبت لکھا کہ میں آپ کا وفادار ہوں اور بنو امیہ کی حمایت و حفاظت میں ممکن کوشش بجالا رہا ہوں۔ یزید

نے مدینہ کے حالات سے واقف ہو کر نعمان بن بشیرؓ انسانی کو بلا کر کہا کہ تم مدینہ جا کر لوگوں کو سمجھاؤ کہ ان حرکات سے باز رہیں اور مدینہ میں کشت و خون کے امکانات پیدا نہ کریں۔ نیز عبداللہ بن حنظلہ کو بھی نصیحت کر دے کہ تم یزید کے پاس گئے اور وہاں سے انعام و اکرام حاصل کر کے خوش و خرم رخصت ہوئے۔ لیکن مدینہ اگر یزید کے مخالف بن گئے اور بیعت نسخ کر کے یزید پر کفر کا فتویٰ لگا کر لوگوں کو برا بھلا کہنا یا کوئی مردانگی اور دانائی کا کام نہیں کیا۔ علی بن حسینؓ سے مل کر میری طرف سے پیغام پہنچاؤ کہ تمہاری وفاداری اور کارگزاری کی قدر کی جائے گی۔ بنو امیہ سے جو دال موجود ہیں کہو کہ تم سے اتنا بھی کام نہ ہوا کہ مدینہ میں فتنہ پیدا کرنے والے دو شخصوں کو قتل کر کے اس فتنہ کو دبا دیتے یہ باتیں سن کر نعمان بن بشیرؓ ساندلی پر سوار ہو کر مدینہ کی طرف چلے انہوں نے ہر چند کوشش کی اور سب کو سمجھایا مگر کوئی نتیجہ پیدا نہ ہوا جموں وہ مدینہ سے دمشق واپس آ گئے اور تمام حالات یزید کو سنائے۔ یزید نے مطلع ہو کر مسلم بن عقبہ کو طلب کیا اور کہا کہ ایک ہزار چیدہ جنگ جو ہمراہ لے کر مدینہ پہنچو لوگوں کو اطاعت کی طرف بلاؤ اگر وہ اطاعت اختیار کر لیں تو بہتر ہے نہیں تو جنگ کر کے سب کو سیدھا کر دو۔

(مسلم نے بیماری کی معذرت کی مگر یزید نے اسے ہی اس جہم پر روا نہ کیا) یزید نے رخصت کرتے وقت مسلم کو نصیحت کی کہ جہاں تک ممکن ہو نرمی اور درگزر سے کام لے کر اہل مدینہ کو راہ راست پر لانے کی کوشش کرنا لیکن جب یہ یقین ہو جائے کہ نرمی اور نصیحت کام نہیں آسکتی تو پھر خیمہ کو اختیار کر لیں دیتا ہوں کہ کشت و خون اور قتل و غارت میں کمی نہ کرنا مگر اس بات کا خیال رکھنا کہ علی بن الحسینؓ کو کوئی آزار نہ پہنچے کیونکہ وہ میرا وفادار اور خیر خواہ ہے اور اس کا خلا میرے پاس آیا ہے جس میں بکھارے کہ مجھ کو اس شورش اور بربادیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (تاریخ اسلام نجیب آبادی بلفظ ج ۲ ص ۸۶)

جب مسلم بن عقبہ فوج لے کر مدینہ کے قریب پہنچا۔ تو مدینہ والوں نے مشورہ کیا کہ

پہلے مقامی بنو امیہ کو ختم کر دینا چاہیے تاکہ یہ فوج سے بل کر اندرونی نقصان نہ پہنچیں مگر عبداللہ بن خلفہ نے کہا ایسا کرنے سے تمام عراقی و شامی مدینہ پر یورش کر دینگے بہتر یہ ہے کہ بنو امیہ سے یہ عہد و پیمان لے کر ان کو چھوڑ دیا جائے کہ وہ نہ ہماری مدد کریں نہ فوج کی۔ چنانچہ تمام بنو امیہ سے یہ اقرار لے کر رخصت کر دیا گیا۔ بجز عبدالملک بن مروان کے۔ کہ اس کو مدینہ میں رہنے کی آزادی رہی۔ ان لوگوں کی وادی القرئی میں مسلم بن عقبہ کے لشکر سے ملاقات ہوئی۔ مسلم نے ان سے پوچھا کہ ہم کو مدینہ پر کس طرف سے حملہ کرنا چاہیئے۔ انہوں نے اپنے عہد و اقرار کا لحاظ کر کے مسلم کو جواب دینے سے انکار کر دیا اور اپنے عہد و اقرار کا لحاظ کر کے مسلم کو جواب نہ دیا۔ انہوں نے عبدالملک کے متعلق بتایا کہ اس سے عہد و پیمان نہیں لیا گیا۔ چنانچہ مسلم نے کسی کو مدینہ بھیج کر عبدالملک کو بلوا بھیجا۔ اس کے مشورے سے نہ کر حیران ہو گیا اور انہی پر عمل کیا۔ اس نے اہل مدینہ کو پیغام بھیجا کہ امیر المؤمنین زبید تم کو شریف سمجھتے اور تمہاری خونریزی کو پسند نہیں کرتے ہیں بہتر یہی ہے کہ تم اطاعت اختیار کرو ورنہ مجھ کو شمشیر نیام سے نکالنی پڑے گی۔ یہ پیغام بھیج کر تین دن مسلم نے انتظار کیا۔ مگر اہل مدینہ لڑائی پر آمادہ ہو گئے۔ آخر مسلم نے حرہ کی جانب سے مدینہ پر حملہ کیا۔ اہل مدینہ نے بڑی بہادری سے مقابلہ کیا اور لشکر شام کا منہ پھیر دیا۔ لیکن مسلم بن عقبہ کی بہادری اور تجربہ کاری سے اہل مدینہ کو شکست ہوئی۔

**حرہ کے نقصانات** عبداللہ بن خلفہ، فضیل بن عباس بن عبدالمطلب، محمد بن ثابت بن قیس، عبداللہ بن زبید بن عاصم، محمد بن عمرو بن حزم انصاری، وھب بن عبداللہ بن زمعہ، زبیر بن عبدالرحمن بن عوف، عبداللہ بن نوفل بن حارثہ بن عبدالمطلب بہت سے سرداران مدینہ (رضی اللہ عنہم) جنگ میں کام آئے۔ فتح مند فوج مدینہ میں داخل ہوئی۔ مسلم بن عقبہ نے تین دن تک قتل عام اور لوٹ مار کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس لڑائی اور قتل عام میں ایک ہزار

کے قریب آدمی مارے گئے جن میں تین سو سے زیادہ شرفائشیں در انصار شامل تھے بعض نے کل تعداد ۳۶۵ لکھی ہے۔) چوتھے روز مسلم نے قتل عام کو موقوف کر کے بیعت کا حکم دیا جس نے مسلم کے ہاتھ پر اگر بیعت کی وہ بچ گیا جس نے بیعت سے انکار کیا وہ قتل ہوا۔ ۲۷ ذی الحجہ ۳۶ کو یہ حادثہ ہوا اسی روز محمد بن عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب پیدا ہوا۔ یہی وہ محمد بن عبداللہ ہے جو محمد ابوالعباس سفاح کے نام سے مشہور ہے اور عباسیوں کا پہلا خلیفہ ہے۔ (کلمہ تاریخ اسلام اکبر شاہ نجیب آبادی ج ۲ ص ۱۵۸)

**شہدائے حرہ اور ہم** شیعہ دوست کے کہنے کے مطابق حرہ کے واقعہ کی تفصیل ایک ہی عجز جانہ تاریخ سے ہم نے نقل کر دی۔ واقعہ کے نقصانات کے اعتبار سے ہم بھی انانند و انالہیر راجعون پڑھتے اور اظہار تأسف کرتے ہیں بواہل مدینہ شہادت سے شاد کام ہوئے ان پر دعائے ترحم کرتے ہیں۔ جن فوجیوں نے ناجائز اختیار استعمال کر کے ہمیت اور درندگی کا ثبوت دیا۔ احادیث صحیحہ کی روشنی میں ان کو مورد لعن اور مستحق عذاب الیم جانتے ہیں۔ لیکن علل و اسباب آپ کے سامنے ہیں۔ فرد جرم ایک طرف ہی لگا دینا انصاف کا تقاضہ نہیں آخر حضرت زبیر العابدینؓ کی عجز جانہ باری بلکہ امکا فی حد تک حمایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ جیسے اکابر کا رد عمل تقویٰ کا دوسرا رخ بھی پیش کرتے ہیں کہ جس سے بیعت خلافت کر لی جائے۔ پھر بلا وجہ بناوت کیوں؟ شیعہ حضرات کو تو اس واقعہ میں فریق مخالف کا پارٹ ادا نہ کرنا چاہیئے۔ خصوصاً ۱۴۰۰ سال بعد اپنی سیاسی چالوں کو تقویت دینے کے لیے۔ کیونکہ ان کے امام چہارم۔ جن کی اتباع ان کے لیے فرض عین مثل اطاعت رسولؐ کے ہے۔ نے جب یزید کی وفاداری اور خیر خواہی کی توان کو بھی آج بھی نظر پر رکھنا چاہیئے۔

**سادات کے مظالم** ہم سنی چونکہ صاف باطن ہوتے ہیں اس لیے کسی کے برے اعمال سے اعراض کرنا اور صرف قابل اتباع امور کی نشر و



اشاعت کو خدائے متعال دین جانتے ہیں۔ جو لوگ کسنی لفظہ نظر سے ہٹ کر سوچتے ہیں وہ پھر سادات و اہل بیت کو بھی جب تنقیدی نگاہ سے دیکھتے ہیں تو تاریخ ان کو بھی بہت کچھ ناقابلِ سماع مواد مہیا کرتی ہے۔ اور حرم مدینہ۔ خانہ کعبہ اور شعائر اسلام کی عظمت کی دھجیاں ان کے ہاتھوں فضا میں بکھرتی نظر آتی ہیں۔ یہ کوئی القضا نہیں کہ حضرت معاویہؓ، یزیدؓ، حجاجؓ کو نو نشانہ طعن سمہ دقت بنا لیا جائے مگر قاتلان عثمانؓ کی مدینہ میں سفاکی، جل و صفیں میں ان کی تباہ کاریاں۔ مختار بن عبیدہ کی سیہ کاریاں۔ علویوں کے خروج کے مظالم۔ خاندان بنی ہاشم اور فاطمینہ مصدقہ کی چیمہ دستیاں یکسر معاف و فراموش کر دی جائیں۔ ہم مجبوراً یہاں چند واقعات نقل کرتے ہیں۔

۱۔ محمد بن حسین بن جعفر بن موسیٰ کاظم اور علی بن حسین بن جعفر بن موسیٰ کاظم دونوں بھائیوں نے مل کر ۲۷۱ھ میں المعتد عباسی کے زمانہ میں خروج کیا۔ یہ دونوں بھائی شیطنت خیزانہ بے حیائی اور ظلم و جور کے مجسمے تھے۔ چند روز ان کا مدینہ منورہ پر قبضہ رہا۔ علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

”مدینہ کے باشندوں کی بڑی تعداد کو قتل کر ڈالا۔ ان کا مال و اسباب چھین لیا۔ پورے چار ہفتے مسجد نبویؐ میں نماز نہ ہو سکی۔ مدینہ کے علاوہ مکہ میں بھی یہی فتنہ برپا کیا۔ مسجد حرام کے دروازے پر لوگوں کو قتل کیا۔ (البدایہ ج ۱۱ ص ۲۹) علامہ ابن خزم نے جہزۃ الانساب ص ۵۵ پر یہی کچھ لکھا ہے۔

نتیجہ کا محاذ طبری مؤرخ بھی ایک علوی شاعر کے قطعہ میں یہ الفاظ کشا ہے۔ ان لوگوں کا براہو جنہوں نے مدینہ اور مسجد نبویؐ کو برباد کیا اور ایک ملعون ظلم ڈھانے والے کے ظلم کے سامنے واقعہ حیرہ اور کعبہ کی بے حرمتی کی فرضی داستانیں، گر و بپ، (طبری ج ۱۱ ص ۳۲۹۔ بحوالہ عزت رسول ص ۱۷۷) از بیک فیض عالم مدنی، ۱۳۹۷ھ

۲۔ علی و محمد جو حسین الافطس بن حسن بن زین العابدین کے بیٹے تھے اور محمد بن جعفر بن محمد باقر بن زین العابدین نے مل کر ۱۹۹ھ میں مکہ میں مامون رشید کے زمانہ

میں خروج کیا۔ بن الافطس کو اکثر مؤرخین نے احد المفسدین فی الارض کہا ہے۔ (جمہرۃ الانساب ص ۱۷)

مکہ معظمہ کی تاریخ میں انہیں بدترین سیر قتل والا کہا گیا ہے۔ حسین الافطس نے کعبہ سے غلات اتار لیا اور اس کے بجائے ابوالسرہ یا کا بھیجی ہوا غلات چڑھایا۔ لوگوں کے مال بکھیر دیے۔ چھیننے لگا اکثر لوگ بخوبی جان و مال مکہ چھوڑ کر بھاگ گئے اس کے ہمراہیوں نے حرم شریف کی جالیوں کو توڑ دیا۔ خود الافطس نے کعبہ شریف کے ستونوں پر چڑھ کر ابوالسرہ کو قتل کر دیا۔ کعبہ کا تمام خزانہ لوٹ کر ہراہیوں میں تقسیم کر دیا۔

مشہور شیعہ مؤلف عمدة السالک میں لکھتا ہے کہ اس نے کعبہ کا مال لوٹ لیا۔ جب اسے ابوالسرہ یا کے مرنے کی اطلاع ملی تو بہت گھبراہٹ۔ جناب جعفر صادقؑ کے بیٹے محمد کے پاس آیا جو ایک نیک سیرت عالم فاضل تھے کہ میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کرنا ہوں، پہلے تو انہوں نے انکار کیا آخر اپنے بیٹے علی کے کہنے پر اس پر بیعت پر آمادہ ہو گیا۔ اب لوگ انہیں امیر المؤمنین کہنے لگے۔ علی بن محمد اور حسین الافطس نے محمد کی آڑ میں ہاتھ پاؤں نکالتے شروع ہو گئے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ جہاں کسی خوبصورت عورت پر نظر پڑی اٹھا کر لے گئے۔ مکہ کے قاضی کے لڑکے کو منہ کالا کرنے کے لیے پکڑ کر لے گئے۔ آخر تنگ آکر مکہ کے لوگوں نے ایک جلسہ کیا اور منفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ محمد بن جعفر کے مکان سے لڑکا رہا کیا جائے۔ تاریخ کامل

ابن اثیر کے حوالے سے ابن خلدون لکھتا ہے کہ قاضی کا نام محمد اور اس کے لڑکے کا نام اسحاق تھا جو براہو بصورت تھا۔ اسے دیکھتے ہی ان شیطانوں کی رال ٹپک پڑی۔ ۳۔ ابراہیم الجزاری بن موسیٰ کاظم نے ۱۹۹ھ میں مامون کے خلاف خروج کیا۔

یہ ابراہیم بھی ابوالسرہ یا کی جانب سے مین کا عامل مقرر کیا گیا تھا۔ اہل مین کو کثرت سے قتل کرنے اور ان کے اموال لوٹنے کی وجہ سے قصاب کے نام سے مشہور ہوا۔ (البدایہ ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۴۔ محمد بن جعفر بن علی نقی - شیعوں کے دسویں امام کے اس پوتے نے ۳۰۰ھ میں دمشق میں المعتضد کے خلاف خرمہ درج کیا۔ محمد کے والد جعفر کو شیعہ جعفر کذاب کہتے ہیں کیونکہ وہ اپنے بھائی حسن عسکری کے لادلفوت ہونے کا بھانڈا پھوڑ کر ان کے بارہویں امام کی پیدائش کے جھوٹ کا راز طشت از بام کرنے کا موجب بنا۔ حسن عسکری کی کئی کینز بن گئیں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ صفیق نامی کینز کے بطن سے ہمدی موعود پیدا ہو کر غائب ہو گئے۔ ملا باقر علی مجلسی کینز کا نام نرجس رکھتا ہے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے بارہویں امام کی ماں کے نام کا نسبہ نہیں کر سکے۔ جعفر کذاب نے حسن عسکری کے لادلفوت ہونے پر اس کے ترکہ کا دعویٰ کیا تھا۔ ترکہ تو لیا گیا مگر درعزت رسول کے مجاہدین نے اسے کذاب بنا کر رکھ دیا۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔ (عزت رسول ص)

۵۔ اسماعیل بن یوسف بن ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن حسن شنی اس ذات شریف نے ۲۵۰ھ میں مکہ معظمہ میں المستنیر باللہ کے زمانے میں بغاوت کی۔ حضرت اپنے پیشروں میں سب کے چچا نکلے۔ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور جدہ میں ہزاروں گورنروں اور حکومت کے تمام کارندوں کے مکانات لوٹنے پر اکتفا کی بلکہ کوبہ کے دفعی خزانہ میں جو سونا چاندی تھا وہ بھی لوٹ لیا۔ کعبہ کا غلاف ننگ اتار لیا۔ (البدایہ ج ۱ ص ۹ طبری ج ۱ ص ۱۳۶)

۱۱۔ اہالیان مکہ سے دو ہزار انشرفیاں جبراً وصول کیں۔ پھر مدینہ میں نشر لیں لے گئے۔ وہاں کے لوگوں کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا۔ جدہ میں تاجروں کا مال لوٹ لیا۔ حج کا موسم تھا ایک ہزار حاجیوں کو قتل کیا۔ اللہ کی مخلوق الامان الامان پکار اٹھی۔ پانی کی صراحی کی قیمت ۳ درہم تک پہنچ گئی۔ ضروریات زندگی کا ملنا محال ہو گیا۔ چنانچہ عمدة المطالب کا شیعہ مولانا کہتا ہے۔ واعترض الحجاج ققتل منهم کثیرا او مہم ۲۔ ان مفسدین کے خوف و ہراس سے لوگوں نے مسجد نبوی میں نماز پڑھنی چھوڑ دی۔ علامہ ابن حزم کہتے ہیں۔ اس نے مدینہ کا محاصرہ

کیا۔ لوگ بھوک پیاس سے مرنے لگے۔ مسجد بڑی میں کوئی ایک شخص بھی نماز نہ پڑھ سکا۔ بچا سر دن تک اسماعیل کہ مدینہ اور جدہ میں بلائے ناکہانی بنارہا لشکر خلا پہنچنے پر لوگوں کو امن کا سانس لیا۔ انصیب ہوا اور اسماعیل چپک چپ کی وبا سے ہلاک ہوا (بحوالہ حقیقت مذہب شیعہ ص ۲۸۲)

بہر حال سادات کے کائنات پر مظالم کی دل نراش و جال سوز داستان طویل ہے۔ صرف ان پانچ مثالوں پر اکتفا کر کے شیعہ دوستوں سے عرض گزار ہوں کہ وہ منفی پروپیگنڈہ ختم کر کے نیکی اور تقویٰ کی تلقین کریں۔ یا پھر "عزت رسول" کے ننگ و شرم ان بزرگوں کے کارناموں سے بھی دینا گواہ کیا کریں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو قرآن و سنت اور صحابہ و اہل بیت کی متفقہ محبت اور اتباع کا بل نصیب فرمائے۔ آمین۔ وصلى الله على محمد وآله واصحابه وازواجه وجميع ائمتہ اجمعین۔

نوٹ۔ یہاں تک شیعہ مؤلف کے کتابچہ اور مایہ ناز "سفینہ سے سو سوال" کا جواب مکمل ہو چکا اس نے ایک دوسری کتاب "ہزار تہمای دس ہماری" کے آخر میں ۱۰ سوال اہلسنت سے کیے اور مبلغ دس ہزار روپیہ انعام مقرر کیا ہے ہم نے مناسب سمجھا کہ انہوں اس دس ہزاری تیس راخاں کا بھی صفایا کر کے اسی قبرستان میں دفن کر دیا جائے۔ گو ہم کو انعام کا لالچ نہیں تاہم مشتاق صاحب میں اگر حریت اور صداقت کا ذرہ بھر ہے تو وہ ان کے جواب میں بھی یہی ماننے کے بجائے تین حج صاحبان یا دوسنی دو شیعہ ایک غیر جانبدار عالم کے سامنے یہ سوالات مع جواب پیش کریں وہ کلی یا جزوی طور پر اگر ان کے صحیح اور قابل اطمینان ہونے کا فیصلہ کریں تو وہ ہمیں منظور ہوگا اور مشتاق صاحب کے ذمے انعام کی ادائیگی اخلاقی فرض ہوگا۔

ع۔ گر قبول افتد زہے عز و شرف۔

محتاج دعا۔ مہر محمد میاں نوری

## ضمیمہ

## دن ہزار روپیہ انعام کے دن سوال

ماخوذ از ہزار تمہاری دس ہماری ۶۵۲ تا ۶۵۵

مولفہ عبدالحکیم مشتاق

جو کوئی غیر شیعہ مسلمان بھائی ان سوالات کا تسلی بخش جواب دے گا اس کی خدمت میں مبلغ دس ہزار روپیہ صرف بطور انعام پیش کیا جائے گا۔ مجیب کے لیے ہماری یہ پیشکش غیر مشروط ہوگی۔ مگر جوابات بظاہر سوالات ہونے چاہئیں اور غیر منسلک یا خارج الموضوع مباحث سے اجتناب کیا جائے۔ فنی استدلال اور نامکمل جوابات ناقابل قبول ہوں گے۔

سوال ۱۔ آپ حضرات خود کو ”سنّی“ یا اہل السنّت والجماعت کہلاتے

ہیں۔ براہ مہربانی کتب صحاح ستہ میں کوئی ایسی روایت دکھلائیے جس میں حضرات ثلاثہ (ابوبکر، عمر، عثمان) میں سے کسی ایک نے بھی یہ کہا ہو کہ میں سنّی ہوں یا میرا مذہب اہل السنّت والجماعت ہے۔ حوالہ مکمل دیجیے اور پیش کردہ روایت کی تردید بھی تحریر فرمائیے۔

جواب۔ اشتہار انعام دیکھنے سے تو اندازہ تھا کہ سوالات کوئی وزنی معقول ہوں گے۔ مگر یہ بھی ڈھول کا پول ہیں۔ لفظوں کا ہیر پھیر بنا کر حقیقت نہ ماننے کی سعی کی گئی ہے۔ جواب اگر سوال کے مطابق درکار ہے تو سوال میں بھی کوئی معقولیت اور حقیقت پسندی چاہیے۔ یہ وہی پہلا سوال ہے جس کا مفصل جواب صلا پر گزر چکا ہے۔ یہاں وضاحت یہ ہے کہ ایک ہے کسی صفت والا ہونا مثلاً غلام حاجی ہے، حافظ ہے، سخی ہے، متقی ہے، بہادر ہے وغیرہ ایک ہے بار بار ان اوصاف کا اظہار کرنا اور دوسروں سے کہلوانا منوانا۔ پہلے مفہوم کے اعتبار سے حضرات خلفائ ثلاثہ سنّی اور اہل سنّت والجماعت

تھے کہ اتباع سنّت نبوی کا وصف ان میں کما حقہ پایا جاتا تھا اور وہ سنّت نبوی کے پیروکار تھے۔ سب ایک ہی باعت تھے۔ دوسرے مفہوم کے اعتبار سے وہ ان الفاظ کا بار بار نہ اظہار کرتے تھے نہ دوسروں سے کہلواتے منواتے تھے۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی ریاکاری اور خود ستائی ہوتی۔ البتہ ان کے اظہار کی تنب ضرورت پیش آتی کہ کوئی ان کے تتبع سنّت ہونے کا منکر نہ بنے۔ یا سنّت رسول کے مخالف مذہب نکال کر شیعہ یا خارجی کہلاتا ہے وہ سنّی یا اہل السنّت والجماعت کہلاتا ہے یا شخص مذہبی جھلاتے جیسے کوئی لاہور کا باشندہ لاہوری ہے کہ لاہوری نہیں کہلاتا۔ حالانکہ وہ لاہوری ہی ہے۔ مگر جب انسان کفر، وغیرہ میں ہر تو لاہوری کہلاتا ہے کہ شخص کی ضرورت ہے۔ مفہوم اول کے اعتبار سے کہ خاندان واقعی اہل سنّت والجماعت اور سنّت نبوی کے پیروکار سنّی تھے سینکڑوں میں سے چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جب تقسیم میراث کا مطالبہ ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنائی۔

”ہم گروہ انبیاء کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ صدقہ ہوتا ہے۔“ پھر فرمایا۔ ”اس مال میں سے آل محمد کھاتے تھے اب بھی کھائیں گے۔ خدا کی قسم میں اس سنّت اور طریقہ کو نہیں چھوڑ سکتا جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ مگر میں وہی کروں گا۔ (بخاری ص ۹۹۶ و سلم)

زکوٰۃ کے مسئلہ میں فرمایا تھا اللہ کی قسم! اگر یہ مجھے اونٹ کی سی بھی زکوٰۃ میں نہ دیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے تو میں ان سے ضرور جنگ کروں گا۔ (بخاری ص ۱۸۹) مسائل کا تصفیہ کرتے وقت دستور یہ تھا کہ سب سے پہلے قرآن شریف سے دلیل لائے۔ اگر اس میں نہ ہوتی تو حضور علیہ السلام کی سنّت اور حدیث لیتے۔ اگر نہ ہوتی تو قرآن و سنّت کی روشنی میں اجتہاد سے کام لیتے۔ (اعلام الموقعین) تمام صحابہ کی جماعت آپ کی مکمل فرمانبرداری اور اشارہ برداری منتظر

ہوتی تھی۔ اس سے بڑھ کر آپ کے اہل سنت و جماعت ہونے کا کیا ثبوت ہوگا۔  
۲۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کٹر متبع رسول سنی تھے۔ جب قاتلانہ حملہ سے زخمی ہوئے پوچھا گیا کیا آپ خلیفہ بنائیں گے تو فرمایا اگر بناؤں تو مجھ سے بہتہ حضرت صدیقؓ نے بنایا تھا۔ اور اگر نہ بناؤں تو مجھ سے بہتر ہستی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی کیا۔ راوی کہتے ہیں کہ مجھے پتہ چل گیا کہ سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے کسی کو نامزد نہ کریں گے۔ (بخاری و مسلم)

۳۔ ایک مرتبہ طواف کرتے وقت حجر اسود کو خطاب کر کے فرمایا ”اللہ کی قسم! مجھے پتہ ہے کہ تو پتھر ہے نفع نقصان نہیں دے سکتا۔ اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے چومتے نہ دیکھا ہوتا تو نہ چومتا۔ پھر فرمایا ہمیں ریل سے کیا واسطہ؟ عہد نبویؐ میں مشرکین کو دکھانے کے لیے کرتے تھے۔ حالانکہ اب کفار کو اللہ نے ہلاک کر دیا۔ پھر فرمایا یہ ایسی چیز ہے کہ اسے رسول اللہ نے کیا تھا تو ہم اتباع سنت میں اس کا چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۱۸)  
۴۔ حضرت عمرؓ قاضیوں اور افسروں کو لکھتے، قرآن کے بعد سنت کو ضرور پکڑنا اس کی خلاف ورزی نہ کرنا۔ (ابوداؤد) جس منافق نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فیصلہ سنت نہ مانا تھا اور حضرت عمرؓ سے اپیل کی تھی آپ نے اس کا سراٹھ کر فرمایا کہ جو رسول کا فیصلہ نہ مانے عمرؓ کا فیصلہ اس کے حق میں یہی ہے۔  
پھر حضرت عمرؓ کی تائید اور منافقوں کی مذمت میں سورۃ نساء کی آیات نازل ہوئیں اس سے بڑھ کر حب رسولؐ اور اتباع سنت کیا ہوگی؟ رعب و دبدبہ کا یہ عالم تھا کہ ہزاروں میل پہ بادشاہ کا نیتے تھے اور چاروں طرف مجاہدین کے جاعنبر، آپ کے اشاروں پر دنیا فتح کر رہی تھیں۔ اس سے بڑھ کر اہل سنت والجماعت کون ہوگا؟ حضرت ابو موسیٰؓ قتلے ہیں مجھے حضرت عمرؓ نے بھیجا ہے تاکہ تم کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت عثمانؓ کے ہمراہ عرفہ سے لوٹے تو حضرت عثمانؓ نے مزدلفہ میں مغرب و عشاء کی نماز الگ الگ اذان و اقامت

کے ساتھ اکٹھی پڑھی پھر سو گئے۔ پھر صبح ہونے کا اعلان ہوا تو صبح پڑھی پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ دونوں نمازیں (مغرب و عشاء) مزدلفہ میں (حاجیوں کے لیے) اپنے وقت سے لیٹ پڑھی جاتی ہیں۔ کیونکہ لوگ یہاں اندھیرے میں پہنچتے ہیں۔ فجر کا تو یہی اپنا وقت ہے۔ پھر وقوف کیا جب خوب روشنی ہو گئی تو حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا امیر المؤمنین اگر سنت نبویؐ پائیں تو (منیٰ کو) چل پڑیں گے۔ پھر ابن مسعودؓ وقوف سے فارغ نہ ہونے پائے تھے کہ حضرت عثمانؓ (منیٰ کو سنت نبویؐ کے مطابق) چل پڑے۔ (ریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۲۳) بخاری ج ۱ ص ۲۲۸

ایک دفعہ مدینہ میں سورج گرہن ہوا۔ حضرت ابن مسعودؓ بھی مدینہ میں تھے فرماتے ہیں۔ عثمانؓ نکلے لوگوں کو دو رکعت نماز سکوف۔ دو رکوع اور دو سجدوں کے ساتھ پڑھاٹی۔ پھر گھر پہنچ کر فرمایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سورج اور چاند کے گرہن کے وقت نماز پڑھنے کا حکم دیتے تھے پس جب تم بھی ان کو ایسا دیکھو تو نماز کی طرف دوڑ کر جاؤ۔ (رواہما احمد و ریاض النضرہ ج ۱ ص ۱۸۸) یہ واقعات آپؐ کے سنی المذہب ہونے پر دلیل صریح ہیں۔

حضرت علیؓ نے ایک عورت کی سنگساری کا حکم دیا تو فرمایا کہ اللہ کی کتاب اور نبیؐ کی سنت کے مطابق اسے سنگسار کرو۔ (حلیۃ الاولیاء)

**خلفاء ثلاثہ کے سنی ہونے پر حضرت علیؓ کی شہادت** | حضرت عمرؓ فرمایا ابو بکر صدیقؓ کی

تحریر میں حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

لله بلاد فلان فقد قوم الادد  
ودادی العمد و اقام السنۃ و  
خلف الفتنۃ ذهب لقی الثوب  
قلیل العیب اصاب خیرھا و  
خدا فلاں (عمر بن الخطابؓ) کے شہر و  
کو آباد رکھے کہ کجی کو درست کیا اگر ہوں  
کو سیدھی راہ چلایا، بیماری کا علاج کیا  
کہ مملکت اسلام کے باشندوں کو دین کا

سبق شرھا ادى الى الله طاعته فرمانبردار بنایا۔ سنت کو بہ پاکیا کہ پیغمبر کے  
والفقاہ بحقہ۔ احکام کو جاری فرمایا۔ تنہا ہی کو پس پشت

رہج البلاغۃ مع شرح نقوی دینص ڈالا کہ اس کے زمانے میں کوئی فتنہ نہ ہوا  
الاسلام ج ۲ ص ۱۷۱) پاک و امن اور بے عیب دنیا سے رخصت

ہوا۔ خلافت کی نیکی پالی اور شر سے بچ گیا کہ ان کی خلافت منظم تھی اس میں کسی قسم کا  
خلل نہ آیا۔ خدا کی نافرمانی سے بچ کر اللہ کی پرہیزگاری کا حق ادا کیا الخ

حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرنے ہوئے یہ شرطیں  
منوائیں اور تاحیات پابند کیے رکھا۔

حسن بن علیؓ نے معاویہ بن ابوسفیانؓ کے ساتھ موافقت کر لی ہے کہ اس کے  
ساتھ تصریح نہ کرے گا۔ بشرطیکہ وہ لوگوں کے درمیان کتابِ خدا اور سنتِ رسولؐ و  
اور خلفاء راشدینؓ کے طریقے کے مطابق حکومت کرے۔ الخ

(جلد الجون ص ۲۵، منہی الامال للباس قمی ص ۲۳)

خلفاء راشدین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت حسنؓ تک چار ہی ہوئے  
تھے۔ ان کی سیر و سنت میں سنت نبویؐ اور کتاب اللہ کے موافق تھی۔ تنہی تو ریحانہ  
رسولؐ نے تین باتوں کا معا ذکر فرمایا۔ اس سے بڑھ کر ان کا سنی اور اہل سنت  
والجماعت ہونا کیا چاہیے۔ یہی کچھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی سب امت کو تعلیم  
تلقین کر کے رخصت ہوئے۔ چنانچہ حضرت عرابض بن ساریہؓ سے روایت ہے۔

لوگو! میری سنت کو کپڑو اور میرے خلفاء راشدینؓ کی سنت کو کچھڑ و مضبوطی  
سے تھامو، دانتوں میں دباؤ نہ رکھیں نکالنے سے بچو کیونکہ ہر ایسی نئی بات بدعت  
ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹ کتاب السنۃ)

مزہ اسی میں ہے کہ خود خلفاء اپنے منہ میاں مٹھوین کر سنی اور اہل سنت پر  
کا پرچار نہ کریں بلکہ حضرت رسولؐ خدا۔ حضرت حسنؓ جیسے برگزیدہ حضرا  
ان کے سنی و اہل سنت ہونے کا اعلان کریں اور تمام مسلمانوں کو ان کی سنت کی

پیروی کا حکم دے کر مذہب اہل سنت والجماعت کی حقانیت اور اس کے اپنانے  
کا اعلان کریں۔ پہلی دو شہادتیں شیعہ کتب کی ہیں۔ توثیق کی حاجت نہیں۔ ابوداؤد کے  
فرمان نبویؐ کی توثیق تقریب التہذیب سے ملاحظہ ہو۔ اس میں حضرت عرابض بن  
ساریہؓ تک چھ راوی ہیں۔

۱۔ امام احمد بن حنبلؓ۔ صاحب مسند مشہور ثقہ فاضل اجل امام ہیں۔

۲۔ ولید بن مسلم بن شہابؓ عنبر بن بصری ثقہ ہیں۔ طبقہ خامسہ سکے۔ ثور بن یزیدؓ  
دیلی مدنی ثقہ ہیں چھٹے طبقہ کے۔ ۳۵ھ میں وفات پائی۔ ۴۔ خالد بن معدانؓ  
کلاعی حمصی ثقہ عابد کثیر الارسال۔ طبقہ ثالثہ کے ہیں ۳۵ھ میں وفات پائی۔ ۵۔

عبدالرحمن بن عمر والسلمی الشامی مقبول ہیں۔ طبقہ ثالثہ کے ۱۱۰ھ میں وفات  
پائی۔ ۶۔ حجر بن جراح کلاعی حمصی مقبول اور تیسرے طبقہ کے ہیں۔ (کلا از تقریب

التہذیب لابن حجر) اس تفصیل میں ہر شوق کا جواب مکمل ہو گیا۔ اگر اس معقول  
تحقیقی جواب کو آپ اپنے لایینی سوال کے مطابق نہیں پاتے تو پھر انٹ کا جواب

پتھر یہ ہے کہ آپ خود کو شیعہ امامی اور اثنا عشری کہلاتے ہیں اپنی صحاح اربعہ  
سے باقاعدہ توثیق رجال کے ساتھ کسی امام معصوم کا یہ فرمان دکھلائیں کہ میں شیعہ امامی  
اثنا عشری ہوں یا تم لوگ امامی اثنا عشری بن جاؤ یا شیعہ کلمہ خاص علی دلی اللہ وصی  
رسول اللہ خلیفہ بلا فصل پڑھا کرو۔ میرے خیال میں آپ ایسا ہرگز نہیں دکھلا سکتے۔

جبکہ ہم کو رسولؐ خدا نے۔ اپنی سنت، خلفاء راشدینؓ کی سنت اپنانے اور مانا علیہ و  
اسحابی فرمانہ سنی اور اہل سنت والجماعت بننے کا حکم دیا ہے اور قرآن نے سنی  
کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بلفظ سکھایا ہے۔ خلفاء ثلاثہ یقیناً اہل سنت  
والجماعت تھے تنہی تو شیعہ ان سے اور ان کے پیروکاروں سے شدید دشمنی  
رکھتے ہیں۔

سوال ۲۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ افعال قبائح

پر قدرت و تمکین بندے کو بخشنا اسی (خدا) کا کام ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ)

جب ہم اس جملے کا تجزیہ کرتے ہیں تو نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ اہل سنت صدور برائیوں کا باری تعالیٰ سے تجزیہ کرتے ہیں۔ اس تجزیہ سے ذات خداوندی کی بے لابی ظاہر ہوتی ہے۔ عقلاً جواب دیجئے کہ یہ عقیدہ کیونکہ معقول ہے؟

**جواب۔** لفظی تغیر کے ساتھ یہ وہی سوال ۱۵ ہے جس کا جواب مفصل ۱۴ پر دے دیا گیا ہے۔ پھر ضرور ملاحظہ کریں یہاں اتنا کافی ہے کہ جب ہم خود ہمارے ظاہری اور باطنی اعضا اللہ کی مخلوق ہیں تو ہماری مشیت اور ارادہ بھی اسی کے قبضے میں ہے اور تم نہیں چاہتے کہ جب اللہ رب العالمین چاہتا ہے (دور تکوینیت) شرع قدرت دینا بھی اللہ کے قبضے میں ہے وہ نہ چاہے تو کسی کے ہاتھ سے پتہ نہیں چل سکتا اسے منظور و مفذ ہو تو بے گناہ آدمی قتل ہو جاتا ہے۔ کوئی بھی گناہ کرنے والا اپنے منصوبہ میں کامیاب ہو جاتا ہے حالانکہ بندے کا کام خدا و طاقت سے وسائل اختیار کرنا تھا۔ وسائل سے کام نہ لینا خدا کا کام ہے۔ نیز شاہ صاحب کے کلام سے یہ تجزیہ نکالنا غلط ہے۔ قدرت دینے اور استعداد پیدا کرنے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ خود خدا نے برا کام کیا ہے۔ اس سائنسی دور میں مشین استعمال کرنے والے سے جو نقصان ہو جاتا ہے اس کا ترکیب یا ذمہ دار مشین بنانے والے کو جانا کتنا بوردہ خیال ہے۔ بجلی موجود ہو کوئی شخص غلط استعمال سے کرنٹ کا شکار ہو جائے یا واپڈا والوں کے سامنے عموماً نقصان کر بیٹھے تو کیا بجلی دینے کی ذمہ سے واپڈا والے مجرم ہوں گے؟ مال و دولت۔ قوت و طاقت۔ جرأت و شجاعت غرضیکہ ایسے تمام امور جو افعال فیہ کے صادر ہونے کا مبداء و ذریعہ ہیں کیا یہ سب سب برے ہوں گے کیونکہ یہ خدا تعالیٰ کے عطا کردہ ہیں؟ حالانکہ یہ ایسے امور ہیں جن سے فوائد کے علاوہ گناہ بھی بکثرت کیے جاتے ہیں۔ اگر یہی تیس ہے تو پھر خدا سے پوچھیے کہ اس نے انسان کو چشم بنا، گوش شنوا، زبان گویا، بیہ طولی اور دل دانا کیوں دیا ہے کیونکہ انہی سے برائیوں کا صدور دراصل خدا تعالیٰ سے برائیوں کا صدور ہے۔ (العیاذ باللہ)

حیرت ہے کہ سائل جواب تو مطابق سوال مانگتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ظنی استدلال اور نامکمل جوابات ناقابل قبول ہوں گے۔ مگر خود اتنا بھی پتہ نہیں کہ زیر بحث عبارت کا تجزیہ ظنی ہی نہیں بالکل غلط اور لغو ہے۔

**سوال ۳۔** رنگیلار رسول نامی ایک کتاب نشان رسالت باب کی گستاخی میں لکھی گئی اس میں تمام روایات کذب مقبرہ منیہ سے نقل کی گئی ہیں کیا کوئی سنی المذہب یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ گستاخ رسول مصنف نے کوئی ایک ہی بات کسی شیعہ کتاب سے نقل کی ہو اگر جواب بن پڑے تو مکمل حوالہ درکار ہے۔

**جواب۔** اس کا جواب بھی کتاب ہذا کے شروع میں دیا جا چکا ہے۔ بات یہ ہے کہ ہندو، سکھ، یہودی، عیسائی وغیرہ غیر مسلم جو مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ اپنی بد فہمی اور بغض و عناد کی وجہ سے کرتے ہیں۔ ورنہ قرآن کی آیات اور صحاح سنہ کی احادیث ان کے باطل خیالات کی تائید بالکل نہیں کرتیں اہل اسلام کا ہر کذب و کفران کے خیالات۔ ہتانات اور طعن کار و کتابے۔ اور قرآن کریم سیرت نبوی شریعت محمدی کا وکیل صفائی بن جاتا ہے صرف شیعہ کا فرقہ ایسا ہے کہ وہ تمام غیر مسلموں کے مطاعن کی تائید کر کے ان کی ہاں میں ہاں ملاتا جاتا ہے بجز اس کے کہ وہ اعتراض خاص شیعہ فرقہ یا ان کے اماموں سے متعلق ہو شیعہ مؤلف و سائل اسی نظریہ اہل اسلام اور ان کے لٹریچر سے بغض کے تحت ”رنگیلار رسول“ جیسے فحش دلائل از ضبط شدہ ۴ صفحوں کے کتابچہ کو مدلل و مستند بنا رہا ہے اس میں تو قرآن کی آیات بھی نہیں۔ پھر لوں اعتراض بھی بنا چاہئے تھا کہ کیا کوئی سنی المذہب یہ ثابت کر سکتا ہے کہ اس میں امام غار والے شیعہ قرآن کی کوئی آیت بھی ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ مذہب اپنے اماموں اور لٹریچر سمیت فقہ اور کتمان میں آ رہا ہے۔ اس کا کام جلسیں پڑھنا، منہ کرنا اور مسلحی پر بیٹھ کر ازواج و اصحاب رسول پر لعنتیں اور تہرے پڑھنا ہے۔ وہ جب کھل کر مسلمانوں کا منہ نہ ہی نہیں بنانا کسی کا ہر کو منہ دکھایا۔ نہ ان کا مذہبی سر یا یہ کفار کے ہاتھوں

تک پہنچا تو وہ کیسے ان کو منہ لگانے یا اسلام کا نماندہ جان کر ان کی کتب سے ان کے خلاف مواد استعمال کرتے یہی بات تو مذہب شیعہ کے باطل، اہل اسلام کے غیر نمائندہ اور کفار کے مطالبات و خیالات کے مؤید ہونے کی نمایاں دلیل ہے۔ کاش کہ سمجھنے والا دل اور دیکھنے والی آنکھ کسی کو بل جاتی تو شیعہ کا قصہ صاف ہو جاتا۔ ”زنجیل رسول“ نایاب سے۔ ہمیں میسر نہیں۔ اگر سائل کی دسترس میں ہے تو ہم اسے خدا کا واسطہ دے کر یہ کہتے ہیں کہ وہ تمام روایات کا سراغ کتب شیعہ سے بھی لگائے۔ یا اپنے علماء سے ان کی پڑتال کرے یا نشانہ ہی کر کے ہم سے کتب شیعہ سے ثبوت مانگے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ بیشتر روایات شیعہ کی کتب اربعہ، تفسیر اور تاریخ و سیرت سے مل جائیں گی اور شیعہ کو شرمندہ ہو کر یہ سننا پڑے گا۔ ”اس گنا ہمیت کہ در شہر شہانیز کند“

**سوال ۴۔** خلافت ثلاثہ کی تائید میں اکثر آپ کی طرف سے قرآن مجید کی آیت اختلاف سے استدلال پیش کیا جاتا ہے۔ کیا صحاح ستہ میں کوئی ایک بھی ایسی روایت ملتی ہے جو مرفوع و متواتر ہو اور اس کے تمام راوی ثقہ ہوں جس میں اصحاب ثلاثہ میں سے کسی ایک نے دعویٰ کیا ہو کہ آیت اختلاف ہماری خلافت کی دلیل ہے اگر کوئی ایسی روایت ہے تو اس شرط کے ساتھ مکمل نشانہ ہی کر ایسے کہ سلسلہ رواۃ میں ثلاثہ میں سے کوئی ایک صاحب ضرور موجود ہوں۔

**جواب۔** یہ بالکل بے نکا اور کٹختی کا مظہر جا بلانہ سوال ہے کہ خلفاء کا قول اور دعویٰ مانگتا ہے۔ پھر اسے روایت مرفوع سے تعبیر کرتا ہے۔ حالانکہ روایت مرفوع فرمان رسول کو کہتے ہیں۔ پہلے تحقیقی جواب یہ ہے کہ آیت اختلاف وغیرہ میں مہاجرین و مظلوم صحابہؓ سے نام کی صراحت کے بغیر ہم وعدہ خلافت اور پیشینگوئی کی گئی ہے۔ وعدہ یا پیشینگوئی کے مکمل ہو چکنے کے بعد ہی کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد فلاں فلاں تھا اور یہ ان کی دلیل ہے۔ جیسے خیمہ کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا کہ کل میں ایک شخص کو جھنڈا دوزگا وہ خدا

رسول سے اور خدا دل اس سے محبت کریں گے۔ اس کے ہاتھ پر فتح ہوگی۔ اب دوسرے دن ہر شخص اس سعادت کا متمنی اور امیدوار تھا۔ حضرت علیؓ بھی یہ دعویٰ نہ کرتے تھے کہ اس کا مصداق میں ہوں۔ مگر جب آپؓ کو جھنڈا ملا اور فتح حاصل ہو گئی۔ تب پیشینگوئی مکمل ہوئی کہ اس سرمد حضرت علیؓ تھے اور یہ ان کی بزرگی کی دلیل ہے۔ اسی طرح غزوہ خندق کے موقع پر آپؓ نے پیشینگوئی فرمائی کہ میں خیمہ دگر سر کی حملات دیکھوں۔ میرے ہاتھ یعنی میری امت کے ہاتھ پر وہ فتح ہوں گے۔ فتح سے پہلے کوئی دعویٰ نہ کر سکتا تھا کہ اس خوش بختی کا مصداق وہ ہے لیکن حضرت عمرؓ کے دور مبارک میں یہ پیشینگوئی پوری ہو گئی۔ تب پتہ چلا کہ اس کا مصداق حضرت عمرؓ اور آپؓ کا لشکر مؤمنین ہے۔ اور وہ پیشینگوئی آپؓ کی تفصیل میں پڑھی جانے لگی۔ اسی طرح حضرت ابو بکرؓ عمرؓ و عثمانؓ کو خلافت کرنے سے پہلے ہرگز اس دعویٰ کی ضرورت نہ تھی اور نہ کوئی موقع تھا نہ زیب دیتا تھا کہ خود سنائی کے رنگ میں یا حکومت کے لالچی سیاستدانوں کی طرح ان آیات کو اپنے حق میں پڑھنا شروع کر دیتے۔ حالانکہ حضرت صدیقؓ فرماتے ہیں کہ میں نے خلافت کے لیے کوئی کوشش نہ کی نہ تنہائی میں اپنے اللہ سے اس کے لیے دعا مانگی۔ زنا ریخ الخلفاء، مگر نبویؐ پیشینگوئی کے مطابق اللہ اور مؤمنین نے ان کو ہی چنا۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۲) حضرت فاروقؓ نے نہ کوئی پارٹی بنائی تھی نہ خواہش ظاہر کی نہ سفارش کرائی مگر اللہ نے ابو بکرؓ سے یہ کہا کہ ”مگر تم پر سب سے بہتر شخص کو خلیفہ بنا کر جا رہا ہوں۔“ ان کو امام و خلیفہ بنا دیا۔ یہی حال حضرت عثمانؓ کا تھا کہ طلب خلافت میں کوئی جدوجہد نہ کی تا آنکہ چھ حضرات کی کمیٹی میں پھر مہاجرین و انصار کے انتخاب سے چنے گئے۔ ایسے بے لوث اور بالکل بے غرض کیسے چالاک سیاستدانوں کی طرح آیات امامت کو اپنے لیے پڑھتے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ ان کے وقار، دیانت اور بے لوثی کے خلاف دلیل سمجھا جاتا۔ مسندہ اور کمال اسی میں ہے کہ وہ خود خلیفہ نہ بننا چاہیں اور

خدا و رسول ان کو بنا دیں اور آیاتِ خلافت ان کے حق میں پڑھیں اور وعدہ خلافت سچ کر دکھائیں۔ اس میں کوئی لطف و کمال نہیں کہ بقول شیعہ عبد بنوئی سے خلیفہ بننے کی امنگ رکھیں۔ بعد از وفات اپنا حق جتلائیں۔ فضائلِ قرابت سنائیں۔ گھر گھر جا کر سنتیں کریں جنین و فاطمہ کا واسطہ دیں مگر پانچ آدمی بھی ساتھ نہ دیں اور خلافت و مصلیٰ غضب ہو جائے۔ (جبار العیون) اپنے سامنے بقول شیعہ دین بنوئی برباد ہو جائے مگر متقدمین کے گھٹ جانے کے خوف سے اس کا ازالہ نہ کریں (روضہ کافی) مگر پھر دعویٰ کرتے پھر یہ کہ خلیفہ بلا فضل ہم ہی ہیں ہمارے نام کا کلمہ پڑھو۔ اذان و اقامت میں ہماری امامت کا اعلان کرو۔ (عقیدہ شیعہ)

**آیت استخلاف کو خلافت ثلاثہ کی سب سے پہلے دلیل حضرت علیؑ نے بنایا** **نہج البلاغہ**

فارس میں شرکت کے مشورہ میں حضرت علیؑ نے فرمایا۔

ان هذا الامر لم يكن لخصه و  
لاخذ لانه بكثرة ولا قلة و  
هو دين الله الذي اظهره و  
جندة الذي اعداه و امداه حتى  
بلغ ما بلغ و طلع حينما طلع و نحن  
على موعود من الله والله منجز  
وعداه و ناصر جنداه الخ  
خدا کے وعدہ کے منتظر ہیں۔ خدا اپنا وعدہ پورا فرما رہا ہے اور اپنے لشکر کی مدد فرما رہا ہے۔ الخ

نہج البلاغہ قدیم نسخوں میں آیت استخلاف وعد الله الذين الخ ہوتی تھی۔ اب شارحین حوالہ دیتے ہیں۔ جیسے نہج البلاغہ کی شرح فیض الاسلام ج ۱ میں ہے کہ رب تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ اللہ نے وعدہ کیا ہے تم میں سے

ایمان والوں اور اعمالِ صالحہ والوں کے ساتھ کہ ان کو ضرور خلیفہ بنائے گا۔ الخ اب شیعہ ہی سوچیں کہ حضرت علیؑ تو ثلاثہ کی خلافتوں کو موعود الہی اور برحق بتائیں مگر شیعہ انکار کریں کیا وہ اپنے ہی الفاظ اور فتویٰ کے مطابق منکر علیؑ ہے ایمان اور لعنتی و دوزخی نہ بن جائیں گے؟ قرآن و سنت کے بعد فرمانِ علیؑ کی بھی تکذیب؟ شیعہ! تم سے خدا سمجھے۔

خلاصہ مرام یہ ہے کہ آیت استخلاف میں خاص صفت کے لوگوں سے کامیاب خلافت عادلہ کا وعدہ ہے۔ خدا کا وعدہ سچا ہونا یقینی ہے۔ اب بعد از پیغمبر جو جماعت مہاجرین خلافت سے سرفراز ہوئی ان کو مومن صالح اور خدا کے موعودہ خلفاء راشدین مان لیا جائے تو آیت سچی ہوتی ہے ورنہ نہیں۔

مطابق جواب یہ ہے کہ حصولِ خلافت کے بجائے مخالفانہ توثیقِ خلافت پر خلیفہ اولؑ نے متکبرین زکوٰۃ کے مقابلے میں آیت استخلاف سے استدلال کیا چنانچہ کنز العمال ج ۵ کتاب الخلافہ ص ۳۸۶ پر ہے۔ ”حضرت ابو بکر صدیقؓ نے منبرِ رحمتنا کے بعد فرمایا۔ اللہ کی قسم میں خدا کے قانون کو نافذ کرتا رہوں گا اور خدا کی راہ میں جہاد کرتا رہوں گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ ہم سے اپنا وعدہ پورا کرے اور اکیفاء عہد کرے کہ ہم میں کچھ شہید ہو کر جنت میں پہنچیں اور بقایا اللہ کی زمین میں اس کے خلیفہ اور اس کے بندوں کے والی بنکر رہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہم سے فرمایا ہے اور اس کا فرمان چھوٹا نہیں ہو سکتا۔“

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ الْآيَةَ أَنَّ اللہ نے تم میں سے ایمانداروں اور نیکوں کے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسے ان سے پہلوں کو بنایا تھا الخ ایک اور جواب یہ ہے کہ آیت استخلاف وعدہ ہے۔ اور دلیل خلافت انھم شوریٰ بینہم۔ (رک صحابہؓ کی خلافت وغیرہ شوری سے ہوگی)، اور الامۃ من قریش (خلفاء قریش سے ہوں گے) ہے۔ اور یہ دلیل خلفاء نے استعمال کی اور اپنی اہلیت پر یقیناً پڑھی (بخاری و مسلم ج ۱) جب دلیل سے مدعی ثابت ہو گیا تو آیت استخلاف کے موعودہ ہم کو ان کے اوصاف کی روشنی میں پہچاننا آسان ہو گیا۔



اور یہی کچھ حضرت علیؑ نے کیا اور ان کو آیت کا مصداق بتایا۔

**آیت استخلاف پر مطاعن مع جوابات** | آیت استخلاف کا وعدہ چونکہ یاقین حضرات ابوبکر، عمر، عثمان، علی

رضی اللہ عنہم کے ذریعے مومنین صالحین کے ساتھ اللہ نے پورا کر دکھایا۔ اور ان کی خلافت راشدہ کی حقانیت آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گئی۔ اس لیے شیعہ حضرات نے اس کا انکار کرنے کے لیے بڑے جتن اور تحریفات کی ہیں ہم مختصراً ان کا رد کرتے ہیں۔

۱۔ وعدہ عام مومنین سے ہے تو ۳، ۴ خلفاء اس کا مصداق کیوں؟

جواب۔ کسی قوم کا نمائندہ جو کام کرے منصب سنبھالے۔ گفتگو کرے وہ اس قوم کی ہی سمجھی جاتی ہے۔ اللہ کا ارشاد ہے۔

”ہم چاہتے ہیں کہ ان لوگوں پر احسان کریں جو زمین میں کمزور سمجھے گئے اور ہم ان کو پیشوا (با اقتدار) بنائیں اور ہم ان کو زمین کا وارث بنائیں اور ہم ان کو زمین میں غلبہ و اقتدار دیں اور فرعون و ہامان کو اور ان کے لشکر و قوم کو وہ زطل دکھادیں جس کا اندیشہ کرتے تھے۔“ (پ ۷ ع ۴)

حالانکہ پیشوا تو حضرت موسیٰؑ اور حضرت یوشع بن نونؑ وغیرہ انبیاء ہوتے مگر نسبت سب ہی اسرائیل کی طرف کی گئی۔ اسی مفہوم میں کہا جاتا ہے۔ انگریز کی حکومت تھی، مسلم لیگ حکومت کرتی رہی۔ پیپلز پارٹی نے حکومت کی۔ حالانکہ حکمران ہر قوم کے چند افراد تھے۔

۲۔ غلبہ دین کے لیے سلطنت یا حکومت کا ہونا خدا کی طرف سے شرط نہیں۔ قرآن میں ایک آیت بھی اس مطلب کی موجود نہیں کہ غلبہ دین کے لیے ارضی حکومت ضروری ہے۔ جواب۔ بالکل غلط خیال ہے۔ آیت بالا سے اس کی تردید ہوئی۔ حضرت موسیٰؑ کے دین کا غلبہ اقتدار بنی اسرائیل اور ہلاکت فرعون سے ہی ہوا۔ سورت انبیاء میں ہے۔ ”ہم نے زبور میں بھی ذکر (تورات) کے بعد

یہ پیشین گوئی کی گئی تھی کہ ارض (مقدس) کے وارث میرے نیک بندے ہوں گے۔“ چنانچہ مختلف انبیاء کے بعد حضرت عمرؓ کے دور میں مسلمان وارث ہوئے۔ اور ارضی حکومت کا وعدہ پورا ہوا۔ مہاجرین مظلومین کے بارے میں ارشاد ہے۔ ”ان کو اگر تم اقتدار دیں گے زمین میں تو نماز قائم کریں گے۔ زکوٰۃ دیں گے۔ نیک باتوں کا حکم دیں گے۔ برے کاموں سے روکیں گے۔ (حج)

مہاجرین مظلومین کو اقتدار بلا، یقیناً خلفاء اربعہ کو حکومت ارضی ملی تو مندرجہ بالا کام نص قرآنی کے مطابق یقیناً انہوں نے کیے اور وہ خدا ہی کے موعود اور بنائے ہوئے کامیاب خلیفہ تھے۔ سب امت بخوشی ان کی فرمانبرداری اور مطیع تھی۔

۳۔ یہ وعدہ عہد رسالت میں پورا ہو گیا۔ خلفاء ثلاثہ کے عہد سے متعلق نہیں جواب۔ جب خطاب جمع صحابہ کرامؓ سے ہے تو عہد نبوی کی تخصیص کیوں؟ یہ تو الفاظ کا ہی انکار ہوا۔ ہاں اگر کسی مفسر نے عہد نبوی میں ایفاء کا آغاز (فتح مکہ کے بعد سے) بتایا ہے۔ جیسے سگنل کے پاس سے گاڑی کو آتا دیکھ کر بصیغہ ماضی کہا جاتا ہے۔ ”گاڑی آگئی“ حالانکہ مکمل آمد اور فائدہ دو چار منٹ بعد حاصل ہو گا، اسی طرح وعدہ خلافت و ملکین اور تبدیلی خوف کی تکمیل خلفاء راشدین کے عہد میں ہوئی۔

۴۔ وعدہ عام امت کے مومنین سے ہے۔ صحابہؓ سے خاص نہیں۔

جواب۔ لفظ منکم تو خصوصیت ہی چاہتا ہے۔ تاہم امت کے مومنین میں صحابہ کرامؓ سب سے اول ہیں اور وہی کُنْھُمْ خَيْرُ اُمَّۃٍ کا پہلا مصداق ہیں۔ تو اس تاویل پر بھی ان کی حکومت موعودہ الہی اور برحق سمجھی جائے گی۔

۵۔ اقتدار ارضی تو نبیہ و ولید جیسے فاسق و فاجر استیصال کو بھی ملا تو ان پر آیات کے اوصاف کیوں صادق نہیں آتے۔ جواب۔ مراد تو خلافت ارضی ہی ہے۔ مگر یہ مومنین صالحین کے ساتھ ہی خاص ہے۔ اور وہ پورا ہو کر رہا۔

اس کے بعد اگر فاجر برسرِ اقتدار آیا تو وہ اس آیت کے تحت نہ آئے گا کیونکہ اس نے اس نعت کا کفران کیا۔ جیسے صحابہ کرام کی خلافت کو برحق نہ ماننے والے وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ (جو اس نعت کے پورا ہونے کے بعد انکار کرے وہ فاسق ہے) کا مصداق شیعہ ہوئے۔

۶۔ آیت استخلاف میں تمام دنیا پر حکومت دینے کا وعدہ ہے یا بعض حصے کا۔ اگر تمام دنیا میں مراد ہے تو خلافت واقعہ ہے۔ کیونکہ ایسا بالکل نہیں ہوا اور اگر بعض حصہ مراد ہے تو عہد رسالت میں یہ وعدہ پورا ہو گیا۔ حکومت ثلاثہ کے لیے استدلالِ عبرت ہوا۔ جواب۔ اس سے مراد اتنے مقام پر غلبہ و اقتدار ہے جس کے ہوتے ہوئے تمام دنیا میں مد مقابل اور اسلام کو مٹا دینے والے طاقت موجود نہ ہو۔ چنانچہ اس وقت کی دو بین الاقوامی طاقتیں کسریٰ (ایران) اور رومن مسلمانوں کے ہاتھوں تباہ ہوئیں اور ان کے وقوع کی پیشین گوئی نبوت کے معجزات اور صداقت پر دلیل بنی۔ شیعہ سنی روایاتِ سیرت میں صراحت ہے کہ حضور علیہ السلام کی پیدائش کے وقت آنشکدہ ایران بچھ گیا۔ محل میں زلزلہ آیا اور مہ کنگرے گر گئے۔ مائی آمنہ فدا ماتی ہیں کہ ایک نورِ مجہ سے صادر ہوا۔ اسے مین شام اور قیصر روم کے محلات کو میں نے دیکھا۔ کتب شیعہ میں حدیثِ صحیحہ متواتر ہے کہ خندق کی کھدائی کے موقع پر حضور نے یمن اور پھر کسریٰ اور روم کے محلات دیکھے تو فرمایا مجھے ان کی چابیاں یعنی ان کی فتوحات دے دی گئیں تو خدا کا موعودہ اقتدار و استخلاف تمام بڑی حکومتوں کو زیر کرنے اور دنیا پر دھاک بٹھانے سے تھا۔ سو بحمد اللہ وہ خدا و رسول کی پیشین گوئی کے مطابق پورا ہو گیا۔ اور آیت اظہارِ دین سے بھی مراد تھا گو وَاُولَٰئِكَ الْمَشْرُكُوْنَ وَالْكَافِرُوْنَ کی پیشین گوئی کے مطابق شیعہ نے ناپسند کر کے کفر و شرک کا فتویٰ قرآن سے حاصل کر لیا۔

اس جواب کو سائل کے اس پیراگراف پر ہم ختم کرتے ہیں جو اس نے

۱۱۲ اماموں کے نام قرآن میں نہ ہونے کے جواب میں کہا ہے۔

”میرا جواب یہ ہے کہ دنیا کا قانون دان طبقہ اس طریقہ بیان پر متفق ہے اور یہی اسلوب تمام آئینی اور قانونی کتب کی تدوین میں رائج ہے کہ ریاست کے سربراہ کے کوالتف الہیت و معیار تو درج ہوتے ہیں مگر کسی حکمران کی نامزدگی نہیں کی جاتی بلکہ مطلوبہ شرائط کا حامل فرد اس عہدہ کا اہل قرار دے دیا جاتا ہے اب جبکہ قرآن کو عالمگیری قانون کتاب کی حیثیت حاصل ہے لہذا اس میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ خلیفہ کی خصوصیات بیان کر دی گئی ہیں اب یہ امت کی ذمہ داری ہے کہ حقیقی طور پر منصف شخص کو خلیفہ تسلیم کرے۔ (شیعہ مذہب ہوتے ہیں ۱۸۲) جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔ الحمد للہ خود شیعہ کی زبانی ۱۲ ائمہ کی مخصوص امامت کا بطلان ظاہر ہو گیا۔ حکمران کو مخصوص صفات کے تحت خلیفہ تسلیم کرنا اور چننا امت کی ذمہ داری ہوگی۔ یہی کچھ آیت استخلاف کے تحت اہل سنت کہتے ہیں کہ نہ خلفائے نامزدگی کی حاجت تھی نہ اس آیت کو پڑھنے کی، خلافت کرنے کے بعد خود بخود اس آیت کا مصداق بن گئے۔ جیسے کوئی بھی جمہوری حکمران مسودہ قانون پڑھ کر خود کو اس کا مصداق نہیں بتاتا بلکہ جائز حکومت کر چکنے کے بعد اسے ملکی قانون کے تحت اعلیٰ اور کامیاب حکمران گنا جاتا ہے۔

سوال ۵۔ حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوٰتِ الْاَوَّلٰی اِلٰی قَائِمَتِنِیْ۔ یعنی تمام نمازوں کی عموماً اور درمیان نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور اللہ کے آگے قنوت میں کھڑے رہو۔ حکم قرآن مجید میں موجود ہے لیکن جب سنی المذہب کو نماز پڑھنے ہوئے دیکھتے ہیں تو وہ ہمیں قنوت میں کھڑا نظر نہیں آتا۔ بتائیے، آپ کی نماز قرآن کے مطابق کیوں نہیں پڑھی جاتی۔ واضح ہو کہ حکم قرآن کی تفسیر صرف آیت قرآنی سے ہو سکتی ہے۔ جواب۔ قنوت کے لغوی معنی ہمیشہ فرمانبردار، اطاعت گزار کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کے ہیں۔ (مصباح اللغات ص ۹۷) یہاں یہی معنی لغوی ہیں کہ اللہ کے سامنے عبادت و خشوع میں کھڑے رہو۔ آیت کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ ہاتھ اٹھا کر

ایک خاص قسم کی دعائیں جس کا نام شیعہ اصطلاح میں دعائے قنوت ہو۔ وہ پڑھا کرو۔ اور جو وہ نہ پڑھے اس کی نماز پر طعن کرو۔ یہ قرآن کے عام مفہوم پر ناجائز اضافہ ہے۔ جس کی اجازت کسی دانشمند کو نہیں ہے۔ قنوت وقامت بھی عباد و فرمانبردار مندرجہ ذیل ۵ آیات قرآنی میں استعمال ہوا ہے۔

- ۱۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ تَائِبَتُونَ پِلَ اور سب اسی کے فرمانبردار ہیں۔
- ۲۔ یَا مَرْیَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَ اے مریم! تو اپنے رب کی خالص عبادت کرو اور سجدہ کرو۔
- ۳۔ وَمَنْ یَقْنُتْ مِنْکُمْ لِلّٰہِ وَ (اسے نبی پاک کی پیروی!) اور تم میں سے رَسُوْلُہٗ وَ تَعْمَلْ صَالِحًا تُوَفِّہَا اَجْرَهَا جو اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرے گی اور نیک عمل سجا لائے گی تو ہم مَآ تِیْنِ پِلَ پہلی آیت
- اس کو اس کا اجر بھی دہرا دیں گے۔

- ۴۔ وَ کَانَتْ مِنَ الْقَانِتِیْنَ اور وہ (مریمؑ) اطاعت گزاروں میں سے تھی۔
- ۵۔ اَمَنْ هُوَ کَانَتْ اَنَا اَللّٰی (آبادہ عثمانؓ) جو رات کی گھڑیوں میں سَاجِدًا وَ قَائِمًا یَحْدُرُ الْاَحْزَاةَ وَ سجدہ میں اور کھڑے کھڑے خلوص سے دعا کرنے والا ہوا اور آخرت سے ڈرتا یَرْجُو اَرْحَمَ دَرِیْہِ (پِلَ ۱۴۷)
- ہو اور اپنے پروردگار کی رحمت کا امیدوار ہو۔

شیعہ ترجمہ مقبول کی روشنی میں قنوت کا معنی اطاعت گزار فرمانبردار یا رکوع و سجود میں دعا کرنے والا واضح ہے۔ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر قنوت خاص پڑھنے والا ترجمہ کہیں نہیں ہے۔ جبکہ اہل سنت قیام میں ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہیں جو دعا اور معنی قنوت ہے۔ و نیز کی نماز میں خاص دعائے قنوت بھی پڑھتے ہیں تو ان کی نماز خلاف قرآن ہرگز نہیں۔ نِزَ قَوْمُوْا لِلّٰہِ قَانِتِیْنَ۔ قیام سے حال واقع ہوا ہے۔ قیام قبل بدنی ہے۔ تو قنوت کا معنی زبانی دعا کے بجائے بدن کی

عاجزی اور اطاعت مراد لی جائے تو گراٹر کا تقاضہ زیادہ پورا ہوتا ہے۔ یہ کہنا کہ مسلم و مشکوتہ میں قنوت کا ذکر ہے کہ حضور قنوت پڑھتے تھے اور اہل سنت قرآن و سنت کی مخالفت نماز پڑھتے ہیں۔ ایک پر فریب اور مبنی بر خیانت ہوا ہے۔ یہاں باب قنوت میں صرف یہ ذکر ہے کہ ایک مرتبہ قبیلہ ہذیل۔ مضر نے دھوکہ دیا کہ ۷۰ قراء صحابہ کرام کو لے جا کر شہید کر دیا۔ تو آپ بعد از رکوع ان پر جبینہ بھربد دعا کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے لَیْسَ لَکَ مِنْ الْاَمْرِ شَیْءٌ آیت اُتار کر روک دیا۔ اور آپ نے قنوت چھوڑ دی۔ تو یہ قانون کلی نہ ہوا کہ ہمیشہ پڑھو پینا پختہ مشکوتہ ۱۱۱ ہی میں یہ حدیث ہے کہ ابو مالک انجلی نے اپنے باپ سے پوچھا اباجان! آپ نے حضور علیہ السلام، حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور یہاں ۵ سال کو فہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں کیا یہ سب صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے؟ تو فرمانبردار نہیں اسے بیٹے یہ بدعت ہے۔ (ترمذی، نسائی

ابن ماجہ)

سوال ۱۔ اتفاق چ ۱۱۱ پر علامہ سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اقرار کیا کہ ان کے جمع کردہ قرآن میں غلطیاں ہیں مگر ان کی فصیح خود عرب ہی کر لیں گے۔ جواب دیجیے اس قول کی موجودگی میں قرآن کو غلطیوں سے پاک ماننے کا عقیدہ آپ کے مذہب کے مطابق کس طرح درست ہوا۔ جواب۔ قرآن پاک کے صحیح و محفوظ اور غلطیوں سے پاک ہونے کی مفصل ابجاث گذر چکی ہیں۔ جمع قرآن صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کا کارنامہ ہے۔ حضرت عثمانؓ کا کارنامہ اس نسخہ کی کئی کئی نقلیں کرنا کہ تمام صوبوں میں بھجوانا اور شائع کرنا ہے۔ اور تمام کو ایک ہی قرآن لغت قریش والے پر جمع کرنا ہے۔ آپؓ کا سابقہ فرمان اسی کثرت کتابت اور متعدد نسخے نقل کرنے کے بارے میں رسم الخط میں اختلاف کی وجہ سے ہے۔ کہ اس میں رسم الخط کی یا پڑامدہ ہونے کی کوئی غلطی رہ گئی ہے۔ یا غیر لغت قریش پر کوئی لفظ لکھا گیا ہے حالانکہ وہ بھی وہی ہے۔ تو اہل عرب جو اہل زبان ہیں درست کر لیں گے اور صحیح لغت قریش

پر پڑھا کریں گے۔ چنانچہ علامہ سیوطی کی اصل عبارت یہ ہے۔

”ابو عبیدہ نے کہا کہ ہم سے حجاج نے بواسطہ بارون بن موسیٰ بیان کیا کہ مجھے زہیر بن الحارث نے بواسطہ عکرمہ خبر دی۔ عکرمہ نے کہا جس وقت مصاحف لکھے جانے کے بعد حضرت عثمانؓ کے سامنے پیش ہوئے تو ان میں سے کچھ الفاظ (بطور فرق) کتابت جیسے صلوٰۃ، صلاۃ دونوں طرح لکھا جاتا ہے۔ یا قدیم اردو میں ہی، یاے محروف سے لکھ کرئے، یاے جمہول سے آج کل کی طرح پڑھا جاتا ہے، غلط پائے گئے۔ حضرت عثمانؓ نے کہا ان کو نہ بدلو۔ کیونکہ عرب کے لوگ ان کو خود بدل لیں گے۔ (یعنی صحیح پڑھیں گے) کاش کہ اگر (مصحف کا) لکھنے والا قید نقیض کا اور املاء کرانے والا قیدہ بذیل کا شخص ہوتا تو اس مصحف میں یہ حروف (غلط) نہ پائے جاتے۔“ (بحوالہ شیعہ مذہب حق بے صفا) فرمایا اس میں کیا عیب کی بات ہے۔ یہ تو طریق کتابت میں فرق کا اظہار ہے کہ فلاں کاتب ہوتا تو ایسا نہ لکھنا۔ یہ کوئی عیب کی بات نہیں آج کے ترقی یافتہ دور میں بھی کاتب سینکڑوں غلطیاں کرتے ہیں اور طریق کتابت مختلف ہے مگر پڑھنے اور لکھنے میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ محنت سے پروف ریڈروں کی تصحیح کے بعد بھی کئی اغلاط چھپ جاتی ہیں۔ جیسے ایک شیعہ ادارہ چاندچینی لاہور کا مطبوعہ مصحف از امامیہ قرأت کالج کا نسخہ ۳۰۵۹ بیسویں لفظی اغلاط پر شاہدِ عدل ہے۔ مگر اس بے احتیاطی اور غلطی سے نفس قرآن کو غلط۔ محرف یا ناقابل اعتبار نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ عہدِ نبویؐ سے تا ہنوز لاکھوں سیخوں میں زیرِ زیر کی کمی بیشی کے بغیر قرآن محفوظ و صحیح چلا آ رہا ہے۔

سوال ۲ آپ حضرات کو امام مہدی کی غیبت پر اعتراض ہے۔ بتائیے شیطان غائب ہے یا ظاہر، اگر غائب ہے تو معلوم ہو کہ وہ عالم غیبت میں گمراہی پھیلانا ہے۔ لہذا جواب دیجیے کہ جب عالم غیبت میں گمراہی پھیلانی جاسکتی ہے تو ہدایت کا سلسلہ کیوں جاری نہیں رہ سکتا؟ جواب۔ سبحان اللہ۔ یہ شیطانی قیاس بھی

شیعہ ہی کو زریب دینا ہے۔ ایک مسلمان تو یہ تصور نہیں کر سکتا کہ امام کا قیاس شیطان پر کرے۔ کیا امام شیطان کا جانشین و فرمانبردار ہوتا ہے یا انبیاء کا؟ اگر انبیاء کا خصوصاً نبی آخر الزمان علیہ السلام کا ہے۔ تو وہ علانہ ہدایت کا سلسلہ پھیلاتے تھے۔ غاروں میں اور غائبانہ چھپ چھپا کر ہدایت و تبلیغ نہیں کرتے تھے۔ بارہویں امام مہدی صاحب العصر و النار اگر اس پیغمبر کے جانشین ہیں تو ان کو اپنے سابق اکابر (عبدالشید) کی طرح غار میں نہیں علانہ عوام میں تبلیغ و ہدایت کرنی چاہیے۔ شیطان پر قیاس کئی لحاظ سے باطل ہے۔

۱۔ شیطان جن ہے۔ امام انسان ہوتا ہے۔ ۲۔ شیطان ناری لطیف جسم ہے۔ جو نظر نہیں آسکتا۔ امام کا لثیف البدن انسان اور دکھائی دینا ضروری ہے۔ ۳۔ شیطان لاکھوں کروڑوں ہیں۔ امام غائب صرف ایک ہے۔ ۴۔ شیطان بعض قرآنی تیز نگاہ اور بدن میں سرایت والا ہے۔ اِنَّهٗ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيْلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ اِنَّا جَعَلْنَا الشَّيْطٰنَ اَدْلٰى لَكَ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ ۝ ۵۔ کہ شیطان اور اس کی جماعت تم کو دہاں سے دیکھتی ہے جہاں تم لوگوں نہیں دیکھ سکتے۔ بے شک ہم نے شیطانوں کو بے ایمانوں کا دوست بنایا ہے۔

حدیث تشریف میں ہے کہ شیطان انسان میں ایسے سرایت کر کے چلتا ہے۔ جیسے خون انسان میں چلتا ہے۔ تو یہ تیز نگاہی و تصرفِ انبیاء و اولیاء کو بجز خاص موقع پر کرامت و معجزہ کے حاصل نہیں ہے۔ ۵۔ شیطان دل میں وسوسہ چوکا اور ابھار کے ساتھ گمراہی پھیلاتا ہے۔ جبکہ انبیاء کرامؑ اور اکابر دین زبانی تعلیم و تلقین اور مجاہدانہ تزکیہ نفوس سے فریضہ ہدایت سرانجام دیتے ہیں تو دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہوا۔ غائبانہ۔ قرآن و سنت کے علاوہ۔ ہدایت نہ پھیلنے کی عقلی وجہ یہ ہے کہ پھر دنیا میں اختلاف مذاہب نہ ہوتا جیسے عہدِ نبویؐ میں ممالوں میں نہ تھا اور شیعہ کے خیال میں عہدِ اکرمؑ میں نہ تھا۔ ایک ہی مذہب سب شیعوں کا تھا۔ مگر اب زمانے کے امام غائب کے دور میں شیعوں کے متعدد اصولی فرقے ہیں۔

امامت میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کی تحقیر کہتے ہیں۔ اگر امام ہدایت کر سکتے تو شیعوں کو ہی ایک مذہب پر جمع کر دیتے اور سناک خمیلی سے تختِ امامت چھین کر فریضہ ہدایت خود سمر انجام دیتے۔

**آمد مہدی اہل سنت کے عقیدہ میں** | حضرت امام مہدیؑ کے متعلق اہلسنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے

کہ وہ علاماتِ قیامت میں سے ہیں۔ وہ پیدا ہو کر بڑے ہوں گے۔ پھر خاص موقع پر حج میں ظاہر ہو جائیں گے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ وہ پیدا ہو کر دشمن کے خوف سے غار میں چھپ گئے ہیں اور تمام دنیا کا کارخانہ ان کی زیر نگرانی چل رہا ہے۔ گویا خدائے قیوم کی ڈیوٹی وہ دے رہے ہیں۔ رہا حضرت عیسیٰؑ سے تقابل تو وہ صرف انتظار و آمد کی حد تک ہے کہ دونوں کے آنے کی انتظار ہے۔ حضرت عیسیٰؑ تو دور نبوت گذار کر آسمانوں پر زندہ مجسمہ عسری اٹھائے گئے۔ پھر انہی کے خدمتِ اسلام محمدی کریں گے۔ چونکہ حضرت مہدیؑ نے عہدِ امامت ابھی نہیں پایا۔ نہ خلقِ خدا کی اصلاح و راہنمائی ان سے وابستہ ہوئی تو غار میں زندہ مبارک وجود ماننا ایک نوعِ عقیدہ ہوا۔ ہاں حضرت عیسیٰؑ کی طرح ان سے ہدایت یوں وابستہ ہے کہ جیسے آپ کے نزول پر تمام یہود و نصاریٰ یا ان سے لڑ کر مرجائیں گے۔ یا پھر عیسوی کلمہ چھوڑ کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اسلامی کلمہ نجات میں پناہ لیں گے۔ اسی طرح حضرت مہدیؑ کے منتظر و افاض بننا و ٹی کلمہ ولایت چھوڑ کر یا سیدھے مسلمان ہو جائیں گے۔ یا پھر شیعہ روایات کے مطابق ۳۱۳ مومنین کو چھوڑ کر باقی سب آپ کے ہاتھوں واصلِ جہنم ہوں گے۔ زندہ ہونے میں حضرت خضرؑ سے مشابہت دینا کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ قیاس محض ہے۔ پھر حضرت خضرؑ کی زندگی کوئی مخصوص اجتماعی یا متفقہ نہیں صرف بعض صوفیاء کا خیال ہے۔

سوال کیا آپ کسی متبر تاریخی حوالہ سے یہ بات ثابت کر سکتے ہیں کہ جب

حضرات شیخین نے جنازہ رسولؐ بلادِ فن چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ روانہ ہونے کا ارادہ کیا تھا تو انہوں نے حضرت علیؑ یا حضرت عباس بن عبدالمطلب کو اپنے عوام سے آگاہ کیا اگر جواب اثبات میں ہے تو ثبوت فراہم کریں۔

**جواب**۔ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت دو مرتبہ ہوئی۔ ایک پیر کے دن جو اتفاقاً ہوئی۔ نہ اپنا ارادہ تھا نہ کسی کو بلا یا تھا۔ دوسری بیعت عامہ جو منگل کے دن مسجد نبویؐ میں منبر پر ہوئی (ریاض النضرہ ص ۲۸) اس میں حضرت طلحہ، زبیر علیؓ، عباس رضی اللہ عنہم سب حضرات نے برضا و رغبت شرکت کی تھی۔ دونوں باتیں تاریخ سے ثابت ہیں۔ ابن شہاب زہری کا بیان ہے کہ سب صحابہ کرامؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھود رہے تھے۔ اچانک ایک شخص نے آکر دروازہ کھٹکھٹایا اور حضرت عمرؓ کو بلایا۔ حضرت عمرؓ نے کہا: ہم تو کام میں مصروف ہیں تیرا کیا کام ہے۔ وہ کہنے لگا: آپ ضرور اٹھ کر آئیں۔ ان شاء اللہ جلدی واپس جائیں گے۔ حضرت عمرؓ اس کے پاس آئے تو کہنے لگا: انصار کا یہ قبیضہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہے۔ سعد بن عبادہؓ اور ان کے سرکردہ لوگ موجود ہیں۔ وہ کہتے ہیں ایک ہم میں سے امیر ہو ایک مہاجرین میں سے۔ مجھے تو فتنہ اٹھنے کا اندیشہ ہے اسے عمرؓ بخوبی سوچ لو اپنے بھائیوں کو بنیاد و اور اپنی تدبیر کر لو۔ کیونکہ میں نے فتنے کا دروازہ دیکھ رہا ہوں اگر اللہ اسے بند نہ کرے۔ حضرت عمرؓ گھبرا گئے اور اس خبر سے پریشان ہوئے۔ پھر آپؓ اور حضرت ابوبکرؓ فوراً بنو ساعدہ کی طرف چل پڑے اور مہاجرین کی جماعت کو ساتھ نہ لیا جس میں حضرت علیؓ اور فضل بنے عباس رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے جو (بحکم نبویؐ و صدیقیؓ) غسل و تکفین کا بندوبست کر رہے تھے۔ (ریاض النضرہ ج ۱ ص ۲۱۳) بخاری ص ۱۸۱ پر بھی دونوں بیعتوں کا ذکر ہے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ شیخین بھی کارِ تدفین میں مشغول تھے۔ سقیفہ میں جانے اور انتخابِ خلافت کا کوئی ارادہ و پروگرام نہ تھا۔ انصار کے اچانک اجتماع کی خبر سن کر آپؓ حالات کا جائزہ لینے اور پھر قابو پانے کے لیے گئے اس لیے اور

مہاجرین کو بھی بشمول حضرت علیؓ و انصار رسولؐ نہ اطلاع دی نہ ساتھ لیا۔ کیونکہ اگر اتنی بے لگاتے تو انصار خلیفہ بن جیتے۔ نہ معلوم پھر کیا حادثہ ہوتا اور اگر ان سے مہاجرین اور ذوی القربیٰ کو اجتماعی شکل میں ساتھ لے جاتے تو تصادم کا قوی امکان تھا۔ شیخینؓ نے چند منٹ میں حالات پر قابو پا لیا۔ مگر انصار کی امید قطع کرنے اور بڑے کاٹنے کے لیے یہ مناسب جانا کہ کسی مہاجر کے ہاتھ پر بیعت کر لی جائے۔ حضرت عمرؓ و ابو عبیدہؓ کا نام پیش کیا۔ وہ دونوں حضرات پیچھے ہٹ گئے کہ جس قوم میں ابو بکرؓ موجود ہوں۔ جن کو حضورؐ نے اپنے مصلیٰ پر امام بنایا۔ عمرؓ و ابو عبیدہؓ امام نہیں بن سکتے۔ پھر حضرت عمرؓ نے کمال عقلمندی، ہوشیاری اور جرأت سے ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ پھر ابو عبیدہؓ کے بعد تمام انصار نے ٹوٹ کر بیعت کی۔ اور سعد بن عبادہؓ کو کسی نے نہ پوچھا۔ یہ بے مختصر قصہ جو پہلے مذکور ہو چکا ہے شیخینؓ کی حکمت عملی نے نہ صرف بڑے فتنے کو بند کر دیا بلکہ خلافت کو انصار سے مہاجرین میں لاکر حضرت علیؓ تک پہنچایا۔ اگر آپؓ نہ جاتے تو مہاجرین کو، پھر حضرت علیؓ کو کیسے خلافت ملتی؟ شدید کے بغض شیخینؓ پر ہزار انوس ہوتا ہے کہ اپنے دشمن کے ناشکر رہے ہیں۔

چشم حسود کہ بر کند ہ باد عیب نماید ہنرش در نظر

اس ہنگامی مجلس میں حضرت علیؓ و عباسؓ کو نہ بلانے کی منظوری واضح ہے ہاں اعتراض تب ہوتا کہ منگل والی بیعت عامہ۔ جس میں تمام مہاجرین نے مسجد میں آپؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ میں آپؓ کو نہ بلایا جاتا۔ مگر تاریخ شاہد ہے ہم نے ۱۲ سوال ۱۷ کے جواب میں یہی، مستدرک حاکم، کنز العمال وغیرہ کتب حدیث کے حوالے سے ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت علیؓ وغیرہ سب کو حاضر کیا گیا۔ انہوں نے کل کی غیہ حاضری کا شکوہ بھی کیا۔ حضرت صدیقؓ نے مذرت کر کے یہ اختیار بھی دے دیا کہ تم جس کو اب چاہو خلیفہ بن لو، مگر زبیرؓ و علیؓ نے بیک آواز کہا۔ ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں۔ کیونکہ آپؓ یا رسولؐ ثانی انہیں،

قدیم مصاحب اور حضورؐ کے بنائے ہوئے امام ہیں۔ مراجعت کر لی جائے۔ اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت علیؓ نے بیعت نہیں کی یا ناخوشی سے کی وہ تمام صحابہؓ کے اتفاق کے متناظر ہیں حضرت علیؓ کی شان اور بے لوث کردار کو داغدار کر رہا ہے کہ آپؓ طالب افتدار تھے مسلمانوں کے اتفاق و اتحاد کے مخالف تھے۔ (معاذ اللہ) آخر میں شیعی اصول پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؓ و اہل بیتؓ باقاعدہ خلافت کی فکر میں تھے۔ اگر حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو اچانک کسی کے بلانے پر سقیفہ بنو ساعدہؓ میں جانا پڑا اور فتنہ دب جانے کی نیت سے بادل بخواسنہ حضرت ابو بکرؓ نے بعض مہاجرین کے اصرار پر بیعت لی اور سب انصار بھی متفق ہو گئے۔ تو حضرت علیؓ اور آپؓ کے حامی زبیرؓ عباسؓ بنو ہاشمؓ جنازہ رسولؐ بیت عائشہؓ میں چھوڑ کر باقاعدہ پروگرام سے بیت فاطمہؓ میں اکٹھے ہوئے۔ فتح الباری شرح بخاری میں حضرت امام مالکؒ سے روایت ہے۔

وان علیا والزبیر ومن كان معهما تخلفوا فی بیت فاطمة بنت رسول اللہ کہ حضرت علیؓ و زبیرؓ مجھ اپنے ساتھیوں کے حضرت فاطمہؓ کے گھر میں جمع ہوئے اور تاریخ طبریؒ ۸۲ میں ہے کہ حضرت علیؓ کچھ دیر پیچھے رہے تو حضرت زبیرؓ نے تلوار سنت لی کہ جب تک علیؓ کی بیعت نہ کی جائے میں نیام میں نہ کروں گا۔

علامہ شبلیؒ الفاروقؓ پر اسی بحث میں لکھتے ہیں۔ "سقیفہ میں حضرت علیؓ کا نہ جانا اس وجہ سے نہ تھا کہ وہ آل حضرتؓ کے غم و الم میں مصروف تھے اور ان کو ایسے پردہ موقع پر خلافت کا خیال نہ آسکا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ سقیفہ میں مہاجرینؓ و انصارؓ جمع تھے اور ان دونوں گروہ میں سے کوئی حضرت علیؓ کے دعویٰ کی تائید نہ کرنا۔ کیونکہ مہاجرینؓ حضرت ابو بکرؓ کو پیشوا تسلیم کرتے تھے۔ اور انصار کے رئیس سعد بن عبادہؓ تھے۔"

راقم نے ان کو بطور الزام نقل کیا ہے ورنہ ان کو اتنا اہم نہیں جانتا منگل والی بیعت صدیقیؓ میں تمام مہاجرینؓ بنو ہاشمؓ مدظلہ و زبیرؓ اور انصار کی بخوشی بیعت

کر لینے پر یقین رکھنا ہو جیسے اسی کتاب میں مفصل گذرا۔

**سوال ۹** قرآن مجید کے پانچویں پارے کی ابتدا میں آیت متعہ موجود ہے۔ آپ کا پرچار ہے کہ متعہ زنا ہے۔ مہربانی کر کے آیت میں مستعمل لفظ ”متعہ“ کا ترجمہ انہی منوں میں کیجیے۔ **جواب**۔ پرچار کا مفہوم تو آیات تمتع واستمتاع کی روشنی میں حاضر ہے۔ مگر لفظ ”متعہ“ کا ترجمہ زنا کسی سنی نے نہیں کیا۔ نہ دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ لفظ متعہ۔ استمتاع۔ تمتع کا لغوی معنی النفع اٹھانا ہے۔ بلا نکاح و گواہ وقت اور قیس منقر کر کے مرد و عورت جو نفع اٹھائیں گے وہ عند الشیخ متعہ کا ثواب اور مسلمانوں کے نزدیک حکماً زنا ہوگا۔ ادریسیم الفطرت، غیر تمتع اس عارضی من پسند تعلق کو زنا ہی کہے گا۔ کیونکہ بدکاری کے اڈوں میں اسی قسم کا کاروبار ہوتا ہے۔ ہر قسم کے ناجائز تمتع اور استمتاع کرنے والوں کا انجام۔ زانیوں کی طرح خدا نے یہ بیان فرمایا ہے۔

۱۔ قُلْ تَمَتَّعُوا فَإِنْ مَصِيبُكُمْ إِلَى النَّارِ۔ پ  
آپ فرمائیے متعہ حاصل کر لو۔ بیشک تمہارا ٹھکانا تو دوزخ ہی ہے۔  
۲۔ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ۔ پ  
فرمائیے۔ اپنے کفریہ مذہب کی وجہ سے تو تمتع ٹھوڑی دیر کرے۔ بیشک تو دوزخی ہے۔

۳۔ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَّغْنَا أَجَلَنَا الَّذِي أَجَلْتَ لَنَا قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ۔ پ  
اے ہمارے پروردگار ہم میں بعض نے بعض کے ذریعے نفع پایا۔ اور ہم اس مدت کو پہنچ گئے جو تو نے ہمارے لیے

مقرر فرمائی تھی۔ خدائے تعالیٰ فرمائے گا۔ جنہم تمہارا ٹھکانا ہے۔ (ترجمہ مقبول)  
۴۔ فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلْقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ..... أُولَئِكَ حِطَّتْ أَعْمَالُهُمْ  
پس انہوں نے اپنے حصے سے نفع اٹھایا اور تم نے اپنے حصے سے ویسے ہی نفع اٹھایا جیسے کہ تم سے پہلے والوں نے اپنے حصے

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ۔ پ ۱۵۶  
دنیا اور آخرت میں بیکار رہے۔ اور

وہی نقصان اٹھانے والے ہوں گے۔ (ترجمہ مقبول)

۵۔ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَمْتَنِعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ۔ پ ۶۶  
اور جو لوگ کافر ہیں وہ تمتع کرتے ہیں اور جانوروں کی طرح کھاتے ہیں۔ آگ ان کا ٹھکانا ہے۔

پانچویں پارے کی آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ عورات کے علاوہ عورتیں تمہارے لیے (نکاح دائمی) میں حلال ہیں۔ بشرطیکہ چاہو اپنے حق مہر کے بدلے دائمی قید میں لاتے ہوئے نہ صرف پانی نکالنے کے لیے پس بیویوں کے جس عضو سے تم فائدہ اٹھاؤ تو ان کو مقررہ حق مہر ادا کر دو۔ تو اس میں لفظ استمتعتم کا ترجمہ وہی فائدہ اٹھانا ہے۔ جو آیت ۳۳ میں مولوی مقبول شیعہ نے کیا ہے۔ یا سب آیات میں لغوی معنی مراد لو یا سب جگہ اصطلاحی متعہ لے کر جہنمی بیونیکا پیچیں لو۔

**سوال ۱۰** قرآن کی اس آیت کا نشان بتائیے جس میں حکم ہو کہ ماتم شہیر کرنا حرام ہے۔ **جواب**۔ قرآن میں شہیر کے والد ماجد کا ذکر صریح نہیں تو حضرت شہیر کی شہادت یا ماتم کا کیسے؟ دلیل دعویٰ اور ثبوت سے مانگی جاتی ہے۔ تو آپ کو ماتم شہیر پر صریح دلیل دینی چاہیے۔ نفی کرنے والے سے نہیں مانگی جاتی۔ جب شہیر کی جماعت سے افضل جماعت نبی کے شہداء احد کے لیے حکم آگیا۔ وَأَصْبِرُوا مَا صَدْرُكُمُ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَخْذَنْ عَلَيْهِمْ۔ آپ صبر کریں اللہ کی مدد سے ہی صبر حاصل ہوگا۔ اور شہداء احد پر غم نہ کریں۔ نیز فرمایا وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا۔ نہ کمزور نہ غم کھاؤ۔ تو شہیر پر ماتم کی حرمت اور صبر کا حکم بھی یہی ہوا۔ کیونکہ نزول خاص حکم عام کو فریقین تسلیم کرتے ہیں۔ پھر اس کے مقابلے میں اشیاء میں اصل جواز کا عذر لنگ پیش نہیں کیا جاسکتا۔ حرمت ماتم پر تفصیل ۲۰۰ دلائل سے ”مسئلہ عزاداری اور تعلیمات اہلیت میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مہر محمد مینا نوالوی

## مراجع کتب

کتب اہل السنۃ والجماعۃ

- ۱- قرآن کریم
- ۲- صحیح بخاری
- ۳- صحیح مسلم
- ۴- جامع ترمذی
- ۵- البداوی
- ۶- نسائی
- ۷- ابن ماجہ
- ۸- مؤطا امام مالک
- ۹- مشکوٰۃ
- ۱۰- مرقاۃ
- ۱۱- مستدرک احمد
- ۱۲- مستدرک حاکم
- ۱۳- نیل الاوطار شوکانی
- ۱۴- الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ
- ۱۵- کنز العمال
- ۱۶- سیرت ابن ہشام
- ۱۷- سیرت النبی علامہ شبلی
- ۱۸- الفاروق
- ۱۹- تاریخ طبری
- ۲۰- تاریخ اسلام اکبر خاں نجیب آبادی
- ۲۱- البایہ والنہایہ

۲۲- تاریخ ابن خلدون

۲۳- تاریخ الخلفاء للسیوطی

۲۴- طبقات ابن سعد

۲۵- تفسیر ابن کثیر

۲۶- ابن الاثیر

۲۷- تفسیر جلالین

۲۸- تفسیر معارف القرآن

از مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ

۲۹- تفسیر آیات قرآنی

۳۰- تفسیر الاتقان

۳۱- تفسیر مظہری

۳۲- بذل القفۃ فی سنی النبوة

از علامہ محمد یاشم سندھی

۳۳- شرح مسلم للنووی

۳۴- حلینۃ الاولیاء

۳۵- اعلام الموقبین

۳۶- مالا بد منه

۳۷- فتاویٰ شامی

۳۸- مبسوط رخشہ

۳۹- فتاویٰ قاضی خان

۴۰- تذکرۃ الحفاظ

۴۱- میزان الاعتدال للذہبی

۴۲- تقریب التہذیب

۴۳- الوشیعۃ فی نقد الشیعۃ

۴۴- تحفۃ اثنا عشریہ

۴۵- ازالۃ الخفاء

۴۶- حقیقت مذہب شیعہ

۴۷- عزت رسول

۴۸- عدالت حضرات صحابہ کرام

۴۹- سند الہ بیت

۵۰- رسالۃ تحریف القرآن

۵۱- حسن العقیدہ از شاہ ولی اللہ

۵۲- زاد السعید

۵۳- فضائل درود شریف

۵۴- راہ سنت

۵۵- بیاض ترمذی از علامہ صفدر

۵۶- حدیث ثقلین

۵۷- مصباح اللغات

۵۸- فیروز اللغات

۵۹- افادات بنگش

۶۰- بوستان سعدی

## کتب شیعہ

۱- کافی کلینی مکمل

۲- رجال کشی

۳- نہج البلاغۃ

۴- تہذیب الاحکام

۵- الاستبصار

۶- من لا یحضرہ الفقیہ

۷- ترجمہ مقبول

۸- حیات القلوب

۹- جلاء الجبوں

۱۰- مجالس المؤمنین

۱۱- کشف الغمہ

۱۲- صحیفہ کاملہ

۱۳- اصول الشریعہ فی عقاید الشیعہ

۱۴- میں شیعہ کیوں ہوا

۱۵- ہزار ہزار دس ہزاری

۱۶- تفسیر نہج الصادقین

۱۷- مفتی الامال

۱۸- توضیح المسائل

۱۹- حق یقین مجلسی

۲۰- تاریخ الخمیس بحوالہ عزت رسول

(فیض عالم صدیقی)

۲۱- نہج البلاغۃ مع شرح فیض الاسلام نقوی

۲۲- سعادت الدارین

۲۳- کتاب خصال لایں بالویہ

۲۴- احتجاج طبرسی



## مطالعہ کے بعد آپ کا فریضہ

- اگر آپ علماء اور مذہبی اسکالرز ہیں تو اپنی مضبوط تنظیم بنا کر اصل کتب سے فوٹو اسٹیٹ حوالہ جات کے ذریعے دفاتی شرعی عدالت، سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ سے قرآن و سنت اور نظام خلفاء راشدین کی روشنی میں شرعی فتویٰ طلب فرمائیں۔
- اگر آپ سرکاری ملازم اور انتظامی عہدیدار ہیں تو ہر بقیہ کی ہر قسم کی عبادت کو اس کی واحد عبادت گاہ مسجد یا امام بارگاہ میں محدود کریں فترہ دارانہ مجلس بند کرادیں۔
- اگر آپ حاکم اعلیٰ ہیں تو فترہ شیعہ کی صحیح مردم شماری کر کے سرکاری ملازمین کو کوٹہ دیں اہم کلیدی اسامیوں پر غلط فہمی کے تابعدارسی مسلمانوں کو فائدہ کریں
- اگر آپ منبر دار یا اثر چوہدری اور غاندان کے سربراہ ہیں تو اپنے لوگوں کو فترہ رخص سے بچائیں اور ان کی شرابگیز رسوم کو اپنی حدود میں پابند کر لیں باطل کا ڈٹ کر مقابلہ کرنا اسلامی جہاد ہے۔
- اگر آپ سیاسی سربراہ ہیں تو پارٹی منشور میں نظام قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے پرامن عدل کو اولیت دیں اور کارکنوں کا انتخاب و تربیت اسی جذبے سے کریں۔
- اگر آپ عام مسلمان ہیں تو نماز کی پابندی کریں حرام کاموں اور روافض کی فترہ دارانہ رسموں سے بچیں اپنی تنظیموں کو مضبوط کریں۔ دوث صرت اسلام و صحابہؓ افراد کو دیں خدا آپ کی امداد فرمائے۔

ملنے کے پتے:

- محمد رمضان میمن معرفت ہلال بک ہاؤس صدر کراچی
- کتب خانہ رشیدیہ - راجہ بازار - راولپنڈی
- مکتبہ فاروقیہ حنفیہ - عقب فائر بریگیڈ - اردو بازار گوجرانوالہ
- مدینہ کتب گھر - اردو بازار گوجرانوالہ
- عمران اکیڈمی - 40/B اردو بازار لاہور
- مکتبہ قاسمیہ 17 - اردو بازار - لاہور
- مکتبہ اسلامیہ - کلی مہاجرین - تلہ گنگ